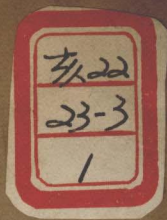


傷寒論輯義

上



義

傷

七

寒

卷

論

輯

中醫之精湛淵博。漸爲世界所注意。然歐美之所研究者藥物而止。日本則進乎理論之探討。歐美之所弋獲者僅當最近期間。日本則遠在明治維新之前。因維新而廢漢醫。因廢漢醫而感受西方醫學之不完美而復有復興皇漢醫學之舉。則其甘苦備嘗。中西醫價值之比較。尤爲親切顯著焉。是故我國醫界欲求改進。最適宜之參攷。厥爲日本漢醫之述作。本局有鑒於此。爰有皇漢醫學編譯社之組織。廣求彼土之名著。以供他山之攻錯。先印聿修堂醫學叢書十三種。書爲丹波元簡畢生心血之所聚。攷古精覈。持理平正。方藥純粹。審定謹嚴。求之我國。鮮出其右。宜乎楊守敬稱其有三美。洵非虛語也。印竣。爲述崖略。以告世之愛護而有志中醫者。嗣後會當陸續編譯。以期蔚爲大成。發揚中醫。鞏固中醫。倘其嚆矢乎。

中華民國二十四年十月上海中醫書局謹誌



傷寒論輯義序

許叔微曰。讀仲景論。不能博通諸醫書。以發明其隱奧。專守一書。吾未見能也。余蚤奉家庭之訓。讀傷寒論。間從一二耆宿。有所承受。然既無超卓之才。何有創闢之識。因循苟且。粗領會厓略。以爲臨證處方之資。忽忽二十餘年矣。唯癖嗜聚書。以所入之羸。頗多儲畜。如傷寒一科。殆至四十餘家。以事務倥傯。不克專心於抽繹。僅供一時披尋耳。會丙辰秋。爲人講斯書。因顧世爲仲景書者。或謂傷寒論。只當於原文中。字櫛句比。參證互明。以求其歸趣。別開心眼。後世注家。迂腐之談。無益方術。一概抹掇而可矣。是蓋性高明者。宜如此也。如余則謂宋元而降。解釋此書者。亡慮數十家。深討蒐窮。各竭其心。其間雖意見各出。得失互存。均之非無追溯仲景淵源者焉。嗚呼。余也才識不能逮今人。安能望于前賢。矧竭一人之心力智巧。迺孰與假數百年間。數十賢之所竭心力智巧。而以爲吾有也。於是公私應酬之暇。陳所儲畜。逐條歷攷。旁及他書。廣求密搜。沉

思默想。竊原許氏之旨。而期闡發其隱奧。臨證以辨疑。處方得精當而已。遂錄以成一書。亦聊便於講肄。是吾志也。而取誚於高明者。吾不憂也。凡七卷。名曰傷寒論輯義。昔人云。易稿則技精。屢斲則藝進。是書之成。但恐決擇未精。或失繁蕪。輯以俟他日之刪汰云爾。時享和紀元春二月望。直舍書。丹波元簡廉夫。



傷寒論輯義

凡例

一傷寒論有二本。一爲宋本。係宋治平中高保衡等校定。一爲金成無己注解本。而金匱玉函經。亦是傷寒論之別本。同體而異名者。蓋從唐以前傳之。大抵與千金翼所援同。外臺。柴胡加芒硝湯方後。引玉函經。方與今本符。脈經外臺秘要所引。互有少異。同方有執以降諸家注本。盡原成本。案成本。今收醫統正脈中。而又有汪濟川王執中張遂辰等校本。余家所藏獨爲元板。蓋係聊攝之舊本。而又有小小異同者。蓋各家以意所改。非敢有別本而訂之。方氏所謂蜀本。程氏所謂古本。未知何代所刊。特可疑耳。今行宋板。明趙開美所翻。雖非原本。文字端正。不失治平之舊格。成氏注本。又有少異。唯明理論所載。或目。人參柴胡。惟張仲景傷寒論。作人參。此本。唯成注釋音。載變音參。此音柴。的知古本如此。見今原文一遵宋板。而諸本異同。盡注各條下。以備參攷。

一書名輯義。每條必鑽研諸家注解。虛心夷攷。衡別是非。採輯其最允當於本

文者。或一條止一二家。或一條兼衆說。大抵以文義相須爲先後。不敢拘注家之世次。刪冗語節要義。不致彼此迭見。眩惑心眼。要使文義較著。旨趣融貫而已。但其中脫文誤字。其義難領會者。則姑舉數說。不敢判其然否。以俟來哲所輯入諸家。一倣金壇王氏之義例。〔成〕者。無已也。傷寒論注〔趙〕者。嗣真也。〔宸〕者。沈亮宸也。以上二家。係仲景全書中所引。〔兼〕者。張兼善也。所引。係準繩。〔王〕者。宇泰也。傷寒準繩。〔方〕者。有執也。傷寒條辨。〔喻〕者。昌也。傷寒論篇尙。〔徐〕者。彬也。傷寒方發明。〔程〕者。應旄也。傷寒條辨後。〔錢〕者。潢也。傷寒源集。〔柯〕者。琴也。傷寒論注。〔周〕者。揚俊也。傷寒三注。〔張〕者。璐也。傷寒續論。〔志〕者。張志聰也。傷寒集注。〔印〕者。傷寒宗印也。張志聰著。〔錫〕者。張錫駒也。傷寒直解。〔魏〕者。荔彤也。傷寒本義論。〔三〕者。王三陽也。傷寒綱目。〔汪〕者。琥也。傷寒辨注。〔閔〕者。芝慶也。傷寒要編。〔林〕者。瀾也。〔沈〕者。明宗也。〔鄭〕者。重光也。〔知〕者。程知也。〔駒〕者。吳人駒也。以上六家。係金鑑所引。〔鑑〕者。乾隆御纂醫宗金鑑也。〔吳〕者。儀洛也。傷寒分經。〔舒〕者。詔也。傷寒再重論集注。此餘不專疏釋。而別立論。以闡發本經之義者。作注外之注。附各條後。其姓氏書目。以涉繁瑣。

今不揭示于此。

一注家有爲新奇之說者。遽見之則似可依據。然其實大眩惑後人。如是者。則略加辨駁。亦注于各條之後。

一古今方書。用仲景方立醫案。及爲之加減者。足以啓發運用之機。故隨所見而附各方後。

一文字訓釋。非醫家可深研。然凡溫溫劑頸擗地之類。不究其義。於臨證施理之際。不能無疑滯。故細檢查攷。多方引證。亦附條末。非敢驚博也。

一論中誤文脫字。不敢妄加刪改。並注各條後。一原漢儒尊經之遺意而已。



傷寒論綜概

傷寒論。後漢張仲景著。晉王叔和撰次。經六朝隋唐而未見表章者。至宋治平

中。始命儒臣校定之。高保衡孫奇林億等序。載開寶中。節度使高繼冲曾編錄

案開寶宋太祖時號劉完素原病式云唐開寶中誤

進上。其文理舛錯未嘗攷正。歷代雖藏之書府亦闕於

讎校。國家詔儒臣校正醫書。先校定張仲景傷寒論十卷。總二十二篇。合三百

九十七法。除複重有一百一十二方。

案原一百十三方。闕禹餘糧丸一方。故云爾。

其命書以傷寒者。仲

景自序。稱其宗族餘二百。建安紀年以來。猶未十稔。其死亡者。三分有二。傷寒

十居其七。感往昔之淪喪。傷橫天之莫救。遂作此書。攷論中。傷寒乃外感中之

一證。太陽病或已發熱。或未發熱。必惡寒。體痛嘔逆。脈陰陽俱緊者。名爲傷寒。

此卽麻黃湯之所主。其十分之七。豈盡以麻黃湯一證而死乎。蓋傷寒者。外感

之總稱也。素問黃帝問熱病者。傷寒之類也。而岐伯答以傷寒。一日太陽云云。

難經傷寒有幾。曰有中風。有傷寒。有濕溫。有熱病。有溫病。千金方引小品云。傷

寒雅士之辭。云天行溫疫。是田舍間號耳。不說病之異同也。攷之衆經。其實殊異矣。肘後方云。貴勝雅言。總呼傷寒。世俗因號爲時行。外臺秘要。許仁則論天行病云。此病。方家呼爲傷寒。而所以爲外感之總稱者。蓋寒爲天地殺厲之氣。亘於四時。而善傷人。非溫之行於春。暑之行於夏。各王于一時之比。是以凡外邪之傷人。盡呼爲傷寒。仲景所以命書者。祇取于此而已。如麻黃湯證。則對中風而立名者。卽傷寒中之一證。其義迥別矣。後漢崔實政論。夫熊經鳥伸。雖延歷之術。非傷寒之理。呼吸吐納。雖度紀之道。非續骨之膏。案所謂傷寒。乃指天行病。蓋用雅士之辭也。張子和儒門事親云。春之溫病。夏之暑病。秋之瘧及痢。冬之寒氣及欬嗽。皆四時不正之氣也。總名之曰傷寒。孫應奎醫家類選云。凡風寒暑溼熱燥。天之六氣。自外而入。而中人。五藏六府。十二經絡者。四時之中。皆得謂之傷寒。程氏後條辨云。傷寒有五之寒字。則只當得一邪字看。而係之以論者。程氏後條辨曰。論卽論定後官之論。案禮王制。司馬辨論官。論定。然後官之是也。論之爲言。有

法有戒。有案有例。在仲景儼然以筆削自任。作一部醫門斷定之書。故論字斷不可以曰篇曰書曰集等字代之。方氏條辨亦曰。書曰論。何也。論也者。仲景自道也。蓋謂憤傷寒之不明。戚宗族之非命。論病以辨明傷寒。非謂論傷寒之一病也。其文經也。其事則論。其意則又不欲以經自居。易曰。謙謙君子。此之謂也。

吾故曰。名雖曰論。實則經也。雖然若曰傷寒經。殊乖矣。必曰醫經。稱情哉。案論是論難之論。內經諸篇。有岐黃問答之語者。必係以論字。無之者則否。金匱要略。各篇標題下。有論幾首。證幾條。方幾首。攷之於原文。其云論者。乃問答之語也。丹溪朱氏格致餘論序云。假說問答。仲景之書也。則其爲論難之論。蓋較然矣。後人尊崇之至。遂以論語之論釋焉。恐非命書者之本旨也。

仲景自序首。題曰傷寒卒病論。卒乃雜之訛。序中云。作傷寒雜病論合十六卷。

其爲傳寫之謬可知矣。隋經籍志有張仲景方十五卷。而無傷寒論之目。蓋得

非當時以湮晦而不見之故耶。舊唐經籍志亦因隋志而不收其目。至新唐藝

文志。則云王叔和張仲景方十五卷。傷寒卒病論十卷。雜之訛卒。其來舊矣。雜

病乃對傷寒。而謂中風歷節血痺虛勞等之類。雜病論卽今金匱要略。喻氏云。卒病論。

已不可復睹。錢氏云。卒病論。早云亡。程氏云。本論具有治雜病之方法。故云傷寒雜病論。此數說皆不可從也。又隋病論。柯氏云。凡條中不貫傷寒者。皆是雜病。故曰傷寒雜病論。此數說皆不可從也。

經籍志注。載梁七錄。張仲景辨傷寒十卷亡。今傷寒論每篇盡冠辨字。卽此指

今傷寒論。而其云亡者。蓋千金方稱江南諸師。秘仲景傷寒方法不傳。然則隋

志云亡者其實非亡也。七錄藝文志並云十卷攷諸仲景自序乃缺六卷蓋傷寒論十卷雜病論六卷各別行於世者而王燾外臺秘要載金匱要略諸方而曰出張仲景傷寒論某卷中則唐時其全帙十六卷不易舊目者才存臺閣中王氏知弘文館圖籍方書等時特得探其秘要而載之其著書今所傳十卷雖重複頗多似強足十卷之數者然逐一對勘大抵與外臺所引符則今傷寒論不可斷爲非七錄及唐志之舊也。

案外臺引傷寒論攷其卷目桂枝湯云出第二卷胸陽小建中湯云出第三卷中知太陽中篇在第三卷柴胡桂枝乾薑湯大陷胸丸大承氣湯大柴胡湯半夏瀉心湯文蛤散白散云出第四卷中知太陽上篇在第二卷葛根湯麻黃湯小柴胡湯茵陳蒿湯猪苓湯云出第五卷中知陽明篇在第五卷半夏散及湯真武湯乾薑黃連黃芩人參湯云出第六卷中知少陰厥陰二篇在第六卷其第一第七第九雖無所攷而葛根黃芩黃連湯云出第七卷中其餘不引藥方則當第一卷辨脈等篇第七以下乃汗吐下不可等篇太陽病三日云云屬調胃承氣湯條今本載第五卷陽明篇而云出第十卷傷寒汗出惡寒身熱大渴不止欲飲水一二斗後病在第十卷由是觀之傷寒論本不載蓋係於脫漏而亦云出第十卷中知辨發汗一吐下後病在第十卷由是觀之傷寒論本不抵與今本無大異同如雜病則瘧溼喝在第十一卷黃疸在第十四卷瘧病胸痹心痛寒疝在第十五卷嘔吐噎在第十六卷而百合病論并方霍亂理中湯附子梗米湯四逆湯通脈四逆湯並云出第十七卷中肺脹小青龙加石膏湯越婢加半夏湯肺癰結梗白散並云出第十八卷中是王氏所見本不止第十卷乃知雜病分門次第與金匱要略大不同此可以窺唐舊本之屋略也故備錄於此。

晉皇甫謐序甲乙經云。伊尹以元聖之才。撰用神農本草。以爲湯液。漢張仲景論廣湯液。爲十數卷。用之多驗。近世大醫令王叔和撰次仲景遺論甚精。皆可施用。案伊尹作湯液。所未經見。唯漢書藝文志載湯液經法四十卷。活人書本。事方衛生。寶鑑等。間引伊尹湯液。此後人依士安言所僞托。史志等。未見著錄者。此豈伊尹所作與。然仲景自序。特云博採衆方。未言及湯液。士安去仲景時不遠。豈親覲所謂湯液者。而爲此說與。自序又云。撰用素問九卷。八十一難。陰陽大論。胎臚藥錄。并平脈辨證。作傷寒雜病論。合十六卷。蓋傷寒三陰三陽。乃原于素問九卷。傷寒中風溫病等之目。本于八十一難。其他如陰陽大論。雖未知何等書。然要之纂舊典之文。而編著者。非悉仲景之創論立方也。元吳澄作活人書。辨序云。漢末張仲景著傷寒論。予嘗嘆東漢之文氣。無復能如西都。獨醫家此書。淵奧典雅。煥然三代之文。心一怪之。及觀仲景於序。卑弱殊甚。然後知序乃仲景自序。而傷寒論。卽古湯液論。蓋上世遺書。仲景特編纂云爾。吳氏此說。原于士安。其論未可定然。但至論文章之更變。則雖非我醫家所能及。而宜以資攷鏡也。

高保衡等校定序。稱自仲景于今八百餘年。惟王叔和能學之。成無已亦云。仲景之書。逮今千年。而顯用於世者。王叔和之力也。蓋仲景書。當三國兵燹之餘。殘缺失次。若非叔和撰集。不能延至於今。功莫大矣。而明洪武中。蕪溪黃氏作傷寒類證。辨惑曰。仲景之書。六經至勞復而已。其間具三百九十七法。一百一十三方。纖悉具備。有條而不紊也。辨脈法。平脈法。傷寒例。三篇。叔和采摭羣書。附以己意。雖間有仲景說。實三百九十七法之外者也。又瘧溼喝三種一篇。出金匱要略。叔和慮其證與傷寒相似。故編入六經之右。又有汗吐下可不可并汗吐下後證。叔和重集于篇末。比六經中。倉卒尋檢。易見也。今一以仲景書爲正。其非仲景之書者。悉去之。庶使真僞必分。至理不繁。易於學者也。案此說淵源於王履

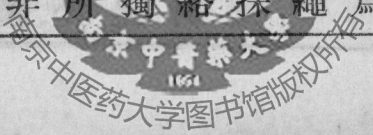
源洞集。但履以傷寒例爲仲景原文。

從此而降。方有執喻昌柯琴輩。從而宗其說。或駁或貶。以加詆譏。如序例則云。搜採仲景舊論。外臺乃載其文。揭以王叔和曰。則此一篇。叔和所撰。非敢僞託而作也。至辨脈平脈汗吐下可不可等編。叔和旣於脈經中引其文。以爲仲景語。又高湛養生論云。王叔和性沉靜。好著述。考覈遺文。採摭羣

言撰脈經十卷。叔和脈經序亦云。今撰集岐伯以來逮于華佗經論要決合爲十卷。其王阮傳戴吳葛呂張所傳異同咸悉載錄。傷寒例固多不合仲景之繩墨。而言屬荒謬者。然叔和亦一名士也。豈有以我所立論嫁名於前賢而爲採摭於己著書中。如毒手狡獪之伎倆乎。陰陽五行漢儒好談之。五藏六府經絡流注史記扁倉傳間及於此。漢書藝文志亦多載其書。日仲景生於漢末何獨屏去之。今依臨川吳氏之言而考之。如六經至勞復文辭典雅簡奧者係於所撰用古經之文。其他言涉迂拘而文氣卑弱。世人以爲叔和所羈入者。豈知非却是仲景之筆乎。因意傷寒例及原文中或云疑非仲景方。或云無大黃恐不爲大柴胡湯。或本云云云之類。皆叔和所錄。其語氣爲明顯。此餘盡是仲景舊文。而前後義相矛盾。文理晦曖難曉者。古書往往有之。又何疑焉。方喻諸家逐條更定刪改字句以爲復仲景之舊。殊不知益乖本來。惑亂後人。莫此爲甚。視諸叔和。其功罪之輕重果奈何也。

案程氏志聰錫駒等以序例爲叔和所撰其他爲仲景原文是固然矣錢氏以序例及發汗吐下可

不可等篇爲叔和所增殆無明據焉又案張遂辰本及全書卷首載醫林列傳云王叔和次張仲景方論爲三十六卷大行於世此原出太平御覽引高湛養生論然隋志等不載



三十六卷之目。汪氏云。仲景爲傷寒雜病論合十六卷。叔和編次。何至遽增二十卷書耶。則云三十六卷。誤矣。要之傷寒論一部。全是性命之書。其所關係大矣。故讀此書。滌盡胸中成見。宜於陰陽表裏虛實寒熱之分。發汗吐下攻補和溫之別。而痛著工夫。欲方臨證處。療身親試驗之際。而無疑殆也。其中或有條理牴牾。字句鉤棘。不易曉者。勿敢妄爲穿鑿。大抵施之于行事。深切著明者。經義了然。無太難解者。太陽病。頭痛發熱。汗出惡風者。桂枝湯主之之類。豈不至平至易乎。學者就其至平至易處。而細勘研審。辨定真假疑似之區別。而得性命上之神理。是爲之得矣。其所難解釋。諸家費曲說者。縱令鑽究其旨。不免隔靴抓癢。如以其不的確。明備者。施之于方術。則害於性命。亦不可測。然則其所難解釋者。置諸闕如之例而可也。諺云。開卷了然。臨證茫然。是醫家之通患。學者宜致思於此。亦何苦以詆詰古人爲事乎哉。寬政辛酉正月之望。元簡譔。

傷寒卒病論集

柯本。卒。作雜。宜從。詳見於綜概。方氏以降諸本。並無集字。

論曰。

程本。刪。志。柯。論。曰。二。

余每覽越人入虢之診。望齊侯之色。

二事。見史記扁鵲傳。

未嘗不慨。

然歎其才秀也。

慨。慨通。說文。慨。嘆也。詩王風。慨其嘆。又曹風。慨我寤嘆。慨。卽慨。主。潘岳。閒居賦。序。岳嘗讀汲黯傳。至司馬安。四至九卿。而良史書。乏。以巧。

宦之目。未嘗不慨。然廢書而歎。文法略同。並原於史。孟軻列傳。怪當今居世之士。曾不留神醫藥。精究方術。

史。秦。始。皇。

紀。呂。文。學。方。術。之。士。漢。平。帝。紀。方。術。本。草。

上以療君親之疾。下以救貧賤之厄。中以保身長全。

博。雅。攷。攷。惟。名。利。是。生。但。競。逐。榮。勢。企。踵。權。豪。

漢。蕭。望。之。傳。天。下。之。士。延。頸。企。踵。爭。願。自。效。

孜孜汲汲。

博。雅。攷。攷。

惟名利是務。崇飾其末。忽棄其本。華其外而悴其內。皮之不存。毛將安附焉。

左。傳。僖。十。四。年。文。

卒然遭邪風之氣。嬰非常之疾。

嬰。疾。又。見。後。漢。李。膺。傳。

患及禍至。而方震慄。降志屈節。

論。語。衛。子。不。降。其。志。不。辱。其。身。家。語。宰。予。進。於。孔。子。曰。夫。子。之。於。司。寇。也。日。少。而。屈。節。數。矣。不。可。以。已。乎。

欽望巫祝。

爾。雅。欽。敬。也。楚。語。在。男。曰。覲。在。女。曰。巫。祝。文。祝。祭。主。贊。詞。

告窮歸天。束手受敗。

東。手。見。後。漢。光。武。紀。賈。百。年。之。壽。命。賈。當。作。賈。齊。同。千。金。方。作。賈。亦。持。也。左。傳。傳。三。十。二。年。注。

上。壽。百。二。十。歲。中。壽。百。歲。下。壽。八。十。莊。子。盜。跖。篇。人。上。壽。百。歲。中。壽。八。十。下。壽。六。十。

持至貴之重器。委付凡醫。

恣其所措。咄嗟

嗚呼。

何。休。公。羊。注。曰。噫。咄。嗟。也。

厥身已斃。神明消滅。變爲異物。

賈。誼。鵬。鳥。賦。化。爲。異。物。兮。又。何。足。患。

幽潛重泉。淹江