

余註傷寒論翼卷一

陽湖能靜居士評閱

慈谿柯韻伯先生著

荆溪余景和聽鴻重訂

古越埭間居士校刊

全論大法第一

按仲景自序言作傷寒雜病論合十六卷則傷寒雜病未嘗分為兩書也凡條中不貫傷寒者即與雜病同義如太陽之頭項強痛陽明之胃實少陽之口苦咽乾目眩太陰之腹滿吐利少陰之欲寐厥陰之消渴氣上冲心等症是六經之為病不是六經之傷寒乃六經分司諸病之提綱非專為傷寒一症立法也觀五經提綱皆指內症惟太陽提綱為寒邪傷表立因太陽主表其提綱為外感立法故叔和將仲景之合論全屬傷寒不知仲景已自明其書不獨為傷寒設所

旨哉言乎
懲治病不講
本原之謬



余註傷寒論翼

吳榮署



上海文樓
海瑞印



嘗謂元氣之真必待於保全性命之心必加之存養近世人心爭趨
乖巧元氣日鑿性命日脆而食易風雨晦明六氣又憾之于外由是
疾癘夭札比昔為多良可憫焉予隨侍家居體既孱弱性復疏懶於
庶、於日用出納之事舊時舉業一切荒廢不知書何如醫予獨
於交際之地遇事有力不克濟者輒樂助之不忍辭過後自笑不
自解其何因迨年未體有不適每延聽鴻余君診治余君積醫
理而流于貨利達人也去冬以柯氏傷寒論翼見示且曰是書
也今無傳板兩番鈔錄始成幸因門下之清釋以洩詭俾
易通曉云尔於余君之意雅不欲刻以向世予固請之始允乃代
付梨棗鐫刻以廣流傳蓋不欲任柯氏之書之失墜且不忍沒余
君鈔錄注釋之苦心也至是書有益醫家世之明眼人自能辨別
之不贅言時在

光緒十九年歲次癸巳夏月會稽埭間居士順齋孫思恭序



醫之為學有實有虛通經方習澄治詳品味推而至於遺文隱義鉤稽
篇目實學以淵深為貴也審形色定姿稟察居處推而至於人事遷
際揣測變化虛學以靈悟為宗也古聖立言懸諸正鵠病不一病因
人而遷藥不一藥隨事而改故熱可與熱寒可與寒虛可與虛實可
與實千端萬倪不常而常至効乃獨彰固如刻舟守柱可得而通其
方也傷寒之書井和抱殘守缺固有功南陽耳奈何率然成編無入
孔辨洎唐之先徐文伯已著書致辨降及後世沒者蜂起叢鑄所尚
洞胃絕脰於是割裂篇章摶摭文句上者粘摹拙造比肩古人其次
務為高深持適中當再下則贅辭曲解外舛內割蓋之智識難周而
成書是急瑕瑜不掩理實空然夫昔人已著之千載之上今人欲正之千載
之下不惟正之且曰夏古不二焉此必不可得之數也故注之一家之言有裨改習
可已遂歎舉廢續絕昭信後今不已俱乎余文史餘閒未嘗泛涉於此黃

氏之取最名當與篆例文法頗空前子然奮筆空說偏而失中元而不反
人臣之將小述者體焉悉漢柯氏論翼既刊於廢荆溪余只聽鴈書
醫學之師費君授以寫辛讀之數十年幾于韋編之絕遂述師所講解已
而通悟澄照診經見者詮注評論之凡數萬言纂而明之號曰傷寒扶讀
識在辛卯手以示余其書為論以干首識起而迄辛以靈靈為尚不似
句之末蓋詮傷寒既成而旁暢其旨之作也余只又為句栴字梳証以事
庶乎後學之津梁古經之羽翼矣越二載余稽孫氏為之梓刊正其名曰傷
寒論翼余注徵序於余惟君法存藝通功績不怠果得而書之先余讀時
輒出管見疵累簡冊乃君不之棄使附驥後斯則非余之志清劑之無
播其弁鄙焉可也先緒癸巳仲夏陽湖趙烈文序并書

余家自遭庚申之劫一門殉難數年失學不克繼祖公書香孟河諸
前輩憫其孤苦導之習醫並假書讀之靈素難經文詞古奧并金針
臺經疏摭錄卷帙浩繁金元諸家痼難辨紬繆數載愧乏師承費
蘭泉先生曰南陽傷寒論為醫家之正宗乃學者之津逮萬世不出
其範圍者也後賢疊為注釋刪補數十百家當擇其善者從之細心
研究極其變化終身用之而無盡期此仲聖之書不可不讀也遂意
意於傷寒數種及讀柯氏朱蘇論注附翼兩種條理疏暢濠論明晰
漸有一隙之暇改吾鄉曹青岩先生醫學讀書志柯氏朱蘇有論翼
二卷共八卷而葉香岩先生批附翼序祇有論注四卷又疏著附翼
二卷止六卷豈論翼兩卷乾嘉時坊版已遺佚歟或葉氏之序是為
耶茲坊率載論翼韻伯自序一篇有序而無書若作附翼之序與文
不合心竊疑之吾蘇渠伯祖麓泉堂伯為陽羨名醫數世遺書甚富

偶檢閱之內有舊抄傷寒快讀一冊暇輒占見輩逐句講解及胡
簡青茂才隨講隨錄未及三月裝訂成帙曰可為此書之淺解矣庚
寅林訪福山何君子范聞有傷寒論翼抄率急索觀之乃大陽病解
五製方大注即論翼之下卷也相沿傳抄魯魚多誤乞能靜居士更
正之柯氏三書精華薈萃惜論翼一書久已散佚今將論翼原叙錄
于首六經方澤論列于後附柯氏書例一則歷代傷寒書籍攷一則
附入淺注便于初學豈敢同世埽間居士見而愛之曰不但為柯氏
之功臣且嘉惠杏林洵非淺鮮慨然助賞壽諸梨棗遂名曰余注以
別之都為四卷刊成索余弁其端遂誌緣起如此海內博雅君子匡
以不逮所深幸焉

先緒歿已花散陽羨余景和聽鴻氏書于海雲寄舫

傷寒通翼原序

世之補傷寒者百餘家究其所出不出二義一則因率文為之注疏猶公穀說春秋也一則引仲景之文而為主論猶韓嬰說詩而為外使也然引徵者固不得斷章取義之理而注疏者反多以碎害義之文初不引仲景先師著傷寒雜病論合十六卷良法大備此聖藥已具治病之體而明鍼灸之巧妙至仲景復備治病之用而詳方藥之準繩其常中之實中之常庶不曲盡使全書具在尋其所集卷可以見病知源自玉牒和編次傷寒雜病分為兩書於率論劑去雜病留而未去者尚多是牒和有傷寒之書名終不失傷寒雜病合論之根蒂也名不附實是此混淆古人積弊弗彰是以讀之者鮮而病之歧路莫知適從豈非牒和編次之誤以病之欲世治傷寒即能治雜病宜知仲景雜病論即在傷寒論中且傷寒中又最多雜病夫

雜其間故傷寒與雜病合論則傷寒雜病之症治井然今傷寒與雜
病分門而列諸不法必將以雜病混傷寒而妄治之矣乃欲人專為傷寒
著書自朱章濂出而傷寒之書日多而傷寒之病日混此則傷寒之
混也由不識何病是傷寒也周節庵出傷寒之書更多外真傷寒者
也即奎園中雜病亦盡指為傷寒也世銅于邪說反以仲景書難讀
而不知仲景書此非和改其換面也率未面目也列脈法序例
集可汗不汗等於次引瘧淫喝于太易之首霍亂勞復等于厥陰之外
雜鄙見于六經之中是一部王叔和之書矣林億汝公校正不得仲
景原集藏于匱中論之名又妄編三百九十七法一百一十三方之妄以
附會叔和所定之匱中於是和仲景之道更不可得成無己徒在
焉好鵠然特出惜生林億之說以為仲景功臣字曲得其真傳故
注仲景之書而仲景之旨多不合此明理論而匱中之理反不明因

不得仲景傷寒雜病合論之旨故不能辨許非微三方鼎立之理反
集之于注開於端於後人常以為三百九十七法等說所誤乎由是
方中乃有條辨之目而仲景之規矩準繩更加敗壞名為翻辨和之
編實以滅仲景之活法也蓋子由抄疏不論林樾之數目不察方氏
之三綱意正有見又以此六經標配六象增標卒形廢卒氣化氣等說
仲景之法又何堪以步挽亂哉近日用者蜂起尚涉愈奇去理愈遠
條分愈執古法愈亂仲景六經反茅塞而莫辨不深可憫耶原夫仲
景之六經為百病立法不啻傷寒一科傷寒雜病治法二理咸歸六
經之節制六經各有傷寒之例傷寒中獨有六經也治傷寒者但拘傷
寒不究其中有雜病之理治雜病者以傷寒論為之關於雜病而置
之不问將參贊化育之書悉歸孤墜之域豈甚為斯道憂之於仲景
書究心有丰愧未深恚然見此中微理敢畧陳因陋名曰傷寒論翼

不彊難病者恐人未和原文合論之首以難病為不足觀耳其當占
否自有條辨之矣

甲寅袁慈銘柯琴序



南京中醫藥大學圖書館版權所有

余註傷寒論翼

腎氣實者亦
有病陽寒者
操勞之人陽
氣不藏膝理
不密最易中
邪並非歸腎
氣一端也

韻伯先生以心為陽中之陽故稱太陽非不有見但按心為藏府之
大主其藏堅固邪不能容容之則心傷神去而死恐風寒之邪未易
中傷不可為太陽之表更考足太陽膀胱之脈起于目內眥上額交
巔其直者從巔入絡腦還出別下項循肩膊內挾脊抵腰中絡腎動
則病頭項痛項背腰尻脘腠脚俱痛與本論太陽經之見症適相符
合則傳足不傳手之說誠昔賢之謬以膀胱為太陽非昔賢之謬也
不過為邪之所湊其氣必虛故風寒之邪往往乘腎氣素虧之人而
襲傷之第腎有陰陽兩氣若其人腎之陰陽兩虧則直入其藏而成
直陰直中設其人腎陰雖虧腎陽猶得以禦邪則邪不能容而還之
府膀胱是其府也此岐伯中陰溜府之義經又云中於項則下太陽
是言其邪之中於經也然邪從外入豈能飛渡必動營衛而營衛實

經亦有中於
類則下少陽
中於面則下
陽明雖然如
是太陽為最
外之表桂麻
二方初中亦
必需之劑

心府主之所謂太陽統氣血者非太陽經之得以統也以邪及營衛
心腑受病故一身之氣血有傷實非統也是以仲景太陽經之用麻
杏肺家藥也即衛分藥也用桂枝心家藥也即營分藥也麻杏甘膏
麻翹豆湯等方因其病關肺也諸瀉心湯因其病關心也韻伯先生
關麻桂二方分主營衛及三綱鼎立之誤真識超千古惟心為太陽
之說似有可議姑識之以備參考

傷寒六經彪炳今以太陽屬心則六經闕一矣此類所謂求之過
深者是也

能靜居士讀志

例言

一此書係崑山馬氏初刻原板久失坊間翻刻來蘇集止論註附翼兩種至論翼一書坊板亦闕余從舊書中得一鈔本僅太陽病解篇至製方大法七篇且經蠹蝕破碎不堪今特補綴完正其有闕字處以己意補之恐與原文微有不合閱者諒之

一全論大法至平脈準繩七篇係在何君子範處假來鈔本然傳鈔已久訛字頗多雖經能靜居士評閱埽閒居士重校究難免魯魚亥豕之誤祈識者更正

一註解本暇時隨講隨錄其中或仲聖原文或先哲舊說輒舉所記標其姓字其未能記憶者未盡標出非有意剽竊也閱者恕之

一傷寒之方諸家註釋已多柯氏尤為明晰全書具在閱者自知故此書不再錄附

余注傷寒論翼

目錄

卷一

全論大法第一

六經正義第二

合併啟微第三

風寒辨惑第四

溫暑指歸第五

瘧瘕異同第六

平脈準繩第七

卷二

太陽病解上



南京中醫藥大學圖書館版權所有