

中國社會經濟文論

余精一著

東西文化社發行

論史展發濟經會社西中

編二第

論史會社業農國中

著一精余

行發社化文西東

中華民國三十四年十月初版

(初版一四〇〇册)

中國社會經濟史論

(世界史論之二)

每册暫定價國幣

圓

版權印翻  
有究必

著作者余  
發行人余  
精小

代售處全國各大書

發行所東西文化

印刷者宜黃企業公

司

江西宜黃青年路三十九號

南京

紀念 千萬為國犧牲的軍民

A Treatise on the Socio-Economic History  
of the Orient and the Occident

Vol. II

A Theory of the History of  
Chinese Agricultural Society

By

Prof. Dr. Tsing-i Yue

1 9 4 5

# 自序

人類本是同源，世界原爲一家；祇因地理氣候之分佈不同，乃有人種血族之派生各異。由是種族之隔閡，發生文化之隔閡。迨至沙場交戰，流血盈野，敗者固不甘屈服，勝者則傲岸逾常，自視恆如天之驕子，視人則爲牛馬奴隸。報復虐待，又種未來戰爭之因。戰爭與和平，乃循環而無端，而人生之道苦矣。就歷史的眼光觀之，世事如奕棋，時時變，局局新；勝固不必驕，敗亦不必餒。即使文化有高低，亦何足爲憑？商業文化的古羅馬之被日耳曼野蠻民族所滅亡，魏晉以後農業文化甚高之中國，常爲塞外遊牧民族所征服，可爲殷鑒。數千年來，中國常以優秀民族高等文化自居，而有中、外、華、夷之分。庚子以後，事變相繼，戰無不敗，形勢爲之一變，向來鄙薄白人、蔑視歐西商業文化的心理，乃成爲崇拜白人、迷信歐化之心理矣。世界大戰前之德國，固以科學發達著稱，德人自視爲世界最優秀之民族，從而引起征服世界的野心，而不自知其曾在羅馬帝國光輝燦爛之時代，處於臻至蒙昧之野蠻狀態，慣作羅馬人之農奴與傭兵也。日本本爲中國文化之附庸，仰慕天朝，如嬰兒之依其慈母。自明治維新，模倣歐西商業文化，始漸趨富強。迨中日戰爭之後，竟成暴發戶，懷抱征服中國、征服東亞、甚至征服世界之野心，終則誘發一

九三七年的第二次中日戰爭。八年以來，中國以羸劣之武裝，貧乏之經濟，完全爲東亞弱國；祇因文化歷史之深厚，抵抗意志之堅強，和平精神之感召，用是四萬萬人如一心，八年歲月如一日，在偉大領袖蔣主席領導之下，作悲壯英勇之犧牲，卒能獲致最後的勝利；而不可一世之日本軍閥，又若喪家之狗，搖尾而乞憐焉。嗚呼！此一民族間之偏見不除，世界戰爭，將隨科學之發達，而愈趨悲慘，人類文明，會有同歸於盡之一日。世界進化，固無法律之保障；世界毀滅，乃有事實之見端。當茲大戰八年之久，全地球，全人類，幾於無不波及，經濟之損失，生命之犧牲，數量愈益驚人，吾人尚不宜於其中領受深遠之教訓乎？

吾書以溝通東西文化，化除種族偏見爲己任。在第一編中，已將東西農業文化與商業文化之同源及其派演，原原本本，不爽毫釐，捧呈於世界讀者之前。所得結論，西洋文化，原發源於西亞、北非；當巴比倫、埃及文化如日中天之時，西方民族，尙在森林中度其野蠻之生涯。迨後傳至希臘羅馬，遂爲今日的歐洲文化，奠定了穩固之基，而近東人民，反如沈沈入睡而不易醒者矣。謂歐人爲最優秀之民族乎？則高度文化不應發生於西亞。謂歐人爲非優秀之民族歟？則不應有今日之科學文明！然則今日西方世界文明之領導地位，又安知他日不爲東方所奪取哉？蓋東方之今日落後，未嘗不預伏他日前進之機，盛衰興滅，固永隨歷史之車輪而旋轉耳。

在世界歷史的發展過程中，吾人得一確切之信條焉。即人類社會之隔閡，初爲最小之氏族部

落，相互仇視，相互殺戮。經過綿延之歲月，而相互了解，進而爲民族、爲國家。國家之初，爲封建割據，各個小邦，各自分裂，又經長久之戰爭，進而爲一統，而專制的集權國家成焉。民族與民族，國家與國家，又繼續仇視，相互戰爭，助以科學之發明進步，一日千里，而後演成今日之世界大戰，慘烈程度，爲亘古所未有。雖然，今日之飛機，已縮短了世界之航程；今日之戰爭，已消泯了東西之界限；今日之毀滅，已導來了新長之生機；今日聯合國之組織，已在中、美、英、蘇四大盟國領導之下，展開世界大同之序幕；將來之演變，固未必盡如所期，要亦必比過去之國際聯盟，會邁進一步。但世界戰爭之基本原因，即商業文化的經濟組織如不改造，民族互相輕蔑之偏見，如不化除，世界和平，終難望其安享坐致，此則吾書之責任尚矣。

過去中國歷史，固爲一啞謎。過去之西洋歷史，又何獨不然？唯物史觀學者，欲以科學的方法，整理世界歷史的系統，用心誠可嘉，成績誠不沒。僅就其抽象的原理觀之，誠似切合科學，毫髮無遺；在比較過去歷史方法中，有如久雨乍晴，旭日初現。徒以理論尚嫌偏激，方法尚欠周密，用諸實際歷史的分析，就會有毫釐之差，千里之謬；於是陰霾四合，重陷沉淪。不獨中國歷史，愈解釋愈糊塗；即西洋歷史，依然多一層佈置，即添一層魔障。我以三十年之困學，虛心降志，遍習東西高深之哲學與社會科學，以一研究唯心論的佛學之學人，轉而從事唯物論哲學，乃於不經意間，發現東西文化溝通之路線——「歷史發展二元論」與「雙系文化學說」——。初

僅具粗略的觀念，在中正大學講授年餘，而愈探愈真，遂有本書世界史論之著作計劃。在前編世界歷史學說新論與本編中國農業社會史論之撰述過程中，幾乎找尋材料，批判謬說，創立新說，均祇信手拈來，不費大力，有如天工之預爲安排者然。讀者如有對於第一編之理論尙懷疑問者，將於此第二編中祛其一半。今後倘得有比較安定之生活，充足之史料，吾將貢獻其微弱之生命與棉薄之學力，再接再厲，完成第三編西洋商業社會史論，第四編世界各國變系文化史論之企圖；然後許多重要的史料，可以陸續搬出；許多重要的問題，可以陸續解決；吾固不能不爲全書，預留地步也。直到那時，世人對於吾之新說，將會如江河行地，日月經天，一切懷疑，渙然冰釋。

茲當暴日繼暴德之後，同盟國無條件投降之際，吾書適得殺青，余之心魂，安得不怒放，而隨世界和平精神之瀰漫飛越於大地者哉！

抑余猶不得已於言者。本編舊稿，亦作於前年春初。自去歲第一編於衡陽失陷、泰和疏散聲中安然出版後，即開始整理。元月初，日寇由湘竄擾贛西南，泰和再度疏散，中正大學他遷，余遂倉卒於雨雪交加之廢曆殘年，挾稿東歸，返幼時生長之祖宅南陔草堂。宜黃僻處萬山間，杏溪則更深入。余少不更事，輒以生於僻壤爲憾，飄泊廿餘年之後，受戰事影響，於民廿六年首都淪陷時，始返家園。此番歸來，每於整理稿件之餘暇，徜徉河濱，領略自然之美，頓覺天下山水，吾鄉頗不惡。余見聞不廣，亦嘗遊匡廬，遍覽諸勝，其氣魄之雄偉，景物之幽邃，誠所僅翫；然

可以遊觀，不宜久居，否則生慚。余於西湖尤結不解之緣，對於諸景不盡覽，無勝本賞焉。夫  
橋三座，水道徘徊。然使無都市之繁華，交通之便利，園林莊墅之點綴，紅男綠女之觀托，大好  
觀山，不將減色乎？他如揚州瘦西湖之勝，蘇烟曉邱之獨擅，無錫惠山之平風，太湖之淡遠；蘇江  
金山之俗，焦山之孤；只可供偶一登臨，而不足資人留戀。達至太平洋之蔚闊，乘商舶而過渺小，  
南度之炎蒸，非洲之沙漠，法蘭西之濃艷，德意志之整潔，英倫三島之烟霧，意大利半島之海波  
，皆不足當吾意。返觀南陔草堂，四面環山，黃水南來貫其中，紆曲迴繞，迤東轉北以去。藍水  
從東山蜿蜒而來，與黃水合。余新墾闢之稻田圍在焉。村之南北口皆石山，昔余先人鑿石通徑於  
半山間。北口更有廟宇，有閣樓，余錄書古人舊句「黃水南來第一樓」橫匾懸其中。登高遠眺，  
則見青重翠翠，環峙四周，由近而遠，由低而高，氣象萬千，朝夕再變。俯視則河天一色，如鋪  
白練。黃沙數里，掩映於清波淺水之邊。西面石山橫亘，色黝黑，突兀峩峨，短草青苔，古色斑  
斕。水之東南，矮山起伏，逶迤而北，於稀疏之蒼松翠柏中，紅光激灑如帶，與翠嶂之綠稻黃花  
，相映成趣；惟有所謂「錦繡河山」者，可於此間見之。越水西望，萬巒重列，自南至北，綿延  
十里，儼若翠屏，重巒疊嶂，插入天際，每隨風雨晦明，而各呈其瑰麗之色。當白雲掩卷，夕陽  
西落，垂晴而出，山頭嵐翠，幻成空靈之薄靄，與太虛相結合。當此時也，撫心頓息，塵襟全忘  
，魂不令人。涉登仙之遐想，發思古之幽情乎？或聞坐草堂，聽筆疾書，倘一瞻顧，輒見遙隔。

## 第二編 中國農業社會史論

七

遠山近景，栩栩欲入，宛如天然揮畫。神爲之醉，或橫坐江頭，或當晨曦初出，或晚照猶紅，水鏡對轉，如醉如夢。至若石骨仙關，爲唐代名僧馬祖禪師卓錫之所，從半空之石壁，忽視蝶宮幻境，出現於山林溪澗之間，景物幽奇，美不勝譽。於是杭州之靈隱，有繁縝。實與之善惡，庚桑以及桂齡之萬壑千巖，失其高矣。誠曰：「此子之放鄉耳。」情生乎景，而來又生乎情，遂至於斯。非處有刺冰之美，如子所言之甚者，亦非必予之所言，而寒誕矣。莫也，余亦爲之寒顰。余嘗謂，人情之好惡，余昔序言所以及此，良非無故。蓋當國難深重，烽火四擣，是因處裏鄉井，草履屢空之時，而會議得安然執筆，思如奔泉，從事百萬言，世界歷史之寫作，豈非山雞呵龍，渠余先師張學名賢，誠齋公之精神啓迪，曷克臻此？

◎東洋民族研究中西社會經濟發展史論中四冊之二原計劃列入第三編，因稿已先成，故次序稍有改變，以南洋亦增加一倍有餘。惟倉卒封印，獨缺無來夏未經各科專家之審定，或說更不免其尙希謬者，真爲教主學上所持，或則固不謬也。我前三年與人談話，意大利牛頓文所列之本著述，述古針灸一類，余易陽冠時研習唐佛教徒吉藏法師疏之中論，先傳而後立論，問題則盡量檢舉，而不盡駁倒；但識別力素嚴密，而不敢據以爲據，即馬克羅之舊本論，亦以正統派學說，爲批判對象。而從其批判中，發揮自己之新學說，多數學者，而每於建立批評他流派時，毫無建白，真妄相混，明其所批評者果爲正確否也。第一編世界歷史學說新動向，猶稱馬克羅、恩格斯之說爲主。

要對象，其他歐洲史家如韋爾斯等則附屬之。本編則以郭沫若、李季爲主要對象，而陶希聖、衛聚賢、森谷克己、施復亮等之說附之。雖然，站在真理的立場，每當判別於真偽、是非之間，吾人固不能不辯。但吾說之創立，吾書之完成，其所藉賴於諸先進披荆斬棘之功者正甚多，亦應表而出之。

至於書籍之缺失，版本之更迭，冊頁之遺忘，多憑筆記補充，其給予著者之困難，亦可想見。茲當書成付梓之際，中夜而醒，不復入寐，思潮起伏，難於自己，乃披衣燃火，磨墨泚筆，直書其感想如此。

世界大戰告終之後五日，余精一誌於宜黃杏溪南陔草堂 一九四五，八，二〇。

# 綱目

## 自序

## 第二編 中國農業社會史論

引言

(中國農業社會發展系統表)

### 第一章 史前史概論

序說

#### 第一節 三皇原始羣時代

一 神話時代

一 盡古氏神話 二 三皇神話

二 傳說時代

有巢氏傳說 穴居 巢居

三 採集經濟

中國農業社會史論 綱目

中國農業社會史論 紲目

一 素食時代	二 肉食時代
四 自然生活	三一
五 兩性分羣	三三
六 女人羣（女子國） 男人羣（丈夫國君子國）	三四
小人羣（小人國） 大人羣（大人國） 老人羣（白民國）	
第二節 五帝氏族社會時代	
一 傳說時代	二六
一 燧人氏傳說 二 伏羲氏傳說 三 女媧氏傳說 四 神農氏傳說	二七
二 半歷史時代	二八
一 黃帝有熊氏 二 帝堯陶唐氏 三 帝舜有虞氏	二九
三 圖騰社會	三〇
一 關於動物名稱者 二 關於植物名稱者 三 關於無生物名稱者	
四 氏族社會本質	三一

氏族社會遺跡 一知母不知父 二子從母姓 三奉祀后帝 四帝王稱后 畢五  
祭日從妣

古所稱國即是氏族社會 古所稱氏亦即氏族 古所稱姓亦爲氏族

五 宗族社會

三五

宗族社會本質

三五

六 婚姻制度

三七

一無規律性交 二贊行婚的血緣家族 三彭那魯亞羣婚 四女性中心的暫時

對偶婚制 五一妻多夫制 六男性中心的暫時對偶婚制 七一夫多妻制

七 政治組織

四六

八 原始公產經濟

五三

小國寡民已具公有土地之條件

女媧時之平均土地

神農時之各勞其力

黃

帝時之明民共財

禮運之公產世界

堯舜時動產私有之證

第五節 前期井田制度

五六

孟子井田原文

胡適之反井田論

豆腐干塊田制之證明

一日耳曼馬克公社

二

斯拉夫圓狀村落制 三古羅馬真正豆腐干塊的百分田制

公田代耕法之證明 (1)俄國密爾的公田制 (2)古代墨西哥的公田制 (3)古

代祕魯的公田制

前期井田始於黃帝

第二章 三代奴隸社會說批判 ..... 八一

序說 ..... 八一

第一節 夏殷奴隸社會說 ..... 八二

(關於李季中國社會史論戰批判者)

第二節 殷代奴隸社會說 ..... 八七

(關於衛聚賢古史研究第三集者)

第三節 西周奴隸制國家說 ..... 九二

(郭沫若中國古代社會研究為主要批判對象)

第四節 奴隸與奴隸社會之分別 ..... 九七

一 政治上的奴隸 (貴族與平民同等待遇)

二 法律上的奴隸 1 奴隸無人格可以買賣 2 奴隸無家族權 3 奴隸無婚姻權

4 奴隸無代理權 5 奴隸無財產權

三 經濟上的奴隸（柏勞氏之說） 1 山川均之說 2 杜博洛夫斯基之說 3 加

田哲二之說

奴隸通一切時代均存在 奴隸社會以奴隸占多數取得支配地位爲必要條件

第五節 以農奴爲奴隸之誤解

十項要點宣告了郭沫若「西周奴隸制國家說」之破產

郭沫若對於奴隸社會與封建社會之概念分辨不清

第六節 中國歷史上從無奴隸社會

馬乘風分析兩漢奴隸社會 官奴隸來源 私奴隸來源 官奴隸用途 私奴隸用途

途

認爲中國歷史上從未形成奴隸社會的各學者：恩格斯 王禮錫 王伯平 佐野  
製美（部分否認） 茲谷克己

馬乘風駁斥兩漢奴隸社會說 一 從生產過程分析 二 從剝削形態分析 三 從人口比例分析 四 與希臘羅馬比較 1 從奴隸勞動之社會地位上來比 2 從經濟背景上來比 3 從奴隸來源上來比較 4 從社會分化上來比較

中國農業社會史論 綱目

六

第三章 三代封建社會論

一三三

序說

一三三

中國古書傳說與恩格斯新說融合之可驚 一從血統結合到地域結合 二從無公刑到公刑之發生 三從部落到國家 四從無租賦到租賦之出現 五惟有資產階級參政與地主貴族專政適成雙系文化之區分點

五帝三王之劃分界線 一關於政治之本質者：公天下到家天下 二關於政權之轉移者：禪讓到征誅 三關於政長稱號之殊異者：帝到王 四關於國號之有無者：氏名到國號

第一節 三代已是鐵器時代

一三七

中國考古學者生產工具時代之六派主張 過去鐵器時代與現在鐵器發現是截然兩事 銅先鐵後之進化祇具相對性 鐵器發生於唐堯虞舜時代

一夏代有鐵發現

一四四

二商代有鐵發現

一四五

三西周有鐵發現

一四六

四東周鐵器牛耕

一四九