

永樂大典

278006

成都工學院圖書館
基本館藏

卷〇六三

農字

卷〇六四

農字

卷〇六一

離字等

卷〇六二

靡字等



五

71
721
00
T.5

壹仰其規範。宗族化其肅雝。

和鸞雝雝

詩蒙蕭篇和鸞雝雝注和鸞音鈴也

雝雝在宮

詩思齊篇雝雝在宮注雝雝和之主也

雝雝喈喈

詩卷阿篇雝雝

喈喈注風吹

于彼西雝

詩周頌振鷺篇振鷺于飛于彼西雝注西雝也

客出以雝

禮記仲尼燕居客出以雝注雝通也

歌雝

周禮春官樂師及徹帥學士而歌雝注有司徹而歌也

雝

有來雝雝

與公叶

至止肅肅

相

維辟

音壁

公天子穆穆

朱子集傳賦也雝雝和也肅肅敬也相助祭也辟公諸侯也穆穆天子

子之容也此武王祭文王之詩言諸侯之來皆和且敬以助我之祭事而天子有穆穆之容也

於薦廣牡

相上同予肆祀

叶養里反

假古雅反

哉皇考

叶音

綏予孝

子

叶獎履反也孝子武王自稱也

於歎辭也廣壯大牲也肆陳假大也皇考大王也綏安

言此和敬之諸侯薦大牲以助我之祭事而

大哉之文王庶其享之以安我孝子之心也

宣哲維人文武維后燕及皇天

叶鐵

克昌厥後

宣通哲知燕安也

此美文王之德宣哲則盡人之

因反後嗣也蘇氏曰周人以諱事神文王名昌而此詩曰克昌厥後何也曰周

末失

綏我眉壽

叶頊

介以繁祉既右

烈考

叶音

亦右

文母

叶滿彼反

右尊也周禮所謂享右祭祀是也烈考猶皇考也大

言文王昌厥後而安之以眉壽助之以多福使我得

以右于烈考文母也補廣童子問請後之來也雖難然而知其主也商肅

然而致此善於形容者也來而不和則有勉強不得已之心至而不敬則

有意讓不敬事之意。助祭之人則有諸侯之尊。天子者則有特牲之象。此又形容其一時在廟。致祭氣象如此。於為廣壯而下四句。則言諸侯屬。廣壯以助祭。事應于文王。來享以安我孝子之心。稱孝子者。親親之辭也。假歲皇考。總宣哲維人。以下四句。歸于孝子。魏安我眉壽。以下四句。宣哲維人。以下四句。則言文王之德。安于人而格于天。所以能昌厥後。嗣之人也。人為萬物之靈。雖通無所。所以盡人之道。文武之德。所該者甚衆。故曰備君之德。亮之德。廣運亦曰乃武乃文而已。人道立故天道成。是以能安人者則能燕及於天也。天之佑君者莫大於予以賢子孫。是以能燕及於天。則能昌我後嗣也。緣我眉壽。下四句。則承上章而言。所以安我之實如此。故我所以得享。石乎烈考。與文母也。胡一往附錄。養疏。愚按。謂以文母證之。則烈考為文王無疑。此詩為美王祭文王之詩。亦無疑矣。李氏曰。見某詳。曹氏見詩說。許謀名物鈔。難。武王祭文王。傳。周禮太祝注。右讀為備。謂祭祀備勸尸金而拜文。音。下。同。題下及微。帥。學士而歌。徵樂師。文云。大師。誦說者。則康成也。且徵祭下。詳禮疏。恐當有。器字。劉瑾通釋。愚按。諸侯之來者。非一故。以難。難言其和。其。且止於廟中。也。故以。蕭。蕭。其。歌。又。接。先。佛。於。介。字。皆。訓。助。來。傳。於。此。章。亦。然。而。於。施。詩。

皆訓大其義可互見也。朱子語錄王介甫曰。並見讀詩記。輔氏曰。並見童子問嚴氏曰。見詩經。曹氏曰。見詩說。李廷仲曰。見集解。春官見多物鈔。胡鹿著曰。見纂疏。梁益才通周人以講事神。左氏莊公六年魯中饋曰。周人以講事神。名終將謀之。名父之名。日子雖不敢斥言。然禮年哭之後。合改講。所謂合親。蓋之祖而諱於死者。故云以講事神。名者生者之名。終則諱之者。入死曰終。名終曰諱。自高祖至父。皆不棘。年言故云名終。將講之。周人諱。故人諱。東方祭也。周禮春官大祝辨九禘。以嘉石祭也。右讀為佈。備勤尸。食而拜也。禘與祫同。九禘者。一曰特。有特。頭至。地。二曰饋。有特。頭叩地。三曰嘗。有特。頭。至手。今謂之特。手。四曰俎。動。動音。董謂以兩手相擊。五曰吉。拜。謂拜而後。指。額。六曰高。拜。謂稽顙而後。拜也。口。有。拜。謂。先。屈。一。膝。旁。有。手。一。曰。奠。奠。奠。音。報。非。今。之。再。拜。九。曰。禘。再。拜。也。下。手。如。今。之。揖。也。毛萇傳。鄭玄箋。有來雖離。至相予。肆祀。傳云。相助。廣大也。箋云。雖離。和也。肅肅。敬也。有是來時。雖離。然既至。止而肅肅。然者。乃助王神祭。百辟與諸侯也。天子是時。則穆穆。然於進大牲之牲。百辟與諸侯。又助我陳祭祀之饌。言得天下之歡心。假哉。皇考。至文武維后。傳云。假嘉也。箋云。宣。編也。嘉哉。若考。斥文王也。文王之德。乃安我。孝。堯。謂。

受命定其基業也。又徧使天下之人有才知以文德武功爲之君故燕及
皇天至介以繁祉。傳云燕安也。繁多也。文王之德安及皇天謂降瑞應
無變異也。又能昌大其子孫安助之以考壽與多福祿。既右烈考亦右
文母。傳云烈考武王也。文母大妣也。箋云烈光也。子孫所以得考壽與
多福者乃以見右助於光明之考與文德之母歸美焉。孔穎達正義有來
雖難。毛以爲有是從彼本國而來其顏色雖離然而柔和平既至此
則容貌肅肅然而恭敬助祭事者雖爲國君之諸公於是時天子之容則
穆穆然而美言助祭者敬和祭者又美賓主各得其宜又指言助祭之事
於我天子薦進大牲之牲其時辟公助祭陳其祭祀之饌言得天下之歡
心由太祖德及使之然可嘉美哉。君考文王其德被於後世能安定我之
孝子故今爲天下所歸是可嘉也。皇考徧使之有才智者維天下之人謂
皇考行化教之令之有智所以然者由以文德武功維爲之君故也由皇
考能徧使民智故孝子得安皇考之德又能安及皇天使無三辰之災而
有徵祥之瑞以此爲天所祐故能昌大其後之子孫令長有天下以今禘
祭則皇考又安祐我之孝子得年有秀眉之壽光大孝子以繁多之福也
我孝子非徒爲皇考所福既見祐助於光明之考亦見祐助於文德之母

言武王大妣以皇考之終亦祐助孝子也。鄭唯辟為鄉士公謂諸侯又以介為助為異餘同。傳相助廣大。正義曰釋詁云相助勳也俱訓為勳是相得為助廣是寬博亦大之義傳於烈文辟公皆斥諸侯無卿士之義則此辟亦非卿士當謂國君諸公也故王肅云來助祭者維國君諸公天子穆穆然以美德為之王。箋雖雖至歡心。正義曰雖雖和肅肅敬樂記文也和在色敬在心和敬賢者之常因來至異文而分之耳其實常雖肅也以序言神故云助王神祭孝子當慈而趨言穆穆者以孝子於祖父則為子孫之容若非對神前則可為穆穆也言於薦大牲之牲舉其祭時所用楚茨所謂潔爾牛羊以往絜嘗或剝或烹之類是助王陳祭祀之饌言其得天下之歡心此言肆祀箋以為陳祭祀之饌牧誓云商王受昏棄厥肆祀注云肆祀祭名者以祭必肆之故言肆祀尚書指其紂之所棄故知祭名此言所助是其為肆故不以為祭名理亦相通也。傳啟嘉正義曰釋詁文。箋宣徧至君故。正義曰宣徧釋言文釋詁云皇君也此太祖宜為一代始王故知嘉哉君考斥文王也閔予小子皇考與皇祖相對故知皇考為武王此則下有烈考為武王故知皇考為文王考者成德之名可以通其父祖故也祭法云父曰考祖父曰王考曾祖曰皇考此

與閔子小子非曾祖亦云皇考者以其散文取尊君之義故父祖皆得稱之。安我孝子言其享有天下故知謂受命定其基業述皇考一人之德而言文武故知謂文德武功。即文王有聲所云文王受命有此武功是文王有文有武也。並舉文武者文以教化武以除暴。暴止教興故人皆有才智也。繁繁多至福祿。正義曰昭二十八卷左傳曰惡且醜正寔繁有徒是繁為眾之義故為多也。天之監下作為徵祥。今言皇考之德能安及皇天故知謂降瑞應也。以此福慶流及後昆故言又能昌大其子孫。子孫既蒙其福。今祭而得禮故文王之神安我孝子以壽考子之以福祿。上言綏予孝子是皇考綏之。今言綏我眉壽亦是皇考綏之以覆成上意也。傳烈考至大妣。正義曰以太祖為文王皇考當之矣。而別言烈考故知為武王。即洛誥所云烈考武王弘朕恭一也。彼注以烈為盛此箋以烈為光者義得兩通故也。父母繼文言之雖大妣自有文德亦因文王而稱之也。此非頌所主而言之者。明時得祐之多故歸美焉。陸德明釋文相維息是及助也注也。辟公音璧名也。注用於薦。鄭如雲王音焉。假哉音假在也。徐古雅及宣慰音智本亦作哲。同宣偏音通。下同。才知音智。克昌如字或云文王名此稱於文王之詩也。周人以謀事神不應祀。譯音音虎亮及瑞應。應

約之應既右音佑下同助也大如音泰下同如文王祀毛居正六經正誤
注助之以考壽作助誤助从且不从旦也要義父祖皆得稱皇考見正長
蘇頌演集傳其來也和其至也敬其助者公侯其薦者天子也故於其薦
大牲也皆助陳其饌言得天下之歡心也大哉我皇文考文王之安我
其臣明哲其君文武故能安人以及於天天地神人莫不蒙其利故能
昌其後嗣安之以眉壽助之以多福然非獨文王之效也文母大妣之德
亦有以右我矣大禘之禮先王之臣有與祭者故於是稱宣哲維人馬李
迂仲黃實夫集解李曰有來雖雖至止肅肅言其來也則雖雖而和及其
至也則肅肅然而欽焉此詩者誰與乃助祭之諸侯也諸侯之所以助祭
者以天子則穆穆穆想夫在宗廟之中祭祀之時容止可觀也三家者以雅
徹乎曰相維辟公天子穆穆莫取於三家之堂三家之祭其祭宗廟果有
穆穆之天子乎果有助祭之諸侯乎雖雖此詩何足取哉三代之時其祭
祀也天子則穆穆諸侯則肅肅觀其容止則其心可見矣至於三家之祭
則其心已懷僭竊之謀矣想其容止亦無復三代之時則徒歌其詩何所
補哉天子薦進大牲之牲而諸侯之助祭則陳其祭祀之饌言其得四海
之歡心如此大哉大祖也又謂之考祖亦謂之皇考綏其子孫使其臣則

明哲其君則文武其降福使君臣皆賢可謂至矣既使君臣皆賢則安及
皇天無有變異焉故能昌大其後之子孫而安之以壽考則其福之降也
至矣盡矣不可復加矣后君也王氏以宣哲維人在王庭之人以文武維
后謂繼世諸侯不如蘇氏以爲其君臣明哲文武然以爲其君臣明哲文
武蘇氏又以爲大神之禮先王之臣有與祭者故於是稱宣哲維人要之
大祖降福于子孫既及其君又及其臣以見降福無所不備不必以先王
之臣與祭爲說然其所以降福者非特先祖之力先祖之配亦有乃爲文
母亦不必以爲文王配也陳少南云文母不必是太妣文母乃文德之母
也先儒則以皇考爲文王烈考爲武王王氏則以皇考爲武王烈考爲文
王皆非也蓋所謂皇考烈考者皆指其祖也言皇考者尊之之辭也言烈
考者美之之辭也孔氏之說則以爲若此祭文王則於禮當諱而經云克
昌厥後者則此詩自是四海之人歌頌之聲本非廟中之事故其不爲廟
諱此言非也使當時果祭文王則亦不爲諱雖周人以諱事神亦不如此
也自三代已前人君皆稱其名如堯曰咨爾舜則是舜乃其名也而史之
書舜乃曰虞舜則微盤庚亦其名也尚書之篇名乃曰盤庚則其不諱可
知矣自周已前未嘗諱至周之時則諱矣然周人如稱文王則不斥曰文

王曰昌如此而已書之所稱惟有道曾孫發但曰元孫某史官不敢斥其名故也若不專指其人則雖紀其字亦爲無害如穆王名滿而當時亦有王孫滿襄王名鄭而當時亦有衛侯鄭魯武名敖而後世之臣有公孫敖觀此則知此詩言克昌厥後噫嘻之詩言駿發爾私昌文王之名也發武王之名也皆未嘗諱也孔子作春秋如匡王名班而春秋亦書曹伯瑀簡王名夷而春秋亦嘗書晉侯夷吾皆未嘗爲之諱以此見此說非也黃曰唐陸淳嘗言禘者帝王立始祖之廟猶謂其未盡追遠尊先之義故又推尋其始祖所自出之帝而追祀之祀於始祖之廟而遂以始祖爲配然則周人所謂禘太祖者豈非禘帝嚳乎鄭氏蘇黃門皆以太祖爲文王此徒見詩中有烈考文母之辭而不察其所以爲禘之義也鄭氏謂禘大於四時而小於禘王肅馬融則謂禘小於禘予以爲馬融王肅之說爲當而鄭氏之說非也夫禮有郊有禘有禘有時天子兼是四者之祭而諸侯有禘無禘有時無郊春秋書有事於太廟者四時之祭也大率于太廟者禘祭也魯以六月禘周公必書禘者書其僭也所謂魯之郊禘周公其衰矣吾以是知諸侯之可以禘不可以禘則禘之大於禘豈不明哉三家者以雍撤孔子以爲美取於三家之堂蓋傷之也雖然此詩言禘太祖而特及

於皇考烈考文母之事何也。鄭氏蘇氏以此詩為祀文王。其說固非。李迂仲以爲父謂之考。祖亦謂之考。陳少南亦以文母不必專言大妣。此皆求爲之說。而不可得。故曲之辭也。予以爲禘太祖而言。烈考皇考文母之事者。猶言文武之功起於后稷也。文武之功及於後人如此。而所以致文武之功者。推所自來。蓋基於帝嚳姜嫄之生。后稷時也。此詩人不盡之意。讀者試思之。放齊曹斟中詩說。雖雖則四方皆以和來。而非出於勉強。蕭蕭則承事于廟者。盡敬而無墮容。辟君也。諸侯有君人之道。而其爵莫尊於公。故謂之辟。公猶天子謂之辟王也。諸侯來相祀事。而天子以穆穆之容臨之。是以諸侯皆肅。雖而無有失禮者。凡牲不用牝。廣牡則博碩之謂也。辟陳也。皇考謂武王。猶閔于小子之稱皇考也。烈考謂文王。蓋武王之烈考也。文母謂太妣。武王之母也。烈考文母皆繫武王言之也。宣則披露而無私。哲則知人而不惑。文則能附衆。武則能感敵。皇考所以安子。孝子者厚矣。遺以宣哲之人。使承事于朝廷。又遺以文武之君。使蕃屏于侯服。是以能內外和樂。安及皇天也。天之安吾視民而已。苟民不得其所。天亦不安其居。今燕及皇天。則陰陽和而風雨時。日月光而星辰靜。無錯行妄動之變矣。如是乃能昌大其後。福祿無窮。我以眉壽介我。以繫祉也。今成王

賴武王之德澤遺皇天之况禮所能舉此大禮并右文王以及文母也。蓋由尊尊以及親親此所謂自義率祖順而下之至於稱者也。故禘太祖之謂詩如此。東萊呂氏讀詩記王氏曰。穆穆敬和也。又曰。廣牡碩大肥膍之謂也。朱氏曰。其來也和其至也。敬其助祭者公侯其主祭者天子也。言諸侯助祭薦大牲以相予之祀也。王氏曰。皇考武王也。陳氏曰。孝子自謂也。王氏曰。烈考謂文王也。禮不王不禘。周所以王天下。得行禘禮於太祖者。皆文王武王之功也。故成王於禘之時。推其得禘之由。禘之樂歌以告太祖曰。大哉我皇考武王。緣予小子以已成之業。其君臣賢聖再造區夏所安者。上及於皇天。用能昌大於後居王位而行禘禮。而應壽祉之多。是皆武王之力。而文王大妣之所右助也。豈予小子所能致哉。文武雖同建王業。而武王實得天下。故歸功之言詳於武王。而卒章本之於文王。大妣馬闕予小子之頌曰。遺家不造。媿媿在疚。於乎皇考。永世克孝。故皇考者武王之稱也。烈考與文母相配而言。故烈考者文王之稱也。鄭氏曰。並見鄭箋。毛曰。並見七傳。朱氏曰。見朱傳。蘇氏曰。見顧源傳。戴岷隱。續呂氏讀詩記。雜序詩者。以為禘太祖然考其詩詞。始言皇考。繼言烈考。殊不及太祖。恐於義未然。記論語皆言以雍徹則雍者徹祭之歌也。與詩意始

合自相子肆祀以上言助祭之臣與天子之主祭雍穆若此也自假哉皇
考以下由近而推之至於其祖也烈考不止言文王文母不止言大妣蓋
總言祖妣也假哉皇考假我孝子使臣有明哲君有文武故上天安之既
昌其後而身享壽祺不惟皇考使然也烈考右之文母右之則祖妣皆然
矣慈湖楊簡詩傳諸儒紛紛異同謂烈考武王者以武王宜稱烈又洛誥
曰烈考武王故也然此文連文母則烈考爲稱文王文王之功業亦光烈
矣若謂武王則文理殊不安烈考皇考皆文王也特更辭爾毛詩序曰禘
太祖也祭法周人祖文王而宗武王也鄭箋亦因之謂皇考文王然武王
之時王季大王公叔祖類亞圉高圉之廟猶存則文王未爲太祖此頌惟
可言武王祀文王爾未可言太祖孔疏謂於禮當諱而經曰克昌厥後乃
四海歌頌之聲非廟中之事夏祿得之後卽爲經典詩書不諱故無嫌爾
烝民云四方爰發亦此類然孔何以知詩文於廟中則諱乎禮曰詩書不
諱臨文不諱此詩也文也禮不諱不可以後世多諱之俗意古者之亦然
雖難和緩也肅肅敬也相助也助祭也辟公諸侯也穆穆不言也於歎美
也廣大也牡明非牝也故又曰駢牡曰玄牡曰白牡曰牝牡肆盛也假大
也接安也燕亦安也文王知人所用皆宣力明哲之人後嗣賴以爲輔又

文王之為后有文德足以深入人之心又有武功足以服人之心道兼文武故後王依賴以安文王安民民安則皇天亦燕安天心不可見以人心安之人心即天心於是知燕及皇天文王所遺有宣哲之人又有文德武功之遺業其道燕及皇天故能昌其後祭有嘏辭緩我眉壽介助我以繁多之福祉皆嘏辭之所有也王禮嘏辭雖無見攷而少牢饋食禮嘏辭有眉壽受祿之辭此詩其武王受嘏之樂歌歟右助也不特蒙右於烈考亦蒙右於文母文母太妣也此句法與我將伊嘏文王同謂蒙嘏於文王也嚴氏詩解陳少南太祖安我孝子之道使世世在位者皆有明哲之才為君者皆有文德武功烈考指父文母指母不必言太妣也本文同詩釋毛曰見毛傳鄭氏見鄭箋注曰是正義朱曰邑未傳朱曰王氏曰並見詩記是仲子大且見集解此詩說華谷嚴繫詩緝辟公解見烈文穆穆解見文王有從彼國而來雖離然和既至於此肅肅然致者是助祭之君公諸侯也是時天子之容穆穆然敬而和於我薦進大牲牲之時其辟公助我肆陳祭祀之饌言得天下之歡心以奉其先王也此由先王之德使然於是贊美大哉皇考文王綏安予孝子以已成之業其臣宣通明哲其君有文武之德故能安人以及於天昌大其子孫而安祐於我使得