



广东省

粮食问题

研究

冯平 主编

《农村研究》杂志社

GUANGDONG SHENG
LIANGSHI WENTI YANJIU

广东省粮食问题研究

主 编 冯 平

《农村研究》杂志社

前 言

粮食短缺,多年来一直困扰和制约着广东农村经济的发展。今后,仍将不可避免地长期短缺。这是由于国内外和广东自身大环境条件所决定的。重要的问题是短缺是否合理。耕地在减少,人口在增加,用有限的耕地资源生产什么?在粮食生产和资源合理利用之间怎样找到一个最佳平衡点,既能保障广东粮食供求稳定平衡,又能充分发挥广东优势等等,这些问题一直为人们所关注。为了弄清楚广东粮食问题所在,找到解决问题的路子,广东省农村发展研究中心把它列为1987年广东农村发展研究的重点课题,组织各方面的专家和实际工作者进行调查和研究,并于同年9月底在广州召开了研讨会,参加会议的有省的领导及来自省内各地的教授、专家、学者和实际工作者50多人。会议共收到论文60余篇。大家就广东粮食问题所在,解决粮食问题的途径,改革粮食流通体制,增加粮食生产的技术性措施及与粮食有关的一系列问题展开了讨论。代表们放开思想,发表了许多独到的见解,受到了省里领导和有关方面的重视。其中有的意见已被采纳,有的则留待人们进一步思考和论证。

《广东粮食问题研究》一书正是在这个专题研究和这次研讨会的基础上产生的成果专集。它集中了各个部门的教授、专家、学者和实际工作者研究粮食问题成果的精华。在翔实的资料基础上,从国情和省情出发,分析了广东粮食将长期短缺,其性质是结构性短缺,即饲料粮和工业用粮短缺,造成粮食短缺的原因是耕地少,单产低,粮价偏低,农用生产资料涨价,粮食流通体制不合理等综合因素。解决的办法是多渠道的,以自产为主,调进、进口、节约、替代相结合,走多元化综合解决的路子。对于自产与调进的比例,有的主张要提高自给率至70—80%,有的则认为“有钱就有粮”,广东可以少种粮,多发展经济作物,等等。尽管见解不尽一致,但粮食的根本出路在于商品化,必须改变现行流通体制则是大家的一致意见。改变的关键是要取消粮食定购统销,实行市场调节,分阶段、分步骤逐步开放粮食市场和粮食价格。要制订刺激粮食生产的政策体系,增加物质和能量投入,增强农业自身的活力和后劲。

我们愉快的把这本书作为《广东粮食问题决策研究》综合研究报告的姊妹篇,奉献给各方面关心粮食问题的同志,以期深化粮食研究。正如郭荣昌同志在研讨会上所说:“从我省的实际情况出发,汇集各方面的力量,脚踏实地的研究、探索,一定能找到解决广东粮食问题的出路。”

我们衷心地感谢参加粮食研究和参加研讨会及提交论文的同志。对由于篇幅所限,论文未能选用或未能全文采用的同志深表歉意。

由于时间仓促,编者水平所限,书中有错漏之处,欢迎读者批评指正。

一九八八年五月十日

目 录

前言

论粮食问题	冯 平 (1)
广东粮食基本对策研究	江 华 郑灿鹏 谭锦维 (7)
广东粮食生产的任务与对策	吴灼年 黄 湛 方展翼 陈新和 (18)
当前广东粮食问题与对策	魏双凤 古汉发 (26)
广东粮食生产的回顾与展望	邓杏琼 (32)
粮食基本自给是我省经济发展的必然趋势	向 旭 (38)
广东粮食问题的解决在于贯彻贸工农方针	张 井 (43)
继续从外省调进和增加进口粮食	庄 耀 (50)
论粮食危机	君 涛 (57)
广东省粮食供需问题研究	江 华 郑灿鹏 (59)
把粮食生产经营纳入有计划商品经济的轨道	林望轩 (68)
我省粮食生产流通中几个问题的探讨	黄钦桐 (74)
粮食问题的重要性与粮食流通体制改革	洪永崧 (78)
提一个放开我省粮食价格的思路	简钧钰 (84)
广东粮食问题必须从价格入手综合治理	陈 波 (86)
我省粮食战略目标和政策思想综述	曾 伟 (93)
世界粮食生产需求与贸易的趋势	薛德榕 (96)
广东省粮食生产的地域分布梯度	吴灼年 骆世明 温 洋 (101)
从农业机械化程度看粮农的经济效益	段 舫 (107)
珠江三角洲经济发达地区粮食生产适度规模 经营及其机械化问题的探讨	方 文 (114)
广东稻谷产消预测及建议	许昭明 楼永海 潘玉燊 (122)
提高水稻单产的几个技术问题	潘玉燊 许昭明 楼永海 (127)
水稻栽培技术系列探讨	余荣煦 (133)

加强水稻良种选育推广工作, 进一步提高

我省粮食产量	黄桂章 陈耀华 彭惠普(141)
发展广东旱粮生产及措施	陈朝庆(145)
大力改造中低产田是实现粮食持续增产的重要措施	黄声驰(151)
广东省中低产田改造的潜力	郑邦兴 沈裕芳(155)
对我省低产稻田的改造意见	陈昭声 黄斌民(163)
我省水稻生产的农业气候问题	涂悦贤(169)
降水的多年变化与我省的粮食生产	罗金铃(175)
论我省早稻产量的变化趋势	
及天气的干扰	陈燮坤 罗其庆 曹静(179)
气候等因素对广东稻谷等干燥机械化效益的影响	
及其估算方法的探讨(摘选)	周金根(183)
实现粮食(稻谷)指标所需肥料及其措施	谭允阳 柯玉诗(203)
提高珠江三角洲平原地区水稻产量的几点浅见	林国远(213)
佛山市粮食生产发展情况及几点意见	佛山市农委生产科(219)
江门市粮食规模经营的探讨	李洲 龚坚 黄国常(223)
江门市粮食(水稻)生产的问题与对策	李兆麟(230)
解决汕头粮食问题的调查与思考	王昌武(237)
湛江粮食发展战略探讨	崔可镜(241)
2000年韶关粮食发展研究报告	陈光 刘炬尧 韦留先(247)
浅谈粤北山区粮食生产的发展问题	邓元庆(257)
加速山区粮食发展的目标与措施	袁义友(262)
我市粮食三年减产原因及其对策	陈建(265)
海南粮食问题初探	黎绍康(274)

论 粮 食 问 题

冯 平

很长时期以来，粮食问题一直使许多人困扰、忧虑。建国后近四十年，只有过两小段时间粮食情况稍好的时候，曾使一些人脑子迷糊。一是五十年代中期，宣布“中国粮食过关了”，一是一九八四年宣称“中国粮食相对过剩”。前者带来了“三年灾难”，多少人挨饿；后者带来了粮食生产徘徊、紧张，人民不安。“广东成为粮食调进大户了”！许多人表示不能理解。

这是为什么呢？出路何在？亿万人期待着回答。

结束了《二〇〇〇年的广东农村》研究以后，在省委的指导下，我们又对广东粮食问题进行了研究。许多教授、专家 and 实际工作者参加了这项研究，提供了很多有价值的论文和意见。广东粮食研究报告，凝聚着集体的经验和智慧。我们不是为研究而研究，唯一的目的是企求探索出一条符合国际国内和广东省情况，能够保障人民生活，保障社会安定，保障国民经济正常运转的解决粮食问题的路子来。

粮 食 短 缺

任何国家，任何制度的社会，都无法避免粮食问题。

谁都知道，人类要食粮才能生存。粮食的重要性，经典作家说过很多：“食物的生产是直接生产者的生存和一切生产的重要条件。”（马克思《马恩全集》第25卷 第715页）“粮食是一切问题的基础。”（列宁《列宁全集》第30卷 第159页）“不抓粮食总有一天要天下大乱。”（毛泽东《毛泽东选集》第5卷第360页）一句话，粮食是治国安邦的头等大事。

综观世界，有两种不同性质的粮食问题。一种是粮食生产多，消费不了，卖给外国也卖不完，叫做“粮食过剩”，仓库爆满，牛奶倒下海。粮食过剩的大多是经济发达国家。它们要解决的是如何消化剩余粮食。

另一种是性质完全不同的粮食问题。粮食生产少了，不够本国消费，供给紧张，人们挨饿，叫做“粮食短缺”。像我们中国和许多发展中国家，现在都处于这种情况。这正是我们所要研究的课题。

在一个很长的历史时期里，人们对解决粮食短缺问题的能力是悲观的，走进了死胡同。两个世纪前，英国一个叫马尔萨斯的经济学家断言，世界人口增长速度将永远超过粮食增长速度，人类的前景将是饥饿、瘟疫和死亡。可是，历史没有按照马尔萨斯方向

发展。200年过去了，人类增长了几倍，从10亿发展到50亿，在同期内世界粮食产量增长得更多，从几亿吨上升到18亿吨。最近的10年，世界人口增长了16%，粮食产量增长了19%，粮食增长速度超过人口增长速度的18.75%。人均占有粮食增加了，1986年，平均每人有400公斤。挨饿只在部分国家地区存在。

历史证明：悲观的论点是错误的。

刺 激 决 策

粮食短缺困难是可以解决的。世界有极丰富的经验，有成功的，也有失败的，可以借鉴。

首要的问题是要有正确的战略决策。

归纳各国粮食战略决策有两种：一是刺激决策，另一是统抑决策。两种决策的结果完全不同。

采取刺激决策的国家没有不成功的，粮食产量都有不同程度的增长。粮食丰裕的国家几乎都采取这个决策。资本主义的英国，战后失去了大量的殖民地，粮食十分困缺，不得不实行严格的口粮配给制，马铃薯、红薯也要配给；后来采取刺激决策，立了法律，实行奖励价格，让粮食生产者获利，只经过约10年，不但满足了本国的需求，还变成了粮食、鱼类的出口国。联邦德国，战败后严重饥饿，后来采取对粮食强刺激、高投入决策，很快就变成粮食自给有余的净出口国。战败国日本，资源贫缺，全国饥饿，采取高刺激决策后，很快稻米自给有余。社会主义国家匈牙利，战前缺粮，被称为“乞丐国家”，战后放开粮食价格刺激生产，产量迅速增长，现在人均达1吨多，粮食、肉、果都有大量出口。

这类国家的共同点，是通过市场价格，让粮食生产者能够获得较多的利益，刺激粮食生产的积极性，增加投入，采用新技术，于是粮食增加，人民生活改善，社会安定。十分值得注意的是，就是像美国、加拿大、欧洲共同体等粮食已经大量剩余的国家、地区，也还长期坚持对粮食生产刺激和保护的决策，以获得足够的粮食和保障社会安定。它们的运转方式是：粮缺——刺激——粮多——安定。良性循环。

另一种是采取的统抑决策。这种决策是不成功的。可惜的是，多数社会主义国家都采取了 this 决策。最先是苏联，十月革命后实行军事共产主义配给制，基本上是无偿剥夺农民的劳动果实，以致农业崩溃，列宁大呼“危机”，被迫采取新经济政策，放宽农民政策，农业才出现生机。后来斯大林废止了新经济政策，搞全面集体化，实现高度的统抑决策，对农民进行不等价交换，缺少刺激力量，以致长期粮食不能自给，每年要从国外进口几千万吨。苏联的经验是不成功的经验。

中国39年走的基本是苏联的路子。我们还把这不成功的经验理论化了，说“粮食统购统销是社会主义制度的优越性”，“是社会主义经济规律”。思想被禁锢了，多少年来，我们无法摆脱抑制生产的决策，到现在还全面实行统购统销（1985年改称为“合同定购”，其实质未变），低价格，高征购，统分配（销售）。1979年国家提高了粮价，有了刺激力，于是出现了1984年的粮、棉产量历史纪录。很可惜，1985年又恢复了抑制决

策，于是出现徘徊局面。粮农无利可图，没有积极性，“只图自己饱，不想多卖粮”，不愿增加投入，不愿采用新技术，结果是粮食紧张，短缺。

采取统抑决策的运行方式是：缺粮——统抑——缺粮——不安定。恶性循环。

两种不同粮食决策的对比，我们能得什么结论？

刺激决策，刺激生产力发展，必定导致粮食增产。同时控制人口增长，必定导致人民物质生活改善。这是一条普遍规律。

统抑决策，压抑生产力发展，必定导致粮食徘徊、萎缩，必定导致人民生活贫困。这是又一条普遍规律。

选择刺激决策，摒弃统抑决策。这应该是我们合乎逻辑的结论。

市 场 价 格

无数的实践证明：对粮食是采取刺激决策还是统抑决策，集中表现在价格政策上。价格政策理顺了，粮食就增长；价格政策不理顺，粮食就萎缩。

粮食价格有多种形式，但从本质来说只有两种：一种是刺激性价格，另一种是抑制性价格。前者正为大多国家所采取，后者为许多社会主义国家所采取。刺激性价格政策取得了成功，抑制性价格政策的实践不成功。

世界正处在商品经济阶段。这个阶段还要存在很长很长的时间。在商品经济阶段里，粮食只能够是商品。有人说“粮食是一种特殊的商品”。这只能是指它的重要性，每一个人每天都要食它才能生存，特殊重要。但这不能否认粮食的商品性质，价格体现了商品性质，否认价格，就是否认商品。对于有特殊重要性的商品，只能用有特殊效力的价格政策去促使它快速增长，而不是相反。可惜的是，我们犯的错误就在这里。

农民，不管是个体农民，西方国家的农场主，或是社会主义国家的集体农民，他们的独立商品生产者的本质始终没有变，要独立经济核算，承担风险。集体农民只不过是改变了经济核算的规模。每一斤商品粮都一定要投进相应数量的活劳动和物化劳动才能生产出来。粮食体现了价值。而价格却是价值的货币表现。这样，就会出现下面三种情况：

①价格相当价值，生产者不亏不盈；

②价格小于价值，生产者亏损；

③价格大于价值，生产者盈利。

实践无法摆脱这样的规律：价格小于价值，生产者亏损时，生产萎缩；价格相当价值，生产者无利时，生产停滞；价格大于价值，生产者获利时，生产发展。粮食生产和一切商品生产都是这样。

所谓刺激性价格政策，就是价格大于价值的政策。现在，几乎没有一个粮食比较富裕的国家不是长期采用刺激性价格的，资本主义的美国、加拿大、澳大利亚、法国、阿根廷等是这样，社会主义的匈牙利、南斯拉夫也是这样。这种刺激性价格真实地刺激了生产力发展。

所谓抑制性价格政策，就是价格小于或相当价值的政策。生产者亏损了，就不能维

持原来的生产规模，生产要素不可避免要转移出去，生产不可避免萎缩。生产者不亏无利，就只能维持原来的生产规模，即简单再生产，不会有新的生产要素转移进来，生产不可避免停滞。如果人口增长，就人均占有量减少，生活水平下降。实行这种价格政策的严重恶果是压抑生产力发展。我们国家长期实行这种价格政策，所以粮食发展缓慢。

在商品经济里，价格的力量是不可抗拒的。价格联结着人民的利益。实行刺激性价格，就会产生强大吸引力，吸引生产要素流入，生产增长；实行抑制性价格，就会产生拒力，生产要素流出，生产萎缩。这条规律无人能够改变。

我们的正确选择，只能是顺应客观规律，彻底摒弃抑制性价格政策，实行持久的刺激性价格政策。目前实行的“双轨制”政策，只能是过渡的，短期的，是不可能持久的。

刺激性价格的形式可以有三种：

一种是市场价格。这种价格体现了得到社会承认的价值（活劳动和物化劳动）和利润。可以有一般刺激作用。

另一种是超市场价格。这种价格高于市场价格，以高利润强力刺激生产。不少国家在粮食紧缺的情况下采用过。

还有一种是保护价格。这种价格低于一般市场价格。一般是指产量大增市场价格下降时，为了保护生产者不致损失太大而定的起保护作用的价格，一般稍高于当时的市场价格。许多国家都制订有这种政策。

市场价格和保护价格的形式，都是适合我们国家实际情况的。

控 制 消 费

增加粮食产量是为了满足人民的消费。

不论是什么制度的社会，粮食消费政策都头等重要，关系到社会稳定和国家安危。

在资本主义社会，几乎都采取被称为“自由消费”的政策，政府对个人的消费是不作任何限制的。但实际上广大的下层者是受到限制的，低收入限制消费。只有富裕阶层才能真正享受“自由消费”。

在社会主义国家，半个多世纪来几乎都采取抑制粮食消费的政策，基本上是平均消费政策。粮食被作为社会福利品分配，限额配购；肉、蛋等间接粮食消费也限额配购。我们中国已经实行这种政策30多年了。实践证明，实行这种政策在经济恢复时期，作为一种临时性的措施是必要的，对保障社会安定渡过困难方面起到过积极作用，但我们把它作为社会主义制度必有的东西凝固化了，长期不敢触动，结果消费被抑制了，生产力也被抑制了，人民对改善物质和文化生活的需求得不到较好的满足，社会主义制度失却了应有的吸引力。

合理的消费应当满足。消费是生产发展的重要动力。能够满足人民消费的社会才具有吸引力。忽视消费是不正确的。

人们对粮食的消费由两部分构成：一部分是作为口粮的直接消费。这一部分消费的弹性很小，在中国，一个人一年只需要300多斤，基本是个常数；在发达国家，只要100

多斤、200多斤，香港人的口粮，20年来从每人每月20多斤下降到10多斤。人口增长控制好了，直接消费量变动不大，主要是质的变化。

另一部分是间接消费。把粮食变为饲料，再转化为人们所食的肉、蛋、奶、酒、饮料等。这一部分消费在经济贫困地区，人们无能力消费，需求数量变化不大；在经济发达地区，由于原来消费的水平已经很高，呈饱和水平，消费数量变化的弹性也很少；只是在原来经济落后现处于上升发展的地区，人们所增加的消费力量流向这个领域，消费数量增长较快，我们目前就是处在这种情况下。消费增长速度超过了粮食增长速度，消费向生产挑战。

怎么办？

有人说是“超前消费”，应该“抑制消费”。从总体上说，粮食超前消费是很难出现的。不是现实的物质无法消费。经济发展低水平的国家不可能在整体上进入高消费社会，只可能在一个局部（小部分高收入的人）里出现。因此，在全局上“抑制消费”，就可能成为抑制新的消费需求的动力作用，效应会是消极的。

我们认为，宏观即总体上控制粮食消费是必须的。根据人民的需要和可能（自产加进口），确定消费的总规模。在总规模内合理安排间接消费规模。间接消费的具体内容可变性很大，亟需加强具体指导，建立符合实际情况的优化结构。随着粮食生产和贸易发展，间接消费的规模也将扩大。

个人消费客观存在极限。不应用行政命令限制人们消费。应该作的是指导人们合理而科学地消费，从各自实际的消费能力出发，选择最佳的消费结构和消费方式。浪费是必须杜绝的。取消限额配购，取消低价购销，是杜绝浪费最有效的政策。

消费促进生产，生产保障消费。生产不足于消费时，核心是刺激生产；生产有余于消费时，核心是指导消费。这就是生产与消费的矛盾统一。

多元化综合解决

由于国内外和广东自身的大环境条件决定，广东省粮食将不可避免长期短缺，即使粮食商品化了，也不能避免短缺。人口多，以后还要增多；耕地少，以后还要减少，人均只有几分；产业结构还要调整；单位面积产量提高缓慢等，难于改变。广东省人均粮食产量将长期在五、六百斤水平，产不足需。

怎么办？

走自给的路子，走靠调进、进口的路子都不可取。合理的选择，是走多元化综合解决的路子。

多元化综合解决的路子，《广东粮食问题决策研究》报告中将详细阐述，这里说到的只是这条路子的要点：一、实行粮食商品化，放开价格，放开市场，刺激本省粮食生产。自身粮源始终是粮食多元化复合结构的主体部分，是不可取代的；二、积极利用省外粮源；三、积极利用国外粮源。省外和国外粮源就是解决我省粮食问题的必不可少的辅助粮源；四、积极发展粮食替代产业，如优良牧草、牧用林木、饲料工业、秸秆利用、人造食品等，前途十分宽广。只靠单一的路子不行，要多元化综合起来，才能使广东的粮食

达到供求基本平衡，保障社会安定，保障国民经济正常运转。

我们认为，这条路子符合我国国情和广东省情，比较合理，稳妥可行。

走多元化综合解决的路子！这就是我们全部研究工作的结论。

（作者工作单位：广东省农村发展研究中心）

广东省粮食基本对策研究

江 华 郑灿鹏 谭锦维

一、广东省粮食生产形势的评介

广东省地处全国开放改革的前沿，随近几年来农村商品经济的快速发展，粮食又成为社会各部门关注的大问题。

到本世纪末，为保证各项社会经济目标的实现，广东所需粮食总量不能低于550亿斤（其中自产400亿斤），人均占有粮食不能低于750斤，此观点已为大多数人所公认。^{*}基于此观点，广东省的粮食供给方式及粮食生产能力就成为解决粮食问题的焦点，就供给方式而言有人提出，广东省粮食应主要依赖于自产，这是由于广东省生产粮食的优越的自然条件和社会经济条件所决定的，有人提出广东粮食应主要依赖调入，这是因广东宜于发展经济作物出口创汇，其经济效益高于粮食作物。有人提出，广东粮食应是在部分自给的基础上适当调入，这样，既能保证粮食供给的相对稳定，同时又可以全面发挥广东的优势。

笔者赞同第三种观点，因为目前无论是从全国农村经济发展形势，还是从广东的粮食生产潜力来看，都是较为理智的。广东应在充分利用自己的粮食生产优势，挖掘生产潜力的基础上，实现粮食的区域性自给与适当调入相结合的方针，使粮食供应量在变中求稳，掌握自动权。

广东到本世纪末需550亿斤粮食，是基于人口、工农业发展，人们的食物结构变化及粮食安全储备等因素的综合考虑。在550亿斤粮食中，笔者赞成自产380—400亿斤，调入170—150亿斤的方案，因这种供给方案既是广东粮食运输能力所能承受的，又是广东粮食生产能力所能达到的。

分析广东粮食生产形势，应从宏观与微观两个领域辩证地来看。首先从宏观领域看，广东生产粮食的自然条件与社会经济条件比其他省份和地区不能相比的。自然条件中光、热、水、气供应充足和解放后兴建和改造的一系列农田水利设施，保证了粮食生产的高产与稳产，使广东粮食生产具有较强的绝对利益。如从1978年—1986年间，粮食播种面积减少了2059.8万亩，平均年递减速度为4%，但86年粮食总产却比78年增加了16.27亿斤。在这八年间，粮食总产量平均每年以1%的速度递增（详见表一）。在这里，粮食生产技术的进步与社会经济条件的改变虽起了重要的作用，但广东得天独厚的自然环境是不容忽视的。生产粮食的绝对利益更是显而易见。

• 上述数字系海南建省前测算数，包括海南所需数。本书各篇文章所提的全省统计数据，也均包括海南的数据。

表一 广东省主要年份粮食生产发展情况表

年 份	播种面积 (万亩)	亩产(公斤)	总产(亿斤)
1978	8556.6	189	324.76
1980	7771.2	231	359.41
1981	7382.7	223	328.74
1982	7299.6	264	385.65
1983	7298.8	267	389.91
1984	7067.9	277	392.05
1985	6512.6	265	345.222
1986	6506.8	262	341.016

社会经济环境是粮食生产的又一重要条件。广东自1978年以来,农村产业结构的调整一直走在全国的前列,农村第二、三产业的兴起及种植业内部结构的多元化,使农村富裕起来,这样就大大地增加了以农补农的资金来源,同时也使农民具有了增加粮食生产物质投入的经济实力,近几年来广东粮食单产的提高与此因素有一定的关系。另外,近几年来通过种子更新,改造低产田与新型农药和塑料薄膜的应用等农业科学技术的应用与推广,也为增加广东粮食生产后劲创造了条件。还有近几年来,随广东农村商品经济的发展,初步形成的农村社会化服务网络及城乡物资交流的增加,也为粮食生产及生产资料的供应提供了方便。这一切均从宏观上增强了广东粮食生产的绝对利益。

广东虽有生产粮食的宏观绝对利益,但我们应该看到,农民的生产行为与对生产结构的选择主要是取决于比较利益,这是现代商品生产经济社会固有的规律,因为在商品经济环境中,社会生产量以市场为导向,靠价格为主要经济杠杆来调节。农民在实行责任制后拥有的自主权,必然会运用于追求经济效益的行为之中,这样他们在决定生产结构时,会权衡各个产品的投入,产出结果,从中选出对自己最有利的来生产,以获得更好的比较利益。广东目前的情况是:农民种粮的收入比种经济作物及其他农业生产收入低(比从事工副业的收入更低)。据广东省统计局农调队在博罗县的调查资料表明,在单位土地面积上,种甘蔗比水稻的收入高两倍,种香大蕉比水稻高4.6倍。几者比较,种粮食均表现为弊,种经济作物都较粮食有利,农民的种粮积极性受到了极大挫伤。因此,比较利益的存在,是广东粮食紧缺的症结,也是抑制广东粮食生产绝对利益的主要因素。

粮食生产在绝对利益与比较利益双重因素影响之下,与广东农村商品经济的发展呈现既统一,又矛盾的状况。统一表现为:粮食是广东农村商品经济的基础,如有充足的粮食供应,广东省农村商品经济发展的步伐将大为加快,贸工农体系的建设就有可靠保证。农村商品经济形势的发展及第二、三产业的兴旺,不但能为扶持粮食生产提供更高

的资金、技术，更能加快农村劳动力转移的步伐和完善农村社会化服务网络，为提高粮食的劳动生产和土地生产率，提高单产，总产创造条件。从这个意义上讲，粮食生产与农村商品经济的发展是互为依托，相辅相存的。矛盾表现为：广东粮食生产的不稳定性，风险性及比较利益并存，使得农村商品经济发展受其牵制。一些商品率较高的经济作物（乃至工副业）会与粮食争土地，争劳力，争资金削弱粮食生产能力。因此，从这个意义上说，广东的粮食生产与农村商品经济的发展，又有相互制约的一面。解决广东粮食问题就是要设法利用和发挥粮食生产与农村商品经济发展相互促进的一面，将它们相互制约的影响控制和减轻在最小的范围内。

目前，在广东较为发达的地区（特别是珠江三角洲）已涌现出一批土地生产率、劳动生产率及粮食商品率效率高、经营规模较成功的种粮专业户，这些粮食专业户的出现，与当地的农村商品经济较为发达密切相关，在一定程度上，可以这样认为，他们代表了广东今后粮食生产的趋势。另外，据省统计局农调队在博罗、高要、揭阳等县用问卷形式调查农民对粮食生产的意见时，有近20%的农户回答愿成为种粮的专业户，有55的农户回答愿成为以粮食为主的兼业户，这说明农民们在粮食生产绝对利益基础上对比较利益的向往，只要使粮食生产的绝对利益转变为接近或等同于经济作物的比较利益，广东的粮食在本世纪末达到既定目标是有把握的。

二、广东实现粮食总产目标的必备条件和途径

到本世纪末，广东的粮食总产力争达到400亿斤，即在87年的360亿斤的基础上，再增产40亿斤。如以目前全省粮食播种面积6500万亩，平均每亩单产550斤计算，如本世纪末，播种面积维持现有规模，就要求每造每亩在目前的基础上提高到615斤，每亩增产65斤以上；如播种面积减少到6000万亩，则要求每造单产在目前的基础上提高到667斤，每亩增加117斤；如播种面积减少到5500万亩，就要求每造单产在目前的基础上提高到727斤，每亩增加177斤。从广东农村经济发展的形势来看，粮食播种面积进一步减少的可能性较大，因此，稳定粮食播种面积和提高单产成为粮食问题的关键。从保险的角度考虑，我们希望粮食播种面积不但不要减少，甚至能有所增加，单产也能逐年增加。但想要稳定播种面积与提高单产，不增加粮食生产的物质投入和实行一定的价格刺激是办不到的。提高粮价，能提高农民的种粮积极性，促进农民为提高粮食单产而增加物质投入以及自觉将其生产结构朝着有利于粮食生产方面调整。这样做既遵循了粮食生产的价值规律，又缩小了粮食与其他作物的比较利益差距。

（一）提高粮价的几种形式

1、国家承担提高粮价的费用。

广东粮食合同订购价为19.16元/担，如在现有基础上，每担提高4.84元[*]（主要是稻谷）才合理，这笔财政负担对广东省来说是有困难之处，因现在由省及各级地方政府部门支付的化肥、农药、能源及其他农业生产资料的补贴，已是困难重重，每年再增加粮价补贴更是不可能的。

2、放开粮食市场，由消费者负担提高粮价的费用。

目前，广东粮食市场平均价格是每担稻谷35元，全部放开粮食，由市场机制来调节粮价，在一定的时期内，估计平均粮价至少不会低于35元/担。这样，虽然不会增加广东省的财政负担，又可使农民得益，刺激粮食单产和总产的增加。但400亿斤粮食需消费者（包括个人和粮以为主要原料的加工企业）共增加63.36亿元的负担。以广东2000年人口7500万计，人年平均增加粮食消费支出为84.48元，月均7.4元。个人所增加的粮食消费支出可能影响不大，可一大批以粮食为主要原料的加工企业的成本会大幅度增加。另外，因开放粮食市场可能会碰到生产和流通领域中出现的一系列问题。如对这些问题估计不足，应变的措施不得力，在一段时期内出现粮食供销的混乱局面就不可避免。因此，虽放开粮食市场是今后的必然趋势，但对开放的时机和具体方式还有待于慎重考虑。

3、国家、农民、消费者共同负担提高粮价费用。

国家全部承担提高粮价费用有困难，放开粮食市场还有一段时期，在这特定的历史条件下，可否找到一个折衷的方式来解决二者之间的矛盾，我们认为有这种可能，即由国家、农民、消费者在一定时间内，共同承担提高粮价费用。具体做法是：国家适当减少合同定购数量，并相应调整粮食定购价格（这种价格只能比目前略高，但可以不完全合理的水平），将减少定购的那部分粮食，其价格由市场来调节，这样，既使消费者增加的负担不至于过重，又让国家财政可能承担得起。对农民来讲虽粮食生产与其他作物的比较利益并未消除，但因定购价格的提高及相应的粮食市价的上升，已使其他经济利益有所改观，实惠增加，对农民的种粮积极性有一定的刺激作用。国家适当调整粮食定购价格，可以保证粮食生产在一段时期内相对稳定，并继续增产，在粮价上升后，又有可能使部分消费者（主要是粮食加工企业），节制粮食需求，加强综合利用，杜绝浪费，更有可能在一定的程度上促进农民提高粮食生产的经营管理水平，增加物质投入，以增加单产及总产。这种国家、农民、消费者各得其利的提价方式，可能是广东省粮食体制过渡时期的明智选择。

（二）增加粮食生产的物质投入的必备条件

广东粮食生产的物质投入近几年来有逐渐减少的趋势，这使得发展粮食的后劲不足。不增加投入难以使粮食有更大的增产，要增产必须有增加投入，但由谁来投入？怎样才能增加投入？如果没有一个增加投入的机制，没有一个促进增加投入的外部环境与内部条件，所谓增加投入就难以实现。

影响粮食生产物质投入的机制与外部环境是市场与粮食价格及生产资料的供应。内部条件是比较利益和粮食生产的边际报酬规律及劳动生产率。如放开粮食市场和提高粮价都有待于一个时期才能实现，那么目前我们就只能从调整粮食生产的内部条件入手来寻求促进增加物质投入的办法。扩大粮食经营规模，用追求边际效益来提高粮食生产的专业化水平，同时提高粮食的土地生产和劳动生产率以取得总的规模效益，是解决粮食生产投入和促使增产的一个重要途径。

从稻谷与甘蔗成本构成表看出（见表二），甘蔗生产是以劳动密集为主，几乎无固定

费用消耗,稻谷生产具有一定的技术密度密集型特征。用于机械作业,排灌和固定资产折旧等费用几乎占总物质费用的10%。这样,扩大稻谷经营规模,提高稻谷生产的劳动生产率就有了条件。据广东省统计局农调队、华南农大农经系、暨大计统系、深圳大学经济系组成的粮食问题联合调查组在高要、博罗、揭阳、宝安等县的调查资料表明,如能使土地集中成片,且排灌可以保证时,经营稻谷的面积每扩大10亩,可使总费用降低5%。在这减少的5%成本中,主要是因为作业技术费用(固定资产折旧,机械作业,排灌,小农具购置与修理等)的节约。特别是固定资产折旧(拖拉机、电动抽水机、脱粒机等大型机械设备的费用)的节约。而甘蔗,因劳动密集型生产的特点,在扩大种植规模后,由于无固定费用的支出,成本几乎无降的可能。据此,我们综合编制出广州地区,稻谷与甘蔗经营规模效益比较表(详见表二)。

从表三看出,当经营规模同时扩大到50亩,稻谷可获总利润6488.25元,甘蔗总利润为6461元,比较利益已倒向稻谷一边。这是因为随经营规模从1亩扩大到50亩,稻谷总费用平均递增速度为7.4%,利润平均递增速度为9%,利润递增速度高于费用递增速度。致引起稻谷费用与利润递增速度差就是随稻谷经营规模每扩大10亩使总费用规模下降5%,总利润规模相应增加的结果。对甘蔗来说,当经营规模从1亩扩大到50亩,总费用递增速度为8.1%,总利润递增速度为8.1%,费用与利润同步递增,并且甘蔗利润递增速度低于稻谷利润递增速度。当经营规模到达50亩时,稻谷的总利润超过甘蔗总利润。这种规律在其他地区和其他作物品种上也有可能存在。

由于上述规律的存在,在目前不改变粮食生产的外部环境(即不提高粮价和暂不放开粮食市场),要想提高农民种粮积极性,促使农民增加粮食生产的物质投入,增加和扩大粮食经营规模是一条可供选择之路,也是促使农民提高粮食生产经营管理水平,追求粮食生产最佳经济效益的必备条件。

三、广东省粮食生产规模效益与粮食增产潜力

通过前面对稻谷生产规模效益的评价,我们可以这样认为:目前生产粮食与其他作物存在的比较利益在一定程度上可以通过扩大粮食经营规模来调整。通过扩大粮食经营规模来提高其利润,进而达到刺激粮食生产物质投入,提高单产与总产的目的。换句话说,扩大经营规模而增加的单产面积利润和总利润,可以替代粮食价格水平提高一定程度而增加的利润。从这个意义上讲,粮食生产问题的实质是土地关系问题,通过解决好土地关系,使粮农的经营规模扩大就可以挖掘出广东粮食生产的部份潜力,实现广东粮食生产总目标就有希望。

从广东几个产粮区(高要、博罗、花县、增城等县)与缺粮区(潮阳、揭阳县)的粮食生产成本统计报表来看,粮食生产的投入水平都不够,产出水平也不够,使粮食生产的潜力未完全发挥出来(详见表三)

表二： 广州地区稻谷、甘蔗规模效益比较表

品 种 规 模 (亩)		稻			甘			蔗		
		产 值 (元)	费 用 (元)		利 润 (元)	产 值 (元)	费 用 (元)		利 润 (元)	
总费用	变动费用		固定费用	总费用			变动费用	固定费用		
1		260.75	180	174.5	5.5	80.75	369.22	240	—	129.22
10		2607.5	1663.25	1657.75	5.5	944.25	3692.2	2400	—	1292.2
20		5215	3146.5	3141	5.5	2068.5	7384.4	4800	—	2584.4
30		7822.5	4455.25	4449.75	5.5	3367.25	11076.6	7200	—	3876.6
40		10430	5589.5	5584	5.5	4840.5	14768.8	9600	—	5168.8
50		13037.5	6549.25	6543.75	5.5	6488.25	18461	12000	—	6461

注：

- 1、表中稻谷费用是按当经营规模每扩大10亩，总费用递减速度为5%计算。
- 2、总产值 = 总费用 + 利润（或：规模总产值 = 单位面积产值 × 规模亩数）。
- 3、总费用 = 变动费用 + 固定费用。