

皇清經解

皇

清

經

解

皇清經解卷一千七十一

學海堂

擘經室集

論語論仁論

儀徵阮宮保元著

孔子爲百世師孔子之言著於論語爲多論語言五常之事詳矣惟論仁者凡五十有八章仁字之見於論語者凡百有五爲尤詳若於聖門最詳切之事論之尙不得其傳而失其旨又何暇別取論語所無之字標而論之邪今綜論論語論仁諸章而分證其說於後謹先爲之發其凡曰元竊謂詮解仁字不必煩稱遠引但舉曾子制言篇人之相與也譬如舟車然相濟達也人非人不濟馬非馬不走水非水不流及中庸篇仁者人也鄭康成注讀如相人偶之人數語足呂明之矣春秋時孔門所謂

仁也者曰此一人與彼一人相人偶而盡其敬禮忠恕等事之謂也相人偶者謂人之偶之也凡仁必於身所行者驗之而始見亦必有二人而仁乃見若一人閉戶齊居瞑目靜坐雖有德理在心終不得指爲聖門所謂之仁矣蓋士庶人之仁見於宗族鄉黨天子諸侯卿大夫之仁見於國家臣民同一相人偶之道是必人與人相偶而仁乃見也鄭君相人偶之注卽曾子人非人不濟中庸仁者人也論語已立立人已達達人之旨能近取譬卽馬走水流之意曰近取者卽子夏切問近思之說也蓋孔門諸賢已有未仁難竝之論慮及後世言仁之務爲高遠矣孔子答司馬牛曰仁者其言也訥夫言訥於仁何涉不知浮薄之人語易侵暴侵暴則不能與人相人偶是不訥卽不仁矣所

以本訥近仁也仲弓問仁孔子答曰見大賓承大祭諸語侶言敬恕之道於仁無涉不知天子諸侯不體羣臣不卹民時則爲政不仁極之視臣草芥使民糜爛家國怨而畔之亦不過不能與人相人偶而已秦隋是也其餘聖門論仁以類推之五十八章之旨有相合而無相戾者卽推之諸經之旨亦莫不相合而無相戾者自博愛謂仁立說呂來歧中歧矣吾固曰孔子之道當於實者近者庸者論之則春秋時學問之道顯然大明於世而不入於二氏之塗吾但舉其是者而非者自見不必多其辭說也

子貢曰如有博施於民而能濟衆何如可謂仁乎子曰何事於仁必也聖乎堯舜其猶病諸夫仁者己欲立而立人已欲達而

達人能近取譬可謂仁之方也已

子曰若聖與仁則吾豈敢抑爲之不厭誨人不倦則可謂云爾已矣公西華曰正唯弟子不能學也

元謂孔子論人曰聖爲第一仁卽次之仁固甚難能矣聖仁二字孔子皆謙不敢當子貢視仁過高誤入聖域故孔子分別聖字將仁字降一等論之曰所謂仁者己之身欲立則亦立人已之身欲達則亦達人所以必兩人相人偶而仁始見也卽如己欲立孝道亦必使人立孝道所謂不匱錫類也已欲達德行亦必使人達德行所謂愛人以德也會子所謂人非人不濟正是立人達人之道也亦卽近取譬之道也此皆不視仁太高誤入聖字也爲之不厭己

立己達也。誨人不倦。立人達人也。立者如三十而立之立。達者如在邦必達在家必達之達。

元又謂孟子仁人心也義人路也。此謂仁猶人之所以爲心義猶人之所以爲路。非謂卽心卽仁也。若云此仁卽真是心斷不可云此義卽真是路也。總之聖賢之仁必偶於人而始可見。故孔子之仁必待老少始見。安懷若心無所著便可言仁。是老僧面壁多年但有一片慈悲心便可畢仁之事。有是道乎。

許叔重說文解字仁親也。从人二段。若膺大令注曰見部曰親者密至也會意中庸曰仁者人也。注人也。讀如相人。偶之人以人意相存問之言。大射儀揖曰耦。注言曰者耦。

之事成於此意相人耦也聘禮每曲揖注曰人相人耦爲敬也公食大夫禮賓人三揖注相人耦詩匪風箋云人偶能烹魚者人偶能輔周道治民者元謂賈誼新書匈奴篇曰胡嬰兒得近侍側胡貴人更進得佐酒前上時人偶之以上諸義是古所謂人耦猶言爾我親愛之辭獨則無耦耦則相親故其字从人二孟子曰仁也者人也謂仁之意卽人之也元案論語問管仲曰人也詩匪風疏引鄭氏注曰人偶同位之辭此乃直以人也爲仁也意更顯矣又案仁字不見於虞夏商書及詩三頌易卦爻辭之內似周初有此言而尙無此字其見于毛詩者則始自詩國風洵美且仁再溯而上則小雅四月先祖匪人胡寧忍予此匪人

人字實是仁字卽人偶之意與論語人也奪伯氏邑相同
蓋周初但寫人字周官禮後始造仁字也鄭箋解匪人爲
非人孔疏疑其言之悖慢皆不知人卽仁也

陽貨謂孔子曰懷其寶而迷其邦可謂仁乎曰不可好從事而
亟失時可謂知乎曰不可日月逝矣歲不我與孔子曰諾吾將
仕矣

元謂魯國時人之論已皆以聖仁尊孔子故孔子曰則吾
豈敢陽貨之言亦因時論而難之也又智者仁之次漢書
古今人表敘論九等列智人於仁人下子張以仁推令尹
子文及陳文子孔子皆答以未智焉得仁明乎必先智而
後能仁也故陽貨諷孔子仁智竝稱孔子謙不敢當非特

不居仁且不居智孔子又言仁者安仁智者利仁此可驗
聖仁智三者之次矣

子夏曰博學而篤志切問而近思仁在其中矣

子游曰吾友張也爲難能也然而未仁

曾子曰堂堂乎張也難與並爲仁矣

元謂已上三章孔門論仁近譬之道子夏恐學者視仁過
高將流爲虛悟遠求也故曰勿謂仁不易知但博學篤志

切問近思仁道即可近譬而知此數語將晉已後一切虛

妙之學

晉人予學最重清遠
遠與近譬近思相反

皆預爲拈定曾子子游慮子

張於人無所不容過於高大不能就切近之事與人爲仁
亦同此說也其曰爲仁可見仁必須爲非端坐靜觀即可

曰仁也曰竝爲竝卽相人偶之說也

顏淵問仁子曰克己復禮爲仁一日克己復禮天下歸仁焉爲仁由己而由人乎哉顏淵曰請問其目子曰非禮勿視非禮勿聽非禮勿言非禮勿動顏淵曰回雖不敏請事斯語矣

仲弓問仁子曰出門如見大賓使民如承大祭己所不欲勿施於人在邦無怨在家無怨仲弓曰雍雖不敏請事斯語矣

樊遲問仁子曰愛人問知子曰知人樊遲未達子曰舉直錯諸枉能使枉者直樊遲退見子夏曰鄉也吾見於夫子而問知子曰舉直錯諸枉能使枉者直何謂也子夏曰富哉言乎舜有天下選於衆舉皋陶不仁者遠矣湯有天下選於衆舉伊尹不仁者遠矣

元謂右三章皆言王者以仁治天下之道顏子克己已字
卽自己之已與下爲仁由己相同言能克己復禮卽可竝
人爲仁一日克己復禮而天下歸仁此卽己欲立而立人
己欲達而達人之道仁雖由人而成其實當自己始若但
知有己不知有人卽不仁矣孔子曰勿謂仁者人也必待
人而後竝爲仁爲仁當由克己始且卽繼上二克己字疊
而申之曰爲仁由己而由人乎哉亦可謂大聲疾呼明白
曉暢矣若以克己字解爲私欲則下文爲仁由己之已斷
不能再解爲私而由己不由人反詰辭氣與上文不相屬
矣顏子請問其曰孔子荅以四勿勿卽克之謂也視聽言
動專就已身而言若克己而能非禮勿視勿聽勿言勿動

斷無不愛人斷無與人不相人偶者人必與己並爲仁矣
俚言之若曰我先自己好自然要人好我要人好人自與
我同作好人也一介之士處世天子治天下胥是道也視
聽言動不涉國家天下一字而齊治平之道具在孔子恐
學者爲仁專待人而後並爲之故收向內言孟子曰仁內
也卽此說也然收至視聽言動亦內之至矣一部論語孔
子絕未嘗於不視不聽不言不動處言仁也顏子三月不
違仁而孔子向內指之曰其心不違可見心與仁究不能
使之渾而爲一曰卽仁卽心也此儒與釋之分也又左傳
昭公十二年楚靈王聞右尹子革諷祈招之詩而不能自
克以及於難仲尼曰古也有志克己復禮仁也楚靈王若

能如是豈其辱於乾谿據此可見克己復禮本是古語而孔子嘗引之且觀楚靈王之事可知克己復禮則家國必仁不能克己復禮則國破身亡夫求鼎訴天豈止不能克己究其始亦不過因不能克己充之至於如此耳

元謂仲弓問仁孔子告以如見大賓諸語似敬恕之道與仁無涉不知古天子諸侯之不仁者始於不敬大臣不體羣臣使民不以時漸至離心離德甚至視臣如草芥糜爛其民而戰之若秦隋之殺害羣臣酷虐百姓行不順施不惠家邦皆怨是不仁之至也究其始不過由不敬不恕充之以至於此淺而言之不愛人不人偶人而已若有見大賓承大祭之心行恕而帥天下以仁者豈肯少爲輕忽哉

此所以爲孔門之仁也又子夏論舉臯陶伊尹而不仁者
遠此亦爲邦之道不仁者遠能使枉者直此卽已立立人
已達達人之道亦卽天下歸仁之道也

又案孔子惟與顏子仲弓論南面爲邦之道此章大賓大
祭專指天子而言周禮凡言大賓客皆諸侯朝覲之禮爾
雅曰禘大祭也可見非朝覲非禘祫不得稱大賓大祭此
與夏時殷輅之例同

又案僖三十三年左傳晉曰季之言曰臣聞之出門如賓
承事如祭仁之則也孔子語本此孔門師弟所述半爲古
人之恆言故孝經中語每見於左傳世人以其出於孔子
則重之出於子革胥臣則忽之豈知此皆夏商以來相傳

皇清經解 卷三十一
之言孔子且奉爲準繩所以春秋時學行爲至中庸也顏
子仲弓所謂請事斯語乃有事於孔子所舉之古語也

子曰仁遠乎哉我欲仁斯仁至矣

元謂此章卽一日克己復禮天下歸仁之說

子張問仁於孔子孔子曰能行五者於天下爲仁矣請問之曰
恭寬信敏惠恭則不侮寬則得衆信則人任焉敏則有功惠則
足以使人

元謂兼五者之長行之天下始可謂仁必如此始能愛及
天下臣民也又何疑於敬恕之非仁乎大約聖仁二字所
包甚廣

子曰知及之仁不能守之雖得之必失之知及之仁能守之不

莊以蒞之則民不敬知及之仁能守之莊以蒞之動之不以禮未善也

元謂此章亦論治天下國家之道動之不以禮謂不動民以禮也

子曰如有王者必世而後仁

元謂此章論王者化民成俗使天下不仁者盡改而爲仁非三十年之久不可所謂先難而後獲也

孟武伯問子路仁乎子曰不知也又問子曰由也千乘之國可使治其賦也不知其仁也求也何如子曰求也千室之邑百乘之家可使爲之宰也不知其仁也赤也何如子曰赤也東帶立於朝可使與賓客言也不知其仁也