

道统 圣贤评 诸儒评 史评
老莊 荀揚 文中子 释氏
異端 论仙 文评 诗评 释子之

读书录类编 十一、十二

薛文清公讀書全錄類編卷之十

○道統

道流行於天地間即元亨利貞仁義禮智是也未嘗有間斷但道之托於人者有絕有續耳

堯曰允執其中故言中自堯始聖賢相傳之道中而已矣

韓子言堯舜禹湯文武周公孔子孟子之傳又曰軻之死不得其傳焉又曰孟氏醇乎醇者也又曰惟孟軻師子思而子思之學出於曾子自孔子沒獨孟軻氏之傳獨得其宗愚謂自秦漢以來諸儒未

有論道統相傳之詳且正如韓子者至程朱論道
統之傳亦主其說若韓子所見誠所謂豪傑之士
矣

春秋之時有孔子斯道大明戰國之時有孟子斯道
有寄自秦漢以降世儒以知謀功利相高不知道
爲何物故韓子曰軻之死不得其傳程子曰退之
必有所見不知所傳者爲何事竊謂天命之性道
也聖賢明此道行此道是以道得其傳不明不行
則天命之性雖未嘗不具於人心然人旣不明不
行則道失其傳矣

聖賢萬世所傳之道只是天命之性自伏羲神農黃
帝堯舜禹湯文武周孔顏曾思孟以至周程張朱
雖垂世立教之言有不同而其理則豈有異哉
程子謂韓子言所傳者何事竊謂聖人之心天理渾
全得其心斯得其傳矣

孟子統絕漢唐間言道者皆妄也韓子亦止能言道
之用耳

孟子之後道不明只是性之一字不明

聖賢相傳之道盡性而已

道學相傳非有物以相授也蓋性者萬物之一原而

天下古今公共之理即所謂道也但先覺能明是道行是道得其人而有以覺之使之明是道行是道則道得其傳無其人則道失其傳矣

孟子七篇乃洙泗之正傳經千餘載世儒例以子書視之而無知之者獨唐之韓子謂孟氏醇乎醇者也又曰軻之死不得其傳焉又曰求觀聖人之道必自孟子始又曰孟氏之功不在禹下是則千載之間知孟子者韓子一人而已宋之大儒有德業聞望重於一世者猶擠孟子於法言之後尚何望於他人耶惟河南程夫子倡明絕學始表章其事

發揮其旨而一時及門之士遂相與翕然服膺其說天下始曉然知其為洙泗之正傳而不敢妄議至朱子又取程氏及群賢之說會萃折衷以釋其義與論語大學中庸列為四書由是洙泗之正傳益以明備千古入道之門造道之圃無越於此矣有志者尚篤所力哉

孔子之道得孟子而愈尊程子之道至朱子而始明堯舜之道非孔子無以明濂洛之道非朱子無以發周子程子張子之學非得朱子為之發明後世紛紛莫知所定論矣

便堯舜禹湯文武周孔顏曾思孟周程張子之道昭
然明於萬世而異端邪說莫能雜者朱子之功也
韓子謂孟子之功不在禹下余亦謂朱子之功不
在孟子下

道至濂洛關閩而明今其書雖存吾不知道之要何
在

程朱接孟氏之統有功於萬世

二程所以接孔孟之傳者只是進脩有序

游程朱之門者得其傳者有其人與

嘗觀周子二程子張子邵子皆與斯道之傳者也而

朱子作大學中庸序惟以二程子繼孟氏之統而
不及三子何邪蓋三子各自爲書或詳於性命道
德象數之微有非後學造次所能窺測二程則表
章大學中庸語孟述孔門教人之法使皆由此而
進自洒掃應對孝弟忠信之常以漸及乎精義入
神之妙循循有序人得而依據此朱子以二程子
上繼孔孟之統而不及三子與然朱子於太極圖
通書則尊周子於西銘正蒙則述張子於易則主
邵子又豈不以進脩之序當謹守二程之法博學
之功又當兼攷三子之書邪及朱子又集小學之

書以爲大學之基本註釋四書以發聖賢之淵微
是則繼二程之統者朱子也至許魯齋專以小學
四書爲脩己教人之法不尚文辭務敦實行是則
繼朱子之統者魯齋也

聖賢相傳之心法性而已

道體於穆而不已道統有絕有續

道非亡也幽厲不由也不由則道之在人者亡矣而
道之在天者則未嘗亡也

○聖賢

二帝三王公天下之心萬世可見

史臣首叙堯舜禹之事有乾坤之道焉堯曰欽明舜曰重華禹曰祗承則堯舜爲乾禹爲坤可見帝降爲王殆以此與

堯之欽明俊德以至黎民於變時雍舜之慎徽五典以至烈風雷雨弗迷與孔子之立之斯立道之斯行綏之斯來動之斯和皆聖人作用神速功效舜處父子兄弟之變湯武處君臣之變周公處兄弟之變聖人處人倫之變而不失其正者亦惟盡乎天理之當然而已

堯舜之心萬古如見

言書錄
卷十
五
以武王之聖而不知夷齊之賢豈非命與

衛武公年九十五猶作懿戒以自警

衛武公蘧伯玉皆以高年而篤於進脩誠可爲後世

法

聖賢成大事業者從戰戰兢兢之小心來

氣質之拘最大不然何自古聖賢之生不多見與

孔子以聖人君子善人有恒者不得而見聖賢之生

豈偶然哉

千古聖賢之心仁而已○孔子安仁即天地之心也

夫子之道德匪言語所能盡

孔子弟子知孔子者不過顏魯二子其次惟子貢庶幾焉。○非知道者不足以知聖人。

自孟子後知孔子者鮮矣。至周程張朱乃知之。古之學者爲己。顏魯之徒是也。

顏子簞瓢陋巷不改其樂。使達而在上則有天下而不與矣。

韓子言孟子醇乎醇以其言仁義而不雜也。

惟聖人之言中正無過賢者之言或有過者。

程子言孟子學已到聖處故其論堯舜性之湯武反之孔子聖之時之類皆深知聖人所以爲聖人使

非學到聖處安能知聖人哉

聖人只以仁義禮智之心應天下之事

孟子言性善於道之大本大原見之至明矣故其一
言一理皆自此出荀揚諸子不明道之本原雖多
言愈支矣

孔子得堯舜三代之事實文章乃可以致剛述朱子
得濂洛關中師弟子之議論著述乃可以成傳註
故孔子集群聖之大成朱子集群賢之大成其揆
一也

聖賢千言萬語只是明此理

堯舜禹湯文武之道非得孔子後世莫知所尊周程
張子之道非得朱子後世莫知所統孔子之後有
大功於道學者朱子也古聖人之道四書之理湮
晦千五百年至程朱始明

聖賢道尊德貴舉天下之物豈能尚乎

朱子曰太極中本無一物天地生物不言所利故聖
人之於功業雖有若無分定故也

聖人所以不矜者只爲道理是天下古今人物公共
之理非已有之私故不矜

夏商周之子孫久而無聞孔子之子孫愈久愈盛何

其德之長也

聖賢之子孫賢不肖皆天也天本無心人之生也偶
值其氣之清明純粹者爲賢知得其氣之昏濁駁
雜者爲頑愚若聖賢之子孫有賢不肖之異者則
以所值之氣不同耳後人因見聖賢之子孫或有
不肖者乃謂聖賢已奪其秀氣可謂謬愆之論矣
天地不以萬物已生而不生聖賢不以徃哲已言而
不言○理無窮故聖人立言亦無窮

聖賢著書立言句句明理非欲言詞之富麗也

聖人之言雖零碎說而合轉起來則皆貫於一諸子

之書非無嘉言但欲一一合轍爲一則有不通者
矣。○聖人之心應物即休元不少動

聖人應物雖以此理應之其實理只在彼物上彼此
元不移也

觀衆水之流當知其同源觀萬物之生當知其一本
觀群聖之言當知其一理

聖人方靜之時百體收斂一心湛然而萬理咸具及
其動也隨感而應動容周旋中禮耳目有聰明之
理手足有恭敬之理以至人倫之間各有仁義禮
智信之理夫豈待言而後著哉

眾人非不視也而聖人則異乎衆人之視衆人非不聽也而聖人則異乎衆人之聽蓋衆人之視聽徒得其形聲而聖人之視聽則獨得其所以爲形聲此聖人聰明睿智卓冠群倫也與

聖賢知覺運動雖不能不以氣而理則爲主衆人知覺運動但氣之所爲漫不知理爲何物

聖賢循天理而天理即仁義禮智之性也小人徇人欲而人欲即耳目口鼻百體嗜好之私也

性情得其正者聖人也

聖人雖有心然動以天順理而已復何爲哉故程子