

易
林

上

易

林

上

易

林

上
册

欽定四庫全書提要

易林十六卷漢焦延壽撰延壽字贛梁人昭帝時

由郡吏舉小黃令京房師之故漢書附見於房傳

黃伯思東觀餘論以爲名贛字延壽與史不符又

據後漢小黃門譙君碑稱贛之後裔疑贛爲譙姓

然史傳無不作焦漢碑多假借通用如歐陽之作

歐羊者不一而足亦未可執爲確證至舊本易林

首有費直之語稱王莽時建信天水焦延壽其詞

蓋出僞託鄭曉嘗辨之審矣贛嘗從孟喜問易然

其學不出於孟喜漢書儒林傳記其始末甚詳蓋
易於象數之中別爲占候一派者實自贛始所撰
有易林十六卷又易林變占十六卷竝見隋志變
占久佚惟易林尚存其書以一卦變六十四六十
四卦之變共四千九十有六各繫以詞皆四言韻
語考漢藝文志所載易十三家著龜十五家不及
焦氏隋經籍志始著錄於五行家唐王俞始序而
稱之似乎後人所附會故鄭曉古言疑其明夷之
咸林似言成帝時事節之解林似言定陶傳太后

事皆在延壽後顧炎武日知錄亦摘其可疑者四
五條然二家所云某林似指某事者皆揣摩其詞
炎武所指彭離濟東遷之上庸者語雖出漢書而
事在武帝元鼎元年不必漢書始載又左傳雖西
漢未立學官而張蒼等已久相述說延壽引用傳
語亦不足致疑惟長城旣立四夷賓服交和結好
昭君是福四句則事在元帝竟寧元年名字炳然
顯爲延壽以後語然李善註文選任昉竟陵王行
狀引東觀漢記曰 獻王輔永平五年秋京師少

雨上御雲臺詔尚席取卦具自卦以周易卦林占之其繇曰螳封穴戶大雨將集明日大雨上卽以詔書問輔曰道寧有是耶輔上言曰案易卦震之蹇蟻封穴戶大雨將集蹇艮下坎上艮爲山坎爲水出雲爲雨蟻穴居而知雨將雲雨蟻封穴故以蟻爲興文云云今書蹇繇實在震林則書出焦氏足爲明證昭君之類或方技家輾轉附益竄亂原文亦未可定耳崇文總目言其推用之法不傳而黃伯思記王佖占程迥記宣和紹興二占皆有奇

驗則其術尚有知之者惟黃伯思謂漢書稱延壽
易分六十四卦更直日用事者乃變占法非易林
法薛季宜易林序則謂易林正用直日法辨伯思
之說爲謬竝爲圖例以明之其說甚辨今錄季宜
序與王俞序以存一家之言俞序本名大易通變
與諸本不同疑爲後來卜筮家所改非其舊也此
書隋唐宋志俱作十六卷故季宜序稱每卷四林
每林六十四變今一本作四卷不知何時所併無
關宏旨今亦姑仍之焉

案漢書儒林傳曰孟喜受易於田王孫得易

家候陰陽災變書詐言田生且死時枕喜膝

獨傳同門梁邱賀疏通證明之曰田生絕於

施讎手中時喜歸東海安得此事焦延壽

案原

文無焦字蓋承上而言今節錄其文故補此字使姓名完具

嘗從孟喜問

易京房以爲延壽卽孟氏學翟牧白生不肯

何皆曰非也劉向校書以爲諸易家說皆祖

田何楊叔丁將軍大義略同惟京氏爲異黨

延壽獨得隱士之說託之孟氏不相與同然

則陰陽災異之說始於孟喜別得書而託之
田王孫焦延壽又別得書而託之孟喜其源
實不出於經師朱彛尊經義考備列焦京二
家之書蓋欲備易學宗派不得不爾實則以
隋志列五行家爲允也今退置術數類中以
存其真

不其然

劉玄伯正行參政亦山人品高潔謙讓中
 家之舊德亦能為德不遇不為不遇實則以
 實不出於德而亦不為德而亦不為德而亦
 田上為德而亦不為德而亦不為德而亦
 與德而亦不為德而亦不為德而亦不為德

周易變卦序

大凡變化象數莫逃乎易惟人之情僞最爲難知筮者
尚占憂者與處贛明且哲乃留其術俞巖耕東鄙自前
困蒙客有枉駕蓬廬以焦辭數軸出示俞嘗讀班史列
傳及歷代名臣譜系諸家雜說之文盛稱自夫子授易
於商瞿僅餘十輩延壽經傳於孟喜固是同時當西漢
元成之間凌夷厥政先生或出或處輒以易道上干梁
王遂爲郡察舉詔補小黃令而邑中隱伏之事皆預知
其情得以龍異蒙遷秩亦卒於官次所著大易通變其

較定焦贛易林序

承議郎行秘書省較書郎臣黃伯思所較焦延壽易林中或字誤以快爲快以羊爲首以喜爲嘉以鶴爲鵲義可兩存焦延壽者名贛梁人以好學得幸梁王王供其資用令極意學旣成爲郡吏舉補小黃令但有盜先知盜遂無敢舉者考最當遷吏民上書乞留詔許增秩卒于小黃世人謂延壽之法凡筮得某卦則觀其所之卦林以占吉凶或卦爻不動則但觀本卦林辭爻本影有王佖者於雍熙二年春遇異人筮得觀之賁林云東行

無門西出華山道塞於難遊子爲患之語最爲有準後
之觀者不可不辨延壽所著雖卜筮之書出於陰陽家
流然當西漢中葉去三代未遠文辭雅淡頗有可觀覽
謹錄上

實用公...
 和國...
 中...
 本...
 知...

易林目錄

卷一

乾

坤

屯

蒙

需

訟

師

比

小畜

履

泰

否

同人

大有

謙

豫

卷二

隨

蠱

臨

觀

噬嗑

賁

剝

復

无妄

大畜

頤

大過

坎

離

卷三

咸

恒

遯

大壯

晉

明夷

家人

睽

蹇

解

損

益

夬

姤

萃

升

困

卷四