

四川农业大学图书馆

学术成果汇编

XUESHU CHENGGUO HUIBIAN

(1983—1990)

一九九〇年三月



前 言

高校图书馆的性质给全体图书馆工作人员提出了两大基本任务：一是竭诚为教学科研服务；一是刻意从事学术研究。两者是相辅相成的，偏废前者，学术研究必将拔空并驶入“象牙之塔”；偏废后者，图书馆工作的局面也不可能有很大的改观。一位合格的高校图书馆工作人员，应该是集“服务”与“研究”混然一体的。

汇编此书的主要目的是便于同行之间业务上的“交”与“流”，同时用以激励馆内同志们钻研业务知识。我们有选择地收集了本馆同志从1983—89年间的部分论文。因此，本书名为“汇编”实为“选编”。

从收入的论文看，一部分是关于理论研究的，比较大一部分则是对我馆具体业务工作进行分析论证的，它们从较多方面和角度透视了这些年我馆工作和研究的现状，从这里，可以窥见我馆同志热爱本职工作、关心图书馆发展的思想轨迹。可以这么说，我们一些业务工作的改进，正是由于同志们努力学习理论知识、刻苦钻研业务的结果。

诚然，我们的文章从总体讲，理论水平还不高，认识也较肤浅，但毕竟铭刻了我馆同志敢于参予艰辛科学研究的苦心和精神。我们这样想，一得之愚、沧海一粟、雕虫小技、贻笑大方，但却可以承先启后，企望来者胜于蓝。而这正是我国图书馆事业跨入现代化的一级级坚实的石阶。

编者

一九九〇·二·

目 录

论文题目	姓名	页码
论深化高校图书馆改革	谭舜尧	1
向社会开放是高校图书馆改革		
不可忽视的问题	夏继明	1 0
馆长负责制和民主管理	刘知群	1 6
试论比较图书馆学	文南生	2 6
加快实现高校图书馆现代化以		
适应世界新技术革命潮流	谭舜尧	3 7
试论图书馆的投入结构与变革	夏继明	4 1
高校图书馆报刊工作改进刍议	刘知群	4 9
论农业图书馆发展的战略转移	文南生	5 2
试述图书馆社会职能的演变	吴江柱	5 8
《畜牧兽医学报》引文分析	杨长平	6 4
健全目录体系、提高藏书利用率	罗 进	7 2
浅议中文书刊的区分	朱 红	8 1
提高文检课教学质量的几点探索	谭 静	8 9
浅谈农业高校系资料工作	蔡定华	9 3
高校图书馆应为经济建设作贡献	武力梅	9 6
高校中文期刊读者工作浅识	杨 光	1 0 0
关于开架与闭架的思考	丁 峻	1 0 6

论深化高校图书馆改革

谭舜尧

摘 要

十年来,高校图书馆的改革在步履维艰的行进中,为中国图书馆事业发展作出了贡献。随着改革的进程,“如何深化改革”已成为一个高校图书馆界无法回避的课题。本文认为,深化要根据国情国力走“内涵”式质量型发展的道路。文中着重对深化图书馆的改革作了论述,即:一、更新观念;二、强化教育职能和情报职能,三、实行科学的目标管理;四、加强干部队伍建设;五、实现资源共享。

更新观念是深化改革的前提条件

图书馆工作和其它事业一样,都必须进行改革,否则就无法适应“四化”建设的需要。这些年来,图书馆的改革是有很大成绩的,各馆都作了许多有益的探讨,并积累了一些经验。但是,改革毕竟是一场革命。人们总是在不断地摸索和修正中向未知领域迈进。在继续改革开放的新形势,要求图书馆的改革要不断深化。图书馆改革深化的前提条件是更新观念。

所谓更新观念,是指更新图书馆观念。图书馆是一个不断发展中的复杂社会现象。人们对图书馆的各种各样的观念和看法,通过历史的沉积所形成的图书馆观念,也是一个复杂的认识系统,这就是图书馆观念。它属意识形态范畴,从客观上讲,它是社会文化观念中对图书馆工作或图书馆事业的态度和看法,是图书馆一般理论的外化认识形式。

根据图书馆观念所反映的图书馆客体的不同发展阶段,图书馆观念可分为图书馆传统观念和图书馆新观念。图书馆传统观念和一般历

史上对图书馆事业所形成的看法，它往往同陈旧、落后的观念相一致；图书馆新观念则是现实发展中的图书馆观念，它的主体往往则是发展的、进步的。这两种观念分别对旧有的或新兴的图书馆事业起规范与指导作用。

但是，图书馆新观念是图书馆变革的成果，又是推动图书馆进一步变革的前奏。在图书馆变革中，图书馆新观念可以使图书馆改革合理化，是使图书馆从非稳定态到实现高层次的稳定态的重要因素。人们一旦获得比较正确的图书馆新观念，就会发挥巨大的积极性与创造性，变成强大的物质力量，对图书馆发展起巨大的推动作用。所以更新观念是图书馆改革深化的前提条件。

目前，在图书馆事业改革中，实现了以“开放”思想为核心的一系列新观念。比如：“开放型”图书馆观念，变“封闭型”图书馆为“开放型”图书馆；图书馆发展观念，这“静态型”图书馆为“发展型”图书馆；图书馆系统化、网络化观念，它要求改变图书馆体制的“分散”、“多头”、“各自为政”，反对各种形势的“大而全”、“小而全”思想；图书馆科学管理观念，变“被动管理”为“主动管理”；情报信息观念，变传统“文献服务型”图书馆为“情报信息多元服务型”图书馆，变“文化教育型”图书馆为“综合情报信息型”图书馆；经济效益观念，变“单纯事业型”图书馆为“知识产业与事业型”图书馆；读者至上观念，把“一切为了读者”、“读者第一”“服务至上”作为图书馆的宗旨；竞争与协作观念，主张竞争和建立协作体制；此外，还有时间观念，人才观念，破重藏轻用观念等等。这些新观念的宗旨，都是为了“开发信息，服务四化”。我们应该在实际工作中，切实抓好。可以预言，在马列主义思想指导下，它将把图书馆事业推向新的阶段。

当然，在更新观念中，对传统观念我们也要采取科学的态度，不能一概否定。比如，传统观念中的收藏与保存文化遗产的观念，迄今仍然是应该保留的。

强化教育职能和情报职能是深化改革的重要内容

前年6月，国家教委在北京召开的全国高校图书馆第三次工作会议上明确指出：“高校图书馆，主要有两项职能：教育职能和情报职能。我们的一切工作，都要围绕着充分发挥这两项职能进行。”这段话，充分说明了加强教育职能和情报职能是高校图书馆深化改革的重要内容。

教育职能是高校图书馆所处的特定环境和特殊地位所决定的。高校图书馆是为教学和科研服务的学术性机构，是学校的图书情报资料中心，其工作重点与学校的整体职能、办学方针、教学任务等紧密地联系在一起，要求图书馆以特有的形式和内容，发挥其在学校中应有的教育职能作用。

高校图书馆的教育职能，一般说来主要有下列四个方面的内容：即一、配合学校思想政治工作对学生进行思想政治教育；二、直接配合教学进行专业教育”三、对学生进行“怎样利用图书馆”和开设“文献检索知识课程”的教育；四、充分发挥第二课堂的作用，扩大学生的知识面，进行知识和能力的综合教育。其教育的主要形式是通过教书育人、服务育人和文献传递、文献服务来实现的。

教育职能的发挥，直接取决于图书馆的基础工作和管理水平，取决于管理人员的思想水平和业务水平。因此，高校图书馆应该进一步加强基础工作，进一步提高服务质量。

情报职能是高校图书馆的基本职能之一。文献是情报的主要贮存形式，大量的情报工作是通过提供文献来完成的。图书馆通过选择和搜集文献，进行整理加工，传递输送到用户手中，文献的内容就可以变为情报为用户所利用，实现文献的情报价值。从这个意义上讲，图书馆既是情报的吸收源，又是情报的发生源。它源源不断地吸收着大量的科学情报，又源源不断地向用户提供大量的科学情报，可以说，图书馆工作过程本身就体现为情报过程。不过，图书馆的这种情报职能，由于受科学技术和经济发展条件的制约以及图书馆传统观念的影响，而没有得到明显的展示。

高校图书馆的情报工作，是教学和科研工作的前期劳动，是教学和科研的耳目和尖兵。先进的科学知识信息，一旦被人们掌握和利用，就会变成巨大的生产力。在当今知识爆炸时代，知识更新的周期空前加快，教师为了提高教学质量，就需要广泛查阅国内外先进文献，不断进行知识更新，将新理论、新观点、新成就充实到教材中去。学生除了课堂学习，还需要阅读参考书，消化课堂知识和扩大知识视野。科研工作者需要经常跟踪世界上最新的科学知识、先进技术和科技动态，发展自己的科研成果。所有这一切都要求图书馆加强情报的吸收和传递工作，充分发挥其情报职能。

加强高校图书馆的情报职能，应从各校图书馆的实际情况出发，不能强求一致。不过下列几点，应当值得注意，逐步解决。

一、加强情报观念和情报意识。所谓情报意识，是在对情报价值充分认识的基础上，对情报内容具有的敏感和感受的一种主体意识。情报意识的强弱，直接影响到图书馆情报职能的发挥。情报工作内容和形式的开拓，文献资源的开发和利用，与情报意识有密切的关系。一些极为普通的文献资料，对一个具有强烈情报意识的人来说，经过分析，判断和提炼，就可以从中挖掘出一些很有价值的信息，从而体现了情报的价值和作用。

情报的价值在于及时传递和开发利用。高校图书馆要作好情报工作，必须要加强情报和情报意识。彻底改变传统图书馆那种以藏为主重藏轻用的思想，真正树立起用户第一、效用第一的观念。最大限度的开发和利用文献资源，使图书馆的文献资料得到及时的传递和利用，使静止的知识变为激活的知识，使图书馆由知识的宝库，激活成知识的喷泉，激活知识的转化（情报生产），使图书馆成为知识产品加工的重要基地。

二、转变传统的单纯“借借还还”、“等人上门”的服务观念。树立积极开发文献信息，主动为用户传递情报信息的观念。

三、加强文献基础工作。根据自己的方针、任务和教学科研的需要，确定本馆的收藏原则和标准，建立合理的藏书体系，形成动态稳定的情报源结构体系，为开展情报服务的各项工作奠定可靠的物质基

础。

四、建立一支专职的情报队伍。其主要任务是搜集和编制各种检索工具，建立比较完整的检索体系，解答咨询，提供定题定向和回溯检索服务，并开展情报跟踪服务，在调查研究和分析大量文献的基础上，写出情报分析报告和综述。

五、实现情报工作的规范化、标准化，为推广应用计算机检索作好准备。

六、建立以校图书馆为中心的高校文献情报体系

实行科学的目标管理是深化改革的重要手段

高校图书馆要进一步深化改革，就不能停留在传统的、经验式的管理水平上。因此，运用现代管理科学理论指导图书馆工作，已是势在必行。

美国管理心理学家杜拉克所提出的目标管理，在当今的管理工作中已被广泛地认为是较好的有效模式。所谓目标管理 (Management By Objectives)，通俗地说就是：“决定要做什么和怎样去做”。用管理科学的术语来讲就是：“运用计划、组织、激励、督导、控制等手段，来实现预定的目标”。预定目标的实现，建筑在系统观念的运用，科学的分析决策，以及对各级组织乃至个人积极性的调动与运用的程度之上。

实施目标管理的前提，在于确定有激励作用又可以实现的奋斗目标。它包含长远目标和近期目标（或称阶段性目标）。如何制定目标呢？一般地讲，在确定目标时，应考虑到：目标的激励性；目标的一致性和包容性；目标的现实性和可行性；目标的层次性和连续性；整体目标与局部目标等几个方面的问题。在目标已经确定之后，管理者的一切思想、行为，都要是为了一个目的——实现预定目标。如果在实现预定目标的过程中，主客观条件发生了变化，管理者必须善于驾驭变化了的主客观情况，及时地、恰当地对原定目标作出修正。只有这样，才能真正达到预想目的。

高校图书馆既要按照党的方针和《普通高等学校图书馆规程》，建立符合高校图书馆的工作程序和管理章法，保证各项服务工作获得预期的效益；同时，又要紧密围绕本校的教学计划和系科设置，合理地组织和最大限度的发挥图书馆的人力、物力、财力等各种资源的利用，以便达到预定目标。因此，高校图书馆的目标管理，应该狠抓计划决策、组织实施、考评总结三个环节。这三个环节是紧密相联的，环环相扣，缺一不可。离开了组织实施，所有计划决策只是一纸空文。离开了考评总结，组织实施成果就无法检查。徒有组织实施和考评总结，而无计划决策，则组织实施和考评总结就成了无源之水，无本之木。因此，三者关系密切，非常重要，是高校图书馆应用目标管理的关键。

加强干部队伍建设是深化改革的重要保证

伟大导师列宁指出：“图书馆员是图书馆事业的灵魂”，“没有图书馆员，图书馆就不能进行工作”。可见加强图书馆干部队伍的建设的确是非常重要的。

高校图书馆工作人员是一支专业队伍，是学校教学科研队伍的组成部分。应该按专业工作要求配备人员，形成合理的结构。原国家教委副主任彭佩云同志在前年六月全国高等学校图书馆第三次工作会议上的报告中指出，“建设一支有足够力量，合格而且稳定的专业队伍，不仅是当前工作的急需，也是九十年代高校图书情报事业能否更快发展的关键。各级领导应予以充分重视，切实抓好”。近些年来，由于事业的需要，图书资料队伍得到了较大的充实，水平也提高了。但是，同事业发展的要求相比，还有很大的差距。特别是对目前图书情报专业干部队伍的素质不高值得忧虑。干部队伍素质不高带有一定的普遍性，提高干部队伍素质确属当务之急。

图书馆干部队伍建设，应从以下几个方面着手：

一、加强配备。要进行调查研究，对图书馆工作人员要有一个科学的、合理的结构比例。有计划、有步骤地进行培养、提高和调整。

使知识结构（不同学科专业的组合）、水平结构（高、中、初级比例）和年龄结构（老、中、青的比例）趋于合理。

二、从当前的社会实际和受教育者的思想实际出发，加强这支队伍的思想政治工作。以提高政治和业务素质、帮助他们树立全心全意为人民服务的思想，确立工作的使命感、责任感，增强事业心。鼓励他们为培养“四有”人才积极工作。对于职业道德高尚，教书育人、服务育人成绩突出的要予以表彰和奖励。

三、认真落实对图书馆工作人员的有关政策，以便稳定这支队伍。图书馆工作人员既是学校教学科研队伍的组成部分，他们在职务评定、工资、住房等一切问题上，应按专业职务与相应的教学科研人员享受同等的待遇。

四、特别值得注意的是要尊重图书馆工作人员的劳动，保护他们的积极性，使他们得以实现自我价值。人是世间最宝贵、最有创造力的因素。深化图书馆改革，要以调动广大图书馆工作的积极性为动力。应该看到，图书馆虽然不是一个生产部门，但在开发信息资源中，可以将信息转化为生产力，间接地为社会创造财富。因为，在今天的图书馆，已经不仅仅是一种书刊资料的搜集、整理、储存和利用的文化机构，而是一种多功能的社会文化中心、知识传播中心、文献情报中心，是知识信息库。图书馆历来就是以传递知识为其基本职能的。当人们需要某种信息资料的时候，他们就能及时地、积极主动地提供，来为发展社会生产力服务。图书馆就是以充分利用人类创造的精神财富，经过传递变为生产力的。因此，他们的劳动应该得到尊重。李鹏同志在前年六月全国高校图书馆第三次会议上还说：“图书馆工作不象搞科研、带研究生、讲课那么扬名，图书馆工作是一项默默无闻的工作，但这项工作很重要。图书馆工作人员作出的奉献，将为广大师生铭记在心。同志们为发展我国的高等教育默默无闻的作了大量的工作，我向大家表示慰问”！可是，现在还有不少人（包括一些有关领导）总是觉得图书馆工作者的劳动简单、低级，他们的地位要低人一等，矮人一截。由于广大图书馆工作者的劳动得不到社会应有的承认，他们的自我价值就很难实现。在深化改革中，我们一定要彻底纠正这

种历史的偏见。

实现资源共享是深化改革的突破口

实现资源共享的关键是加强各系统、各类型图书馆之间的协调与协作。这既是科学文化发展的需要，又是图书馆事业自身发展的必然结果。二十世纪以来，全世界的出版物平均每年以百分之七左右的速度增长。而且，新的学科、新的专业也不断发现，这就使我们任何一个图书馆都不可能将全部出版物搜集齐全。在我国社会主义还处于初级阶段，生产力还不发达，国家财力不足，科学、教育、文化事业的发展水平以及社会信息文化程度不高的情况下，国家不可能拿出更多的投资建设图书馆，无论从人力，还是从财力方面都难以满足图书馆事业发展的需要。加之，“自给自足”的自然经济观念束缚着人们的思想，各馆都去追求“大而全”，“小而全”，希图“万事不求人”文献归部门所有，重复浪费现象相当严重，形成我国“资源贫乏，但又利用率不高”（据有关资料统计，我国文献利用率的大致情况是：外文图书期刊和其它文献的利用率只有10%左右，中文文献的利用率也只有40%—50%）的畸形现象。并且，文献价格不断上涨，而各图书馆购书经费又严重不足的问题，从目前我国现实情况来看，决不是短期行为。高校图书馆在此情况下，深化改革的出路何在呢？

笔者认为，高校图书馆的改革，包括两个方面：一是各高校图书馆内部，一是各高校图书馆之间。这实质上是个体与整体的关系，这种关系是相互影响和相互促成的。因此，实现文献资源共享，可以从根本上打破过去那种馆与馆之间“互不往来”、“各自为政”的封闭状态，这不仅对深化改革有着重要的现实意义，同时，又能在相当程度上解决各馆购书经费严重不足的现实问题。

最近，国家教委已经决定在全国高校图书馆中，建设一批学科文献情报中心，作为高校图书情报系统的核心，初步形成高校图书情报资源共享的保障体制。“中心”的任务是按学科（领域）分工，将世界上有价值的文献尽可能搜集齐全，向全国有关的高校及其它单位报

导，并提供利用的方便；在此基础上，建设本学科（领域）的数据库，进行开发研究，提供较高水平的情报服务。有了这样一批中心，可以在业务上对本地区本系统起模范辅导作用，在网络化建设中起骨干带头作用，在文献资源开发利用方面起核心和后盾作用。这对高校图书馆情报事业的整体建设，将有非常重要的意义。

综上所述，深化高校图书馆改革，势在必行。其深化内容，远不止此。由于篇幅有限，本文仅谈了以上几点掇见。拉杂成章，实不成体统。不妥之处，恳请各位同行赐教。

一九八八年八月十五日初稿

一九八九年四月三十日定稿

主 要 参 考 文 献

1、彭佩云：适应时代要求，明确发展方向，加强高校图书馆的教育职能和情报职能

——在全国高校图书馆工作会议上的报告

2、王可权：更新观念，是建设现代化图书馆的关键

<江苏图书馆学报> 1987年6期

3、李锁治：试论目标管理在高校图书馆改革中的应用

<晋图学刊> 1987年4期

※ 本文承我馆文南生同志斧正

（本文载四川农大<<高教研究>>一九八九年第一期，并在一九八九年五月省高校图情工委召开的学术讨论会上大会宣读）

向社会开放是高校图书馆改革不可忽视的问题

夏 继 明

近几年来，教育事业蓬勃发展，我校地处的雅安市电大、函大、职大等各种形式的成人高等教育迅速发展，学生人数不断增加，为了渴求知识，他们开始问津我们这所高校图书馆。很多人通过熟人朋友等关系来我馆借书，甚至冒充教师和学生涉足阅览室。这样一来，在图书馆内产生了两种不同意见：一种认为，他们不是我们的法定服务对象，应当拒之门外；另一种意见认为，适当地为他们提供某种方便，又何偿不可。

笔者认为，这是社会向我们高校图书馆提出的新课题。高校图书馆已经到了改变陈规旧习，向社会开放的时候了。应当把向社会开放作为高校图书馆改革的一项重要措施提到议事日程上来。

一、高校图书馆向社会开放的重要性

高校图书馆向社会开放，在资本主义国家已经不是争论的问题，早已付诸现实。在美国的一些大学里，图书馆一般都向市民开放，任何人都可以进馆阅览。有一些大学虽不提倡对校外读者开放，但是只要有教授的推荐和介绍，可以享有与校内读者同等的待遇。如美国芝加哥大学图书馆，每年要接待校外读者六千人次以上，又如西德的法兰克福大学图书馆，在整个服务量的统计中，对校内服务占服务总量的60%，校外服务占40%。西方资本主义国家尚能如此，以为广大人民群众的利益服务的社会主义国家不应当做得更好一些吗？

从我国现实来看，我国正处于开创社会主义现代化建设新局面的伟大时期，又面临着世界新技术革命提出的挑战。人民比任何时期更需要用知识来丰富自己。作为搜集、整理、保存知识信息资料，并为社会服务的图书馆比任何时期都显得更为重要。但是从我国公共图书馆的现状来看，压力远远超过了本身的负荷。据1984年统计，全

国县级以上的图书馆 2 2 1 7 个，藏书 2 亿五千万册，全国平均每人只占有图书 0.25 册。而美国目前有 8 5 0 0 所公共图书馆，总藏书量为 4 亿多册，平均每人拥有图书近 2 册。美国平均二万六千居民有一所公共图书馆，而我校所在的雅安市，人口近三十万，仅有一所公共图书馆。我国公共图书馆根本无法满足社会需求，不得不有选择地向部分公民发放借书证。而高校图书馆的现状相比之下要好一些，据 1 9 8 4 年全国 753 所高等学校图书馆的统计，共有中外文图书 2.2 亿册，在校学生人数 1 7 0 万，每生平均占有图书 1 3 0 册。而美国，高校图书馆藏书 8.3 亿册，在校学生人数 1 0 0 0.9 万，每生占有图书 8 3 册。即使排除我国教师与学生的比例远高于美国，图书中复本率较高，剔旧工作较差等影响因素，我国高校图书馆的藏书还是比较丰富的。但是长期以来，由于传统的封闭性这一历史的基因在起作用，高校图书馆一直将自己束缚在一个狭小的圈子里。尤其是在我国，高校图书馆的经费完全来源于学校的事业费，使人们以为无须承担向社会开放的义务。不象发达国家的大学图书馆，有相当一部分经费来源于社会机构、慈善事业以至私人捐助，向社会开放被理解为理所当然的事情。人们赞誉图书馆是“没有围墙的大学”，而我国高校图书馆实际上却是“围墙高筑的大学”。这种闭关自守的政策，不仅导致其丰富的资源未能得到充分利用，也在一定程度上削弱了它与公共图书馆、科学专业图书馆之间的联系。高校图书馆完全应当顾全大局，承担应尽的社会义务，减轻公共图书馆的压力，不应当视自己丰富的馆藏资源为高校的私有财产，它应当是整个社会的财富。

高校图书馆向社会开放，也是一种自我解放，将给高校图书馆注入新的活力。当前，科技信息迅猛增长，图书、期刊以及各种文献犹如潮水般涌来，任何一所大学图书馆限于经费，都无力拥有它所需要的全部图书资料，越来越无法满足教师和学生对知识的需求量。要摆脱困境，缓和供求矛盾，唯一的出路是向社会开放，因为开放是相互的，这也就是大家经常说的资源共享。闭关自守，不仅是你拒绝了社会读者，也导致社会拒绝你。大家都把门关起来，谁都是这一政策的受害者。在向社会开放的改革中，任何一所大学都不是单一的贡献者，

同时也是受益者。当然从局部来说，提供与获取不一定是平衡，但从全局来看，社会主义建设飞速发展了。谁都是受益者了。

高等学校是培养各类高级人才的中心，也是科学研究的重要基地，其图书馆的收藏具有较强的系统性和专业性。这是一般公共图书馆所不及的，由此它可以向社会上的各类专业科技人员提供比一般公共图书馆更丰富的科技文献资料。另外从高校图书馆人员的知识结构和人员素质来看，也比公共图书馆优越。据1984年统计，735所高校图书馆中，大专以上文化程度的约占44%，因此，有条件比一般公共图书馆向社会提供更有价值的科技咨询服务。

高校图书馆的改革也应服务于四化建设和两个文明建设的总目标。当然高校图书馆工作是高等学校教育与科学研究的重要组成部分，高校图书馆工作的重点必然是围绕教学与科研开展。但高校图书馆在保证本校教学与科研工作正常进行的基础上，向社会作适当的开放，履行一部分社会职责是必要的。如果全国近千所高校图书馆都这样做了，其影响和作用是不可估量的，必将加快我国四个现代化的进程，促进我国经济建设的发展。

二、高校图书馆向社会开放的可行性

对于高校图书馆向社会开放的重要性和将发挥的作用，一般易为人们所接受。持不同意见者往往顾虑：这样一来会不会影响高校的教学和科研工作？尤其是鉴于目前书价大幅度上涨，各高校图书馆都面临经费不足的问题，再向社会开放，能承担得了吗？

高校图书馆经费尽管比较紧张，但一般来说比公共图书馆充裕，全国重点院校的图书购置经费一般与省级图书馆相当或者接近，一般院校的图书经费也远高于市级图书馆的经费。高校图书馆，一般是藏书几十万册以上具有一定规模的图书馆，但图书利用率相当低。以我校为例，学生人数近二千，教职工一千二百余人，图书馆藏书近40万册，按平均每人借书10册计算，总借书量为3万2千册，仅占全部藏书的8%。我校图书馆现有阅览室4个，共有座位360个。

平时利用率仅达30—40%，即使高峰时间，也无人满之患。可见是大有潜力可挖，完全具备向社会开放的物质基础。

另外从高校图书馆的藏书结构来看，比较重视本校所开设学科与基础理论图书的收藏。但为了开拓学生的视野，扩大知识面，也兼顾其他知识领域。比如农业院校图书馆里，有关社会科学、文艺、科普读物、工程技术、医药卫生方面的书刊数量也不小，而这一部分书刊的利用相对来说就低一些，而这一部分书刊往往为社会读者所感兴趣。由于校内外读者的需求不同，本身就可以缓解向社会开放所产生的部分矛盾。

目前，我国高等学校普遍存在人员超编，图书馆也不例外，往往人浮于事。以我馆流通部门为例，现有10名工作人员，据统计，在借还书的高峰期，月借还书量仅达6000余册（包括拒借图书在内），平均每人每天借还书仅30册，如果向社会开放，即令借还书量在原有基础上再增加二分之一，也完全可以应付下来。只要大家充分认识到高校图书馆向社会开放的重要意义，纵然辛苦一点，也会乐于承担。何况还可以考虑从社会服务的收益中取出一部分作为劳动报酬。因此一般来说多数高校图书馆具备向社会开放的人力和物力条件。

实际上，近年来各高校图书馆已经在不同程度上向社会开放，一般都对外开展复印工作；为部分外单位科技人员提供查阅资料的方便等等。只是这个“门”开得太小了一些，今后有继续扩大的必要。

当然高校图书馆向社会开放还存在这样或那样的困难。但我们认为，向社会开放，并不是说把“门”全部打开，把高校图书馆混同于公共图书馆。而是根据本校的具体情况，实是求事地做一些力所能及的开放。比如根据本校的藏书数量和流通情况控制发放借书证的范围和数量；馆舍紧张的图书馆可不必向外单位读者开放阅览室。甚至还可以规定外单位读者利用图书馆的时间，躲过学校借阅高峰期。只要我们开始着手这项工作，总可以找出各种办法来解决存在的矛盾的。

三、关于我馆向社会开放的设想

在高校图书馆如何向社会开放这个问题上，由于各馆的现状不尽

相同，笔者仅就四川农业大学图书馆向社会开放的问题，提出几点设想。

1、向本市的一些国家机关、科研单位、重点厂矿的科技人员以及电大、职大等成人高校学员发放一定数量的借书证。持该证者可以进入教师或学生阅览室，查阅资料。

2、我校历届毕业生可以继续享有利用母校图书馆的权利（可以考虑收取低额费用）。

3、改变“闭关自守”的局面，与省内其他农业院校、科研单位的图书情报系统建立横向联系，共商馆际协作，资源共享等问题。可以考虑签订协议，互相交换馆藏目录，承认对方的读者为自己的读者群。

4、对社会开展科技情报咨询服务。我校是一所历史比较悠久的农业院校，图书馆藏书达40多万册；订有中、外文期刊2500多种；与农业有关的检索工具收藏比较齐全。完全有条件开展农业方面的科技咨询服务工作。近几年来，农村发展很快，一派欣欣向荣的景象。我国农村经济已经开始向专业化、社会化转变，出现了大量的专业户、重点户、科技户。农民比过去任何时候更加需要科学，更加重视情报信息。有一位农村专业户，为了获取信息，订了不少报纸和杂志，自己看不过来，出钱请人来看。我馆可以根据农村中出现广大农民的这种需要，考虑立足雅安，面向川西，与各专、县农业科研单位重点专业户建立联系，签订合同，开展定题服务，定期向用户提供科技情报。从我馆现有条件来看，可以抽出几个人来专搞此项工作，其他人员从旁协助。甚至还可以考虑组织一部分教师、研究生、高年级学生参加这项工作，从咨询收中提取一部分作为报酬。我们相信只要不断努力，此项工作一定能够逐渐展开，以至兴旺发达。

5、对外开展复印、中外文打字等业务。广泛为社会提供多渠道服务。

高校图书馆向社会开放是一个新课题，我们应该勇于探索、进取，克服困难和阻力，让高校图书馆这座丰富的知识宝库为整个社会造就人才，为“四化”建设作出更多的贡献。