

內經藥論卷四

雙流張

驥先識甫輯

六化上

素問五常政大論帝曰氣始而生化氣散而有形氣布而蕃育氣終而象變其致一也

王冰曰始謂始發動散謂流散於物中布謂布化於結成之形所終極於收藏之用也故始動而生化流散而有形布化而成結終極而萬象皆變也卽事驗之天地之間有形之類其生也柔弱其死也堅強凡如此類皆謂變易生死之時形質是謂氣之終極新

校正云按天元紀大論物生謂之化物極謂之變六
微旨大論物之生從於化物之極由乎變變化相薄
成敗之所由也吳崐曰始萬物資始也散一氣散爲
萬象也張志聰曰此論五運之氣主生萬物而受在
泉之氣以制之非天地之不生長也氣謂五運之化
氣氣始而生化者得生氣也氣散而有形者得長氣
也氣布而蕃育者得化氣也氣終而象變者感收藏
之氣物極而變成也此五運之主生長化收藏自始
至終其致一也馬蒔曰此言五味所資者有生化成
熟不同正以地氣制之而詳推其用藥之法始終不

外乎一氣而已驥案千金翼藥採取不依時節不以陰乾暴乾雖有藥名終無藥實採得時日陰乾暴乾則有氣力與氣始氣終之義互有發明

然而五味所資生化有薄厚成熟有少多終始不同其故何也岐伯曰地氣制之也非天不生地不長也

王冰曰天地雖無情於生化而生化之氣自有異同爾何者以地體之中有六入故也氣有同異故有生有化有不生有不化有少生有少化有廣生廣化矣故天地之無必生必化必不生必不化必少生必少化必廣生廣化矣各隨其氣分所好所惡所異所同

也吳崐曰制六氣各有所制是以生化成熟之不同
張志聰曰資助也天化生五味五味所資者以五運
所化之味而反資助其地氣也蓋言五運之氣主生
化而因地氣以制之以生化有厚薄成熟有多少也
倪仲宣曰地氣制之謂在泉之六氣也天地之氣乃
陰陽寒暑之氣故曰非天不生地不長張介賓曰此
以下詳明在泉六化五味五穀之有異也始者肇其
生機散者散於萬物布者布其茂盛終者收於成功
萬物之始終散布本於氣及其生化成熟乃各有厚
薄少多之異也氣者卽在泉也制之者由其所戒也

在泉六化各有盛衰物生於地氣必應之故氣薄則薄非天之不生氣少則少非地之不長驥案素問氣交變論本氣位也位天者天文也位地者地理也五運之政猶權衡高者抑之下者舉之化者應之變者復之此生長化成收藏之理氣之常也六微旨大論亢則害承乃制故有生有制有勝有復所謂天制色地制形天氣制勝已地氣制已勝各隨其氣之所宜各從其化也地制義詳下文在泉

帝曰願聞其道岐伯曰寒熱燥濕不同其化也

王冰曰舉寒熱燥濕四氣不同則溫清異化可知之

矣吳岷曰惟氣不同故化亦異不言溫清省文也張志聰曰寒熱燥濕乃司天在泉之六氣與五運不同其化是知五運所主之生化蕃育因地氣以制之致有厚薄多少也

故少陽在泉寒毒不生其氣辛其治苦酸其穀蒼丹

王冰曰己亥歲氣化也夫毒者皆五行標盛暴烈之氣所爲也今火在地中其氣正熱寒毒之物氣與地殊生死不同故生少也火制金氣故味辛者不化也少陽之氣上奉厥陰故其歲化苦與酸也六氣主歲唯此歲通和木火相承故無間氣也苦丹地氣所化

酸蒼天氣所生餘所生化悉有上下勝剋故皆有間
氣吳崑曰少陽相火在泉寒毒遇火則失其爲寒故
不星火制金而金從火故味辛少陽爲火又爲木故
治苦酸而穀蒼丹張志聰曰毒獨也謂獨寒獨熱之
物類則有偏勝之毒氣少陽相火在泉故寒毒之類
不生寒熱不同其化矣如辛巳辛亥歲寒水化運值
少陽在泉地氣制之以致寒毒不生乃地氣勝制其
化運也夫五色五味五運之所主也如少陽司天則
白起金用是色從天制所謂天制色也少陽在泉其
味辛是味從地制所謂地制形也此化運之色味因

司天在泉之勝制畏而從之故曰五味所資謂化運之五味反資助其地氣也治主治也少陽在泉則厥陰司天故所主苦酸其穀主蒼丹者成熟從天地之氣而不從運化也按審平之紀其色白其味辛如值少陽司天則白色反從天化少陽在泉則辛味反從地氣是天地之氣勝制其運氣也如厥陰司天介蟲不成厥陰在泉羽蟲不育是五運之氣勝制其司天在泉也故曰各有制各有勝各有生各有成謂五運六氣各有生成如逢勝制則不生成矣馬蒔曰毒者五行暴烈之氣所成也驥案少陽在泉其治苦酸當

云酸苦以是年上木下火風熱交加酸屬木以治其上苦屬火以治其下不兼間味與少陽司天同也六元紀厥陰司天以辛調上以鹹調下辛從金化以調上之風木鹹從水化以調下之相火曰調曰治互相發也

陽明在泉濕毒不生其味酸其氣濕

新校正云詳在泉云唯陽明與太陰在泉之歲云其氣濕其氣熱蓋云燥濕未見寒溫之氣故再云其氣也

其治辛苦甘其穀丹素

王冰曰子午歲其氣化也燥在地中其氣涼清故濕
溫毒藥少生化也金木相制故味酸者少化也陽明
之氣上奉少陰故其歲化辛與苦也辛素地氣苦丹
天氣甘間氣也所以間金火之勝剋故兼治甘吳崐
曰陽明燥金在泉故濕毒不生金制木而木從金故
味酸金生水故其氣濕陽明爲金上奉少陰君火其
氣見濕金辛火苦濕甘故其治辛苦甘其穀丹素者
少陰之色丹陽明之色素也張志聰曰敷和之紀其
色蒼其味酸如值壬子壬午之歲陽明在泉地氣制
之而木運之味反從地化其穀主丹素者成熟從司

天在泉之氣化下篇所謂歲穀是也張介賓曰燥在地中故濕毒之物不生金剋木故味酸者應之燥勝濕故氣濕者應之驥案陽明在泉其治辛苦甘當云苦辛甘以是年上火下金燥熱交結苦屬火以治其上辛屬金以治其下必兼甘者火金之間味也甘屬土爲火之子金之母故能調和於火金之間六元紀少陰司天鹹以稟之而調其上甚則苦發之酸收之而安其下甚則苦以泄之以鹹從水化故能調在上之君火金以酸補故能安在下之燥金甚則以苦發之者上熱甚非用苦之陽不能發越以苦泄之者下

熱甚非用苦之陰不能涌泄也同一苦味而有從陽從陰苦寒苦熱之不同與此條可互相參也

太陽在泉熱毒不生其味苦其治淡鹹其穀耜稬

王冰曰丑未歲氣化也寒在地中與熱味化故其歲物熱毒不生水勝火味故當苦也太陽之氣上奉太陰故其歲化生淡鹹也太陰土氣上生於天氣遠而高故甘之化薄而爲淡也所以淡亦屬甘甘之類也淡耜天化也鹹稬地化也耜黃也新校正云詳注云味故當苦當作故味苦者不化傳寫誤也吳崐曰太陽寒水在泉熱毒遇寒則失其爲熱故不生水制火

而火從水故味苦記曰水無當於五味淡者其初也
書曰潤下作鹹鹹者其終也故其治淡鹹穀耜者從
司天之化穀耜者從在泉之化張志聰曰火主化運
火畏水制而火味反資從其地氣故其味苦淡附于
甘故所主之味淡寒馬蒔曰其穀之所生者耜耜穀
屬土而耜屬水淡耜爲天氣所生鹹耜爲地氣所生
張介賓曰耜黑黍也淡耜屬土天之所生鹹耜屬水
地之所化驥案太陽在泉其治淡鹹是年上土下水
寒濕內蘊淡屬土卽土之薄味以治其上鹹屬水爲
水之正味以治其下水土旣平不兼間味六元紀太

陰司天以苦燥之溫之甚則發之泄之蓋言濕宜燥
寒宜溫用苦者苦從火化用苦之陽也若寒濕既化
爲熱又必有以發泄之兩兩參觀其義可以互發

厥陰在泉清毒不生其味甘其治酸苦其穀蒼赤

王冰曰寅申歲氣化也溫在地中與清殊性故其歲
物清毒不生木勝其土故味甘少化也厥陰之氣上
合少陽所合之氣既無乖忤故其治化酸與苦也酸
蒼地化也苦赤天化也氣無勝剋故不間氣以甘化
也吳崐曰厥陰風木在泉其氣溫清毒遇溫則失其
爲清故不生木制土而土從木故味甘木治酸以相

火司天故酸苦穀之蒼赤其義同也馬蒔曰風氣與火氣相合則溫在地中木勝其土故味甘者少化也氣無乖忤故其歲化所治者酸苦酸屬木而苦屬火其穀之所生者蒼赤蒼屬木而赤屬火酸蒼爲地氣所生苦赤爲天氣所生驥案厥陰在泉其治酸苦以是年上火下木風熱爲炎苦屬火以治其上酸屬木以治其下木火同德不兼間味六元紀少陽司天宜鹹宜辛宜酸滲之泄之漬之發之鹹從水化能勝火也辛從金化能平木也酸從木化能順木火之性風火之相煽尤賴酸之收之滲之以利小便泄之以通

大便漬之以解肌發之以出汗各有深義

其氣專其味正

王冰曰厥陰少陽在泉之歲皆氣化專一其味純正然餘歲悉上下有勝剋之氣故皆有間氣間味矣吳崐曰厥陰在下則少陽在上木火相生氣化專一而味純正其他歲氣上下勝制不能專一化純而兼夫間味也正中也謂厥陰不從標本從中見少陽之火化而在泉之氣味又從中見所主之苦熱其氣專其味正玉師曰陽明所至爲清勁厥陰從中見之火化是以清毒不生故下文曰氣專則辛化而俱治馬蒔