

●2007年暑期教师学习材料（十七）

新课程改革背景下的教师 教学行为和班主任工作



宁波市教育局 编

新课程改革背景下的教师 教学行为和班主任工作

宁波市教育局 编
二〇〇七年七月

序

一年一度的暑期即将到来。每次暑期市教育局都要组织一次教师学习,给教师“充电”,为的是让教师们新的学年里教育教学能更上一层楼,取得更令人满意的教育成绩。

当前,我市与全国各地一样,正在深入广泛地实施新课程教学。那么在新课程背景下,教师究竟怎样去适应新课程需要,课该怎么上,是每位教师十分关注并在积极探究的一个现实问题。因此,编印一册新课程背景下如何“教书育人”小册子作为培训班的学习资料,供教师们阅读和借鉴是很有必要也比较及时的。开始,我担心在比较短的时间里编出来的内容是否具有价值,能否得到教师的认同,还有内容从何处去选,是否适合宁波的教育教学实际会遇到困难。后来局组宣处和教研室的同志提出了一个“向同行、向身边的教师学习”的观点,我觉得非常好,富有创意也切实可行。说实话,由于市委和市政府对教育的高度重视和正确领导,由于广大教师和教育工作者的努力,宁波的教育已经跨入全国先进行列,特别要提出的是,近几年通过多渠道、多形式对教师培训,采取各种激励措施鼓励教师自我发展、自我完善,涌现了一批又一批的特级教师、名师、教坛新秀等教育骨干,其中不乏在省内外颇有影响的教育“明星”,他们的教育理念、教育经验、教学方法值得大家学习、值得大家借鉴。正如文化一样,只有民族的才是世界的,倘若全世界物质和非物质文化都是千篇一律

的,哪里还会有如此璀璨的世界文化呢,谁还会去保护和开掘文化遗产呢?教育又何尝不是如此,只有各地有各地自己的教育特色,有自己的教育经验和方法,那才能推进全国教育的发展,才能不断提升整体教育水平。为此我觉得编印这本小册子的另一个重要意义,在于鼓励教师以提供文章的教师为榜样,在教学实践中不断创新,走自己的路、创自己的特色,为宁波的教育事业作出新的贡献。

我粗粗读了这本小册子,感到内容丰富,文字流畅,富有可读性。作者们所阐述的教育理念和教学方法,贴近教学实际,有介绍如何设计教学方案,有如何指导学生改变学习方式,真正成为学习的主人……。作者们还用实际教学案例展示他们的教学成果,让人感到既亲切又有启迪。为此,我殷切希望大家都认真读一读,学一学。我不主张照抄照搬他人教学经验和方法,但我认为通过学习他人的先进理念和敢于创新、勇于实践的精神,自主地去探索适应新课程的教学方法,积累自己的教学经验,形成自己的教学风格,是值得倡导的,也是举办暑期教师培训的一个重要目的。

本期暑期教师培训还有一个重要内容,就是班主任工作如何体现新课程标准理念,怎样进行角色转换,以适应新课程需要,也是需要大家研究解决的一个重大课题。去年下半年,全省中小学德育工作会议在我市举行,会上我市也向全省汇报了德育工作的成果和经验,还提供了来自基层德育工作者的先进工作方法和实际案例,其中也有不少涉及班主任工作的经验文章。这些文章都出自优秀班主任之手,既反映了他们先进的教育理想和崇高的敬业精神,又展示了他们在班主任工作中取得成功的典型事例和可借鉴可操作的具体工作方

法。编者择其具有代表性的几篇文章,收集到这本小册子,推荐给广大教师,希望它能给大家有所启发、有所帮助。由于不同学校不同班级,学生的实际情况也有所不同,因此如何做好班主任工作,要从实际出发,具体情况具体对待,灵活运用。但是必须提请大家重视的,就是无论是什么类型的学校,什么年龄段的学生,作为班主任要根据新课程的教育理念,把自己的角色和地位来一个大的转变。那就是班主任要成为班级的其中一员。如果说班主任也算一个“官”,那也就是班级的公仆,要融入在班级集体之中,成为学生群体中的“自己人”,只有这样班主任才能得到学生的信任和亲近,才能真正了解到每个学生心里想什么,行动上做什么,将要做什么,他们学习和生活有何困难,需要什么样的帮助,而且还会进一步了解到每个学生的家庭情况和变化,以及他们校外的行为表现。这样便可以避免和阻止不该发生的不正常不愉快的事件,保障班级的和谐,保障学生健康成长。

以往,不少班主任把班级属于自己领地,班级的学生作为自己的拥有。其实,班主任应当属于班级,而不是凌驾于班级之上。这决非是一个简单的位置颠倒,而是教育观念的一个根本转变。现在,“学生是学习的主人”,已经成为广大教师的共识。学生理应也是班级的主人,学生在成长的道路上,班主任要起到领跑的作用,而且逐渐从领跑到陪跑,让学生超越,并不断为学生扫除成长道路上的障碍。在前进道上难免会有跌跌撞撞,班主任要及时提醒。一个优秀的班主任必然是学生最亲近、最信赖、最受尊重和爱戴的人。著名特级教师、上海南洋模范中学老校长赵宪初生前曾说过,如果再让他选择职务,一定会选班主任,工作虽然辛苦,但最有意义,而且会感到自己是最幸福的人。

细细品味这句话,确实很有道理,然而要真正能享受这份幸福感,委实不容易,需要付出艰辛的劳动。

编者约我写个序,本想推辞,怕老生常谈写得罗嗦。现在看来真的说得远了点,赶紧收笔。我衷心希望今年暑期教师培训圆满成功,企盼教师在教学实践中,不断创新,积累更丰富、更有价值的教育经验和教学方法,从而不断提升我市教育的质量和水平。

黄士力

二〇〇七年七月

目 录

◆新课程改革背景下的教师教学行为

新课程的课到底该怎么上	余慧娟(1)
爱情:语文课堂教学必须承受之重	张 驰(12)
体验和体验式教学	陈尚余(21)
在实验中引导学生感悟物理	叶全浩(26)
只要心儿长出翅膀	陈方梁(31)
从“多讲少练”到“精讲多练”	
——谈高中美术鉴赏教学行为的转变	路建钧(34)
难忘的一堂音乐课	黄伟平(39)
教学机智——教育智慧沃土中的一朵奇葩	盛艳萍(42)
我帮学生做策划	邓 彤(49)
创设问题情境 培养创新意识	王继光(57)
一次挑战的惊喜	马霖霞(62)
课堂因教师的改变而美丽	陈达赞(66)

在“同享甜蜜”中体验	周丹霞(70)
老师,我不想听	冯 敏(74)
让学生插上“想象”的翅膀	马亚波(78)

◆新课程改革背景下的班主任工作

新课程下班主任工作十要	(81)
以争创“文明班”为突破口改进德育工作	吴建岳 黄智万(85)
为人师,真好	郑 瑾(90)
爱我所爱 无怨无悔	颜明磊(96)
在职教园地播撒希望	傅 红(100)
爱就要公正	叶杰梅(105)
愿以萤火之光 终生为孩子们闪烁	王珏玲(110)
做一片默默奉献的绿叶	赵幼华(115)
一切美丽源于挚爱	孙红飞(120)
执著于叶的事业	阮超力(125)

新课程的课到底该怎么上

余慧娟

按：新课程背景下，教师究竟该怎样教书，课该怎么上？这是时下教师们所关注的问题。余慧娟老师在《人民教育》杂志上发表了题为“新课程的课到底该怎么上”一文，结合自己的教学实践，介绍在教学过程中如何关注、引导学生；如何有效组织学习；以及如何把握教学环节和实现教学的三项目标等一系列教学方式方法。这一文章发表受到同行的赞同和多家出版社的重视，被收编到相关的教育丛书之中。编者推荐此文给全市教师，希望大家认真读一读，借鉴作者的成功经验，并应用于自己的教学实践中。

老师，课堂上您真的关注学生了吗

每次上完课，教师在说自己的教学设计时，都明显地表达了全面关注学生的愿望，从各个可能的环节来渗透过程和方法，情感、态度和价值观方面的发展。但是，在课堂现场实施的时候，专家发现，教师仍然不自觉地把关注的焦点放在自己身上，这导致了教师在课堂上的紧张和压力。

例如，在学生分小组活动时，老师注意到，各个小组的学习进程出现了差异，小组的讨论也非常热烈，他们甚至提出很多的问题。这时，老师的第一个想法可能是：呀，我驾驭不了啦，会不会说我的课堂太乱了，而不是想，学生在做什么，他们的学习进行得怎么样了，他们

需要什么,我得想办法帮助他们。如果老师能把关注的焦点放在学生身上,就会忙于深入各个小组的讨论,了解他们的认知情况,从而灵活地组织安排下一个活动,紧张感也将不复存在。

在此基础上,教师还应特别注意关注全体学生。这就意味着以往被忽视的学生群体应该得到更多的关注。每堂课上,都会有一些非常积极的参与者,还会有一些很被动的参与者,或者根本不参与的。专家提出,要特别关注:那些没有参与的学生在干什么。他们是在认真地倾听、思考,还是神游在外,或者在很被动的接受。教师的任务是帮助调动这些学生的积极性,并反思自己的教学设计:如何让更多的学生卷入到活跃的学习活动中来。

课堂中,一再被专家提起的另一问题,就是老师还没有习惯于观察学生的学习和探究方式,从而发现和鼓励学生的创造精神。

例如,科学课中,老师给出一定量的盐,要求学生想办法使土豆在水里浮起来,他们用的方法是不同的,有的是往水里面加盐,有的是先把盐倒进去,然后再往里面一点一点地加水。虽然看起来只有很细微的差别,而且都达到了目的,但是折射出来的思维方式大不一样。因为前一种方法极容易导致实验不成功。老师却没有观察和注意到,并进行挖掘,作为科学课的关键点——过程和方法的引导机会,就在不知不觉中流失了。诸如此类的问题在课堂教学情况中相当普遍。

与此相反,另一位老师却给出了一个很好的教学行为案例。她在上小学数学《测量》一课时,请学生用各自喜欢的方式测量他们喜欢的东西的长度。老师发现,多数学生是将零刻度对准物体的起点,只有一个学生将起点对准刻度 20 厘米处。“你们是怎么量的?”老师问。学生纷纷站起来说,但是这个学生却没有举手。老师直接走到他的身边:“你虽然没有举手,但是,老师还是要叫你。因为你的方法和大家的不一样。”学生大胆地说出了自己的做法,老师除了鼓励他的做法,

还引导其他学生思考：“有什么不一样？”“他的方法可以吗？”

实际上,学生在听到一种完全不同的做法时,他的智力是在接受挑战,他的思维是在接受碰撞,尤其是当这种挑战来自同学,而不是老师的时候,碰撞会更加激烈和深入。教育的目的之一就是要引发这种碰撞,并且引导学生去深入思考,开阔思维,并引发创新的欲望。很显然,观察学生的思维方式、学习过程,发现其中的闪光点,就成为老师在课堂上必备的能力。

反思一下,这些问题都与教师长期习惯于传统的教学方式有关。尽管在新课程理念上,老师都能够接受,但真正落实到课堂,甚至很多具体的细节问题上,依然难以脱去“单方面教”的痕迹。学生的需要还没有真正地被注意和重视,这可能是教师首先要解决的问题。专家建议,老师在上课的时候,能多想想,学生都在干什么,他们到底需要什么,我该怎么教,更多地把关注点真正地放在学生身上。

知识是你直接“给”的,还是经过了真正的“引导”的

小学二年级数学课。

老师问:20克是多重呢?

学生回答:不知道。

老师随口就说:相当于20个硬币。(此前,老师刚刚让学生称过一个硬币的质量大约是1克)

老师的回答相当精彩。只可惜是老师说的。新课程渴望更多精彩的回答是从学生的嘴里说出来的。很可能,经过引导,学生仍然不能知道,但是,经过了引导和没有经过引导,在学生的脑子里留下的痕迹是很不一样的。因为,学生经过了自己的思考,哪怕一分钟,都是有效的。

这就是“引导”价值。

一个更加深刻的例子来源于一节初中地理课。望着银幕上印度尼西亚巴东镇的民居,学生怎么也猜不出,它的屋顶为什么是尖斗状的。

老师提示道:这个地方的年降雨量达到 2000 毫米。

学生异口同声:为了排水!

这是个很危险的信号。学生有时候不知道怎么学习,怎么去搜集信息,怎么分析,而是揣摩老师要我怎么回答,答完也就完了。学生不需要任何地理方面的知识,也不需要知道如何去联系相关条件进行分析,就可以得到这一知识点。然而,学生得到的也仅仅是这个单一的、孤立的知识而已。可是,如果换一种方法,让学生打开书去查印度尼西亚的地理位置在哪里,气候条件是什么,房屋跟什么有关系,再分析这个地方的阳光、温度、风、雨水等状况,从而得出房屋的屋顶应该是什么形状。这个过程可能复杂了,但是,学生经历了分析的过程,以后再碰到这样的问题,他也能够自己去查找相关资料,去分析,去创造。

“给”永远只能给死的知识,而“导”却能激活活的源泉,关键在于怎么教,怎么去引导。教师习惯于直接“给”知识,已经成为一种无意识的行为。在与教师的交谈中,专家发现,教师还没有真正理解,什么样的学习才是发现学习,对探究学习的理解过于狭隘。比如,似乎只有科学课、研究性学习或者专门组织的探究活动,才是探究学习的内容。事实上,贯穿于学生的任何一个学习过程,都可以是一个探究的过程。就如上述地理课上的一个知识点,也能够引导学生通过探究学习掌握。只不过比起课题性的学习来,它更微观一些。

由此分析,教师其实对于过程和结果的界定还不是很清晰,所以常常将关注学习结果误以为是关注了学习过程,这对教师真正掌握和理解新课程“怎么教”的丰富内涵非常关键。专家称,教师角色的变化,应从教师很平常的语言中发生质的变化开始。

您组织的小组合作学习是有效的吗

作为新课程倡导的三大学习方式之一，小组合作学习在形式上成为有别于传统教学的一个最明显特征。它有力地挑战了教师“一言堂”的专制，同时也首次在课堂上给了学生自主、合作的机会，目的是培养学生团体的合作和竞争意识，发展交往与审美的能力，强调合作动机和个人责任。

在几乎所有的课程上，我们都可以看到小组讨论式的合作学习。这说明，教师已经在有意识地把这种形式引入课堂。但是，仔细观察，就可以发现，多数讨论仅仅停留在形式上。往往是老师一宣布小组讨论，前排学生唰地回头，满教室都是嗡嗡的声音，四人小组里，每个人都在张嘴，谁也听不清谁在说什么。几分钟后，老师一喊“停”，学生立即安静下来，站起来发言的学生一张口就是：“我怎么怎么看。”“我觉得应该如何如何。”学生关注的仍然是“我怎么样”，而不是“我们小组怎么样。”小组合作学习的几大要素包括，学生之间的相互配合，共同任务中的分工和个人责任，小组成员之间的信任，对成员完成的任务进行加工和评估，并寻求提高其有效性的途径。显然，这些要素在上述的课堂上都不具备，那么这样的小组讨论就完全是形式的。

一个很具体的例子发生在小学二年级的数学课上。老师让小组合作称量自己感兴趣的東西。在小组汇报时，有一个学生说：“我称的是竖笛，它的重量是8克。”“是8克吗？”老师再一次问道。坐在边上的学生提醒了一下，“它的重量是85克。”这个学生终于说出了合理的答案。为什么会出现第一次说是8克的情况呢？二年级的学生无法通过常识来判断自己报的数据是否正确，那么他的数据唯一的来源就是测量得来的。之所以会出现这样的错误，就是因

为小组里没有人在做记录。这不仅涉及到对测量数据的严谨科学态度的养成问题，深层次的原因其实正是来源于：小组里没有分工，因而没有真正的合作。很明显，这样一来，合作学习最突出的价值就被抹杀了。

这个例子同时也要求教师能够根据学生在小组学习活动中的表现，进行分析和判断，问题到底出在哪里，从而反思和提高合作学习的有效性。

也有教师提出，合作学习与独立思考本来是不矛盾的，但是在实际操作中却很困难。学习好的学生不会等其他学生发言，而是首先把自己的意见说出来，这样一来，那些学困生相当于走了形式。当老师提问到学困生时，他们虽然往往能够答对，但这并不是他们自己思考得到的。结果，好的更好，差的更差，老师该怎么办？

这的确是困扰教师的一个难题。一些教师所说的，新课程让学生两极化严重，一部分也是来自以上原因。专家建议：老师应事先建立一些基本的小组合作的规则，讨论前，小组成员先独立思考，把想法写下来，再分别说出自己的想法，其他人倾听，然后讨论，形成集体的意见。这样，每个人都有思考的机会和时间。教师在要求小组汇报时，也应首先将自己的口头禅：“哪个同学愿意来说一说”改为“哪个小组愿意来说一说”。教师还可以尝试设一个小组的意见为靶子，让大家对他们的意见发表见解，那么在具有团体性质的争论中，学生就更容易发现差异，在思维的碰撞中，学生对问题的认识将会更加深刻。

那么，小组讨论的时候，教师应该做什么呢？不是等待，不是观望，也不是干自己的其他事情，而是深入到小组当中，了解学生合作的效果，讨论的焦点，认知的进程等等，从而灵活地调整下一个教学环节。

这样，小组合作学习才可能是有效的，才能在新课程的课堂上真

正发挥作用,而不是热热闹闹走过场。

您的教学环节是否过于饱满

一节 40 分钟的小学科学课上,老师安排了 4 个探究活动:(1)使沉在水里的物体浮起来;(2)使橡皮泥能在水里浮起来,并且在上面放硬币,看谁放得多;(3)使土豆在水里浮起来;(4)让学生玩潜水艇(给出一个塑料封闭小船,一个注射器,船的底部有两个小孔)。

其中的每个活动都很好。教学现场的情景是,全班学生兴致勃勃,个个忙于摆弄,实验,操作;老师则忙于控制每个活动的时间,并让学生起来展示实验的结果,汇报操作的方法。看起来,场面非常热闹,每个学生都在自主参与,每个学生都在动手实践,而且课堂的活动内容也很丰富。

那么,这是不是就是一节好课呢?

新课程对教学的要求不同于以往课程的要求,很重要的一点,就是更加强调课堂教学的有效性,强调深入到学生的认知世界,通过自主学习过程,给他们深刻的体验。

对于科学探究活动而言,还具有通过完整的探究过程,让学生获得理智能力的发展的责任。

在以上这堂科学课中,每个活动,学生都动手做了,但是在动手之前,学生没有思考的时间,没有先有假想,再去验证的过程;其次,在活动结束时,学生虽然汇报出不同的方法,可是,老师根本没有时间来引导学生质疑方法的差异,也没有时间去关注未成功的学生反思:我为什么没有做出来。事实上,4 个活动都非常好,但作为探究课,它在潜在的教育资源远远没有被挖掘出来。其实,类似这样的课,在实验区还不少,不仅是科学课,其他课也一样。老师一节课下来非常辛苦,紧赶慢赶,生怕这节课的任务完不成,求大求全,缺乏阶梯

性,而学生也只能跟着老师的节奏,草草收场,但是学生到底学到了多少东西,值得怀疑。专家提出,能不能减少两个活动或某些环节,把每一部分做透了,做细了,学生的收获可能就不仅仅是知识和技能上的。就比如科学课,让学生做透一到两个探究活动,学生就能体验探究的全部过程,学习的有效性一点也不会比这样看似活跃的课堂差。所以,相对以前注重的量,教学的质应该成为教师关注的焦点。

教师角色如何变化

“新课程表面上难度是降低了,但是对老师来说,实际上变难了,对教师的要求非常高,老师必须是德才兼备、文武双全才行。”

这是实验老师的肺腑之言。大连市金州区还流行这样的口头禅:“谁要想减肥,上金州教课去。”

为什么教师,特别是综合课教师会感到压力这么大呢?

教师真的要等到把所有的知识都掌握了,把所有的材料都查齐了,才有信心和把握去上课吗?

事实并非如此。

教师必须转变一个观念,就是要充分相信学生的能力,学生自身就是最可利用的课程资源。教师是一个组织者、引导者、评价者,而不是要什么都在学生之上的传统师者形象。新颖的学习方式:自主、合作、探究等将教师从传统的一包到底的角色中解脱出来。这些方式,也是教师可以充分发挥的无形资源。

小学一年级艺术课讲《小雨沙沙》时,老师让学生表演小雨下落的样子。多数学生是用手来比画,只有少数一两个学生是在蹦。老师并不是没有注意到,但是她不能理解,学生为什么要用蹦的方式来表达。情境就这样的过去了。

实际上,老师完全可以问这个学生,你为什么蹦,你表演的是什

么样的雨。那么,学生一定会告诉大家,他表达的是落在地上又溅起来的小雨点。这就是他眼里的生活。

教师不可能完全理解学生的思维,甚至,也不可能覆盖他们的知识面,那么,这个时候,请把机会交给学生。这种方法是再好不过了。教师只要掌握了规律性的、本质的为人师的责任和道理,摆正自己的位置和角色,就永远都不用“惧怕”学生。这种角色的变化,的确对教师在教学的组织、引导方面有着更专业化的要求,但绝对不是通才、全才的要求。所以,专家提醒教师,包括综合学科的教师在内,一定要自信、从容地走进新课程的课堂。因为面对新教学方式,教师可以利用的资源是越来越丰富了,课堂对教师的关注也大大转移了。

知识和技能,过程和方法,情感、态度和价值观 三维目标如何整合

这可能算得上课改中的焦点和难点问题了。

毫无疑问,参加课改的教师当中,很有一批是对这三者的整合有疑义的。

教师最大的担心,莫过于知识和技能的弱化。

尽管现在的教材都已经把知识的数量和难度降了下来,教师仍然感觉课时不够用,要想在后两者上有所发挥,就有牺牲知识和技能的危险。为了给学生一个探索的过程,以前一句话就能教会的知识和技能,现在必须给学生让出三五分钟来,同样,为了发展学生的价值观,老师可能也要单独花一些时间来讲,或让学生来答,这样一来,课堂就极易完不成知识和技能的目标。

面对如此现实的问题,教师的担忧是合理的。毕竟,知识和技能是硬性的,可以量化的,而过程和方法,情感、态度和价值观更多的是隐性的。教师现在还很难看到,后两者的积累到底能给学生带来什