

清容居士集

八

歙平知

好學

PDG

賣本買書志亦迂
受錄不異隨錄珠
有假不逐遭神誅
子孫驚之何其愚

清容居士集卷第二十一



序

易三圖序

上饒謝先生遜於建安番易吳生蟾往受
易焉後出其圖曰建安之學為彭翁彭翁
之傳為武夷君而莫知所授或曰託以隱
祕故謂之武夷君焉復曰吾易神也易何
為而神也神者易之始也易不可以強名
也不名則三易顛叙其旨袁桷曰夫三易
者非聖人之本旨也神以合聖人之易斯

得矣然則曷為神無端而莫可見也惟無
端焉故無體焉存而明之而數以生焉數
生矣而始有變變立矣而會以理理者其
一也理不能以盡易因數以立者理也用
變以逆者非理也故曰陰陽不測之謂神
始晁以道紀傳易統緒截立疆理俾後無
以偽至荊州袁溉道絜始受於薛翁而易
復傳袁廼以授永嘉薛季宣士龍始薛授
袁時嘗言洛遺學多在蜀漢間故士大夫
聞是說者爭陰購之後有二張曰行成精

象數曰續通於玄寂後朱文公屬其友蔡
季通如荊州復入峽始得其三圖焉或言
洛書之傳文公不得而見今蔡氏所傳書
訖不著圖藏其孫抗祕不復出臨邛魏了
翁氏嘗疑之欲經緯而卒不可得季通家
武夷今彭翁所圖疑出蔡氏惜彭不具本
始謝先生名字今不著其終也世能道之

易集傳序

觀象畫卦庖犧之本旨也因言意而廣象
焉三聖人之本旨也王弼後出附小象以

言理儒先莫能病若繫辭傳說卦等篇弼
莫能措辭審是則弼幾一偏矣十翼之作
有彖焉有象焉專於理而作彖象傳焉者
夫子之志也然則文王周公之彖象其志
皆理與曰非也卦本於象八卦首之定名
以為象則井鼎小過是也言意以為象伏
羲言而人不能知之文王周公始申言之
文王之言見於彖周公之言見於爻是則
不俟予言也易有聖人之道四象象傳果
唯言意焉則變占乎何取曰有變焉有占

馬伏羲畫不變於九六則變見之占則文
王於彖附言之象未始分文王始離之變
之疾者莫先於蠱憂世之深也若分象則
師晉小畜之類是也爻變於占因筮以見
者也其即見者漸小畜訟之類是也彖爻
合四者而言之夫子不一言之何與曰傷
哉夫子之志也事莫尚乎辭辭非理不能
以定人事吉凶繇妄而咎以興先之以變
占是易殆卜筮之書矣器繇動成動斯靜
矣取靜觀動將於是乎則斯其為象也大

矣夫子於說卦焉始彙之彙以窮其變占
則變占者筮之始也故其首章先於著二
章次於卦先天之說七言之懼溺於占也
後天之說一言之人事之本也而終之以
象焉維昔康節邵先生作方圓環中圖合
於天人皆本說卦充類以至知夫聰明特
達之士不在於諄告也若繫辭傳設卦之
方窮神之妙其詳於爻者毫釐不能以易
積數以成變易以動肇於方寸散於六合
幽眇廣大取而莫窮應而若遺曰卦以測

善筭喻者不能窮也舉世舍是矛盾互持
雖百世莫能以解吾故曰非繫辭傳不能
以知易是說也邵子之說非僕之說也桷
不佞讀易二十年歲月逾邁所見益懼紇
石烈君希元薦志嗜古於易精思以求搜
撫疑義私嘗歎然莫能以對卒能先予以
成書不鑿以求通不拘以強附會其粹精
足以垂世故以予昔之所告冠於篇首俾
知夫同焉以異者將以革夫株守偏弊之
失則予之所著其果有同乎其無同乎

新安程子見四書圖訓序

象數可以圖言名意不得以圖言以圖言之其亦有所本乎昔者聖人觀象著圖因圖為書範圍發揮由書而始通則夫圖之秘非書不能以盡是書之明於圖者也後聖繼述遵文演圖器度物象之微剛柔善惡之應若天旋之默運于樞紐其不可以繪畫得之者猶曰名以立義此圖之輔於書而不可廢焉者也二者之用各有先後合而言之者吾不知其說也自正心誠意

之說興茫無畔岸朱子憂之遂以其可據
依者為之主而體用知行之說實切於學
者之功用後百餘年五經廢棄遂復勦取
其近似端坐塗飾而根柢源委悉不復攷
禮主於文理主於善一言以蔽講學之法
糜爛而不可救矣新安程子見取論孟中
庸大學之書切於吾身者析而為圖以輔
翼朱子之教抑亦使夫人知為學之叙非
字義之可盡條分目舉必有能篤行而親
識之者斯足以盡夫斯道之要其勤且備

可謂能矣昔真文忠公作讀書記仁義性命之說各以類從先正肅公作書止之曰使若書成學者將得以自肆今是書具在視今之言理者與古賢無異論其所學則又甚於朱子之憂矣子見之圖其必有以拯諸

輔漢卿先生語孟註序

解經莫嚴於聖賢見於語孟其語簡其旨明子思之釋經尤得聖人之微旨今其書具在也自漢傳註之學興募辭衍說浸淫

乎萬言魏晉一切掃削明理之說歸乎空
玄二者之弊遂淪於偏滯學者昧昧無所
依憑焉踰千有餘載矣至宋舂陵顧儒開
伊洛之緒正說至道繫於簡冊良謂大備
後朱文公出懼其剽竊之近似也源同而
派別之統宗據要蓋将使夫學者不躐等
而進若律之有均衡之有權不得以錙銖
差也既又懼其疑之未釋復為問答以曲
喻之其詳且盡不復可以有加矣書大行
於天下而後之師慕者類天台釋氏之教

文旁行側注挈綱立目茫乎皓首不足以
窺其藩籬卒至於聖人之經旨莫之有解
日從事于口耳孩提之童齊襟拱手相與
言道德性命者皆是也桷幼承父師獨取
黃輔二先生之書而讀之黃公之書嘗輔
翼其未備若可疑者則以昔之所聞於先
師而申明之至於輔公則直彰其義衍者
隱之幽者暢之文理炳著不別為標的以
盡夫事師之道微文小義簡焉以釋經為
急而其知行體用之說不蘄合而有合矣

二公所為是誠有益於後世而今世補文
公之遺書夸多務博雜然前陳莫知揀擇
余獨病之合黃輔以傳則文公授受之旨
益得以遠輔公書其子季章舊刻於武岡
兵禍散軼今其後孫政與其子華亭丞友
仁相與謀曰遺書不傳吾輔氏子孫責曷
敢緩遂刻先生之書于家塾俾序其事予
獨連言於黃公者將使夫後人知二公為
文公親授黃公之澤已斬輔氏為未墜是
可哀也已是可嘉也已願勉哉正學之興

其必在是也

郭好德論語義序

唐儒作五經正義疏必先之以衍義而始明其傳註其先之者何懼汨於經也釋之以義疏焉者有訓詁焉有制度焉至於名物象器疆理飛走潛動之辨不博不足以盡約之以衍義非背於傳經之說也理唯約足以見漢稽古三萬言後世嗤之至朱文公承濂洛之正傳始為語孟精義久之懔然曰宜尊所聞今所傳集註具訓中外

下逮荒陬絕島家有而人誦文奧義古至
於不揣者斷章譏駁識者哂之京兆郭君
好德秉彝父授徒于其鄉塾懼世之不達
於辭者習譏駁之病撮其精微合於簡易
將使夫初學者若循塗以進遇險以休使
少室焉必由是而達在易之蹇曰險而能
止知矣哉蹇斯通矣抑嘗聞文公之教於
其家也謂集義之作義理詳而訓詁略別
為一書曰訓蒙口義今此書不存秉彝是
書殆深得文公之意近世東南諸儒旁行

側注鄰於釋教之學濫觴而不可禁予得
讀是書深有合夫訓蒙之說孔賈遺旨能
以遠紹其不在茲書也歟

龔氏四書朱陸會同序

五經專門之說不一既定於石渠鴻都嗣
後學者靡知有異同矣易學以辭象變占
為主得失可稽也王輔嗣出一切理喻漢
學幾於絕熄宋邵子朱子震始申言之後
八百餘年而始興者也春秋家劉歆尊左
氏杜預說行公穀廢不講啖趙出聖人之