

子部醫家類提要

廿三年八月至廿七年九月
共三十九篇



方術

華氏中藏經三卷 平津館叢書本

H

壹

漢華佗撰，佗事蹟見後漢書三國志，是書著錄於鄭樵通志藝文略，陳振孫書錄解題，宋史藝文志並作一卷。宋史藝文志作華氏中藏經，黃乃華之謂其注云應靈洞主深微真人撰者，乃鄧處中之號，因處中明吳勉學刊入醫統正脈，作八卷，清孫星衍見作序遂誤以爲撰書之人。元趙孟頫手寫本，卷上自第十篇起，至第二十九篇爲一卷，卷下自萬應圖起，至末爲一卷，又見周氏所藏元人寫本，亦稱趙書，具上中下三卷，而缺第四十八第四十九兩篇，星衍以兩本合爲足本，凡論四十九篇，分爲上下二卷，藥方六十道，列爲下卷，定爲三卷，於嘉慶戊辰年刊入叢書，同時又有嘉慶庚申年周錫璣刊本作二卷，後有宋權輿跋，其錫璣跋略云：



是書一刊於宋之閩中、爲倉司本、一爲樓攻媿鑰所校本、今得舊鈔本、前後多缺、無序跋目錄、避宋高孝兩朝諱、疑即攻媿校本、因收新安吳氏刻本補其缺、并從攻媿集中錄跋附後、始得爲完書、又云、書凡十卷、疑十爲一之譌、後附方六十通、因爲上下二卷、日本澠江全善等經籍訪古志補遺二本並載、謂周本二卷、而孫氏云周氏所藏具上中下三卷、語似抵牾、然檢孫上下文意、不過言全帙具存、蓋周所藏實一卷、憑臆分二卷者、原爲失之、其說允當、按隨書經籍志所載關於華氏之書、有華佗方十卷、注吳普撰、梁有華佗內事五卷、又華佗觀形察色并三部脈經一卷、又華佗枕中灸刺經一卷、自唐以後皆無、專本傳世、孫氏謂觀形察色并三部脈經、卽是



書中卷論診雜病候已下二篇其說近是古書流傳既久往往篇卷更易
吳勉學所刻諸書粗疏不加考訂孫氏謂其脫落舛誤每篇皆有而藥名
次序分量俱有舛易此本悉爲校正自較可據故以之著錄焉
不特脫落舛誤所增藥方亦不少其地黃散一方注云出僧文登
湘江野錄又附有方畝與全書體例不符意爲屬亂顯然可見



修
比

脈經十卷 金山錢氏守山閣刊本

脈經十卷 金山錢氏守山閣刊本

晉王叔和撰叔和高平人西晉時官太醫令行事見唐甘伯宗名醫傳案
隋唐志卷數並同宋熙寧中林億校定序稱世之傳授不一其別有三億
等除去重複補其脫漏篇第改易以類相從仍爲十卷初刊大字本紹聖
三年再刊小字本嘉定間廣西漕司復改刊大字本元泰定四年江西宗
濂書院重刊一因廣西漕司之舊明萬曆三年晉安袁表校正補注重刊
又有趙府居敬堂本吳勉學醫統正脈本自宋時傳有叔和脈訣一卷出
於後人僞作脈訣通行而脈經本書轉晦雖有刊本流傳醫家措意者漸
少宋史藝文志即缺而不載四庫亦未著錄存目載圖註脈訣提要云脈



訣出於僞撰、今脈經十卷尙有明趙邸居敬堂所刊林億校本、是明知脈經原書尙存、而終未採錄、館臣之疏也、嘉慶中阮元進呈四庫未收書、從宋嘉定何大任刊本影鈔、蓋與廣西漕司本出於同時、世所通行、明刊諸本、以袁本爲善、居敬堂醫統兩本皆多脫誤、道光中、金山錢熙祚彙集衆本、重加校訂、刊入守山閣叢書、最號善本、叔和自稱集岐伯以來、逮於華佗、經論要訣、撰爲是書、又云、王阮傳載吳葛呂張所傳異同、咸悉載錄、西晉去古未遠、其所見醫籍、今多亡佚、尙有傳本者、亦不盡同、錢氏跋中所舉、與素問靈樞難經傷寒論字句異同諸條、推尋文義、當以脈經爲正、洵爲篤論、錢氏刊書校勘諸人、如顧觀光等、深通醫術、精於攷訂、故所校



爲可信其後光緒中建德周氏重刊嘉定黃鑑校本黃鑑與錢氏同時刊
成補後其所据舊本不出錢氏所据之外間有補列校語未盡確當蓋多
錢氏所棄而不取者此由學識深淺之別今仍以錢本著錄焉





方論 外刊

劉涓子鬼遺方五卷 讀盡齋叢書本

宋龔慶宣撰。慶宣崇文總目作宋人，自序作於永元元年，實已入齊代。別

本亦作齊人。序稱劉涓子晉末於丹陽郊外得異人遺一卷癰疽方，并藥

一白日，時從宋武北征，有被瘡者以藥塗之，即愈。用方爲治，千無一失。涓子

姊適龔氏，慶宣與涓子孫道慶鄰居，因得其書，爲定次第，云云。是書歷代

著錄，流傳有緒，而書名卷數互有出入。隋志：劉涓子鬼遺方十卷，療癰經

一卷，均慶宣所撰。唐志作劉涓子男方十卷。按男字爲鬼字形近之誤。直齋書錄解題

有劉涓子神仙遺論十卷，東蜀刺史李嶠錄。注云：唐志劉涓子男方十卷，

未知卽此書否。卷或一板，或止數行，名爲十卷，實不多也。宋志同解題，而

壹



李頤作李頤。錢曾讀書畝求記有劉涓子鬼遺方五卷。又有劉涓子癰疽
神仙遺論一卷。均屬宋鈔。分爲兩種。其鬼遺方一種。後歸吳黃丕烈。猶未
與神仙遺論相合也。常熟晁氏鐵琴銅劍樓書目有宋刊鬼遺方五卷本。
亦未有所附。光緒中歸安陸心源得舊鈔本鬼遺方五卷。附神仙遺論一
卷。有周錫鬯跋二則。疑其或祖錢本。而謂宋刊非一。不得執彼議此。案古
籍傳久。時有異同。綜考諸說。鬼遺方與神仙遺論卷數相同。頗似一書而
異名通稱。解題因所見僅一本。故未遽斷定。卷數原本零星。出於後人歸
併。宋刊宋鈔皆已作五卷。隋志鬼遺方下。原別有療癰經一卷。後來所附
神仙遺論者。是否即其原本。亦未可知。讀靈齋叢書所刊。未附載此論。其



本草

所祖出於何本亦未有跋識今體舉諸本之異同如是書中方治致詳圖
瘍科傷科最古之籍也

貳



本草集注敘錄一卷 上虞羅氏吉石盒叢書本

H

梁陶弘景撰、宋隋書經籍志注載陶弘景本草經集注七卷、唐書藝文志同、全書久佚、此特其敘錄一卷、清光緒中、敦煌石室發見唐人小字寫本、末署開元六年九月十一日、尉遲盧麟於都寫本草一卷、辰時寫了記、上虞羅振玉得其影本、印入叢書、卷末弘景題、本草第一卷敘錄、華陽陶隱居撰、其序文中稱、本草經今之所存、有此四卷、又云、本草經卷上卷中卷下、合三百七十四種、右三卷、其中下二卷藥合七百三十種、各別有目錄、並朱墨雜書、并小注云、大書分爲七卷、是本草經原以敘錄別爲一卷、合藥品三卷、共爲四卷、弘景注敘錄爲第一卷、乃因其舊、羅氏疑序云、四卷

爲三卷之譜者、非也、大觀證類本草首列序例二卷、亦載弘景原文、自序
首至合藥分劑料理法、則諸條列之上卷、題曰陶隱居序、其後半諸病主
藥、至引藥對五條、分列入下卷、不復注明陶氏之說、中麀他書序例、次第
子目皆有竄亂、羅氏跋中具發其覆、而證其舛、蓋自漢晉以後、注本草者、
弘景實集其成、唐顯慶新修、據爲藍本、加以增廣、歷代遞有擴充、新本行
而舊本微、至今舊籍僅存大觀證類本草爲完書、唐宋諸本皆爲弘景一
脈所傳衍、而增改竄亂、更一次卽生一次之異同、糾輻紛歧、幾至不勝究
詰、斯帙雖僅存敘錄一卷、而全書綱領所具、其足以訂正後來之舛誤、已
自不尠、弘景一家之言、精要略在其中、後之欲搜輯弘景佚注者、當以是



爲基礎焉。又本草經又朱書，餘墨書，其例創自弘景，敍錄中有云本說如是者凡十條。本經敍錄原十四條，此第一條乃合四條爲一條，非有所遺漏。皆前列經文，下申注義，此本未分朱墨，乃鈔寫者急就，故從簡便。大觀證類所引，則黑白分明，可見原書真面，鈔字間有謫誤，而亦多古體，固當分別觀之。



