



中國青年政治學院

2006届毕业生
优秀毕业论文选集

教务处
专家督导组
学术评估处

合编



工本费:20.00元

中国青年政治学院
2006届毕业生优秀毕业论文选集

编者：(以姓氏笔画为序)

王 文 王玉兰 冯克正 宋立新
杨肖岚 张达仁 张雅云 陈 濯
赵 雷 姬金铎 黄志坚 熊水和

浅议文科学士学位论文写作中的论证方法

(代前言)

公共管理系 高旺 (副教授)

学士学位论文是对大学生本科阶段所学知识的掌握及运用状况的检验，也是学生研究能力的重要体现，因此学士学位论文在本科学生的培养方案中占有非常重要的地位。然而，由于本科学生是第一次系统地在指导教师指导下进行学术论文的写作，缺少从事学术研究的经验，对所学理论、社会和人生的体验还不够深刻，语言模式还没有实现从情感到理性的转换，驾驭材料、运用材料的能力不够等，因而在论文写作中总会出现这样或那样的问题。总结几年来我在指导政治学与行政学专业学生毕业论文中的体会，学生经常出现的问题主要表现在以下几个方面：选题过大；选题价值小；缺乏研究视角，面面俱到，内容泛泛；没有学术对话，只是自陈自叙；结构不合理，畸轻畸重；文献注释不规范；语句不通等。本文仅就对论文观点的说服力和可信度具有重大影响的论证方法问题，谈谈自己的一点浅见。

一、论证角度与方法

任何论题都可从不同的角度、利用不同的方法进行论证，每种论证角度和方法会突出论题的不同特点，论证角度不同，所采用的研究方法不同，得出的结论也会不同。但是，要发现论题的本质特征和内在规律，必须选择合理的论证角度和研究方法。学生论文的一个很大问题就是没有自己的视角，泛泛而论，面铺得

很宽，但都是蜻蜓点水，很难深化对主题的认识。另外，由于学生论文中缺乏明显的方法意识，或者所选方法与自己要解决的问题不适合，也难以得出令人信服的富有创意的结论。学术研究是为了创新，并不追求面面俱到，选准研究角度和适当的方法是很重要的。

由于不同的研究者具有不同的学术背景和价值取向，为探究社会现象会采用不同的研究方法，提出不同的研究假设和对结果的判断标准。一般而言，研究角度和研究方法密切相关。学术论文都要通过一定的研究视角和方法进行论证，以得出自己的论点或诠释某个问题。

从逻辑思维方式看，研究方法大体可分为思辨研究和实证研究两类。思辨研究是指为了探究事物之间的因果联系，从文化、历史、政治学、经济学等角度对选题进行综合的、逻辑的分析。在政治学与行政学学科中，它往往注重“应然”的研究，强调政治现象的价值分析，带有演绎的、注释的特点，强调论证的逻辑性。如柏拉图关于理想国的理论、资产阶级启蒙思想家的国家契约论都是通过思辨研究得出的结论。实证研究是指为了获得对事物属性的认识，运用科学的方法，对所研究的对象进行描述、解释和预测。实证研究主要关注“是如何”的问题，多应用归纳逻辑的分析方法，强调证据和结论的可观察性，能够被经验所证实。

在学生中存在着一种错误的认识，认为思辨研究即是定性研究。实际上，定性研究和定量研究都是实证研究的具体方式。定性研究主要以观察、访谈为主，通过归纳分析、体验式访谈、观察及资料分析，得出关于事物属性的结论。它解决的是相对具体的问题，其目的、方式与思辨研究差异很大。定量研究主要是通过人工控制的环境，以典型统计和实验数据，得出事物属性的结论的方法。采用什么方法来进行研究，应该根据自己的选题和讨

论的具体问题而定，各种方法没有高低之分，只有合适与否。一般来讲，文史哲等人文学科的论文，采用思辨研究方法较为适合；而政治学、经济学、社会学等社会科学方面的论文，多为实证研究为宜。由于各种研究方法的互容性和互补性，在论文写作中，一般可以以一种研究方法为主，另一种研究方法为辅。如果选题属于实证性质，最好采用定性与定量研究相结合的方式。此外，对于初写论文的本科生来说，利用跨学科或比较的角度和方法，也是获得好的结果的常见途径。

二、论证框架的设计

一篇优秀的论文应该是一个各部分有内在联系的有机系统，使各子系统都围绕着中心论题展开，发挥对论文主题的支撑作用。写论文就像建筑房屋一样，要使房屋结实牢固，各部分的结构必须合理。马克思说：“最整足的建筑师从一开始就比最灵巧的蜜蜂高明的地方，是他在用蜂蜡建筑起蜂房以前，已经在自己头脑中把它建成了。”^[1]许多学生在写论文之前，没有一个提纲，占有材料不足，就动手写作，结果详略失衡，冲淡了主题；还有的学生在没有理清头绪时，用若干文章东拼西凑，生拉硬扯，令人读来如坠云里雾里，不得其要旨。因此，搭好论文的结构、做好布局谋篇的工作是写好一篇文章的先决条件。

在论文布局过程中，必须把历史逻辑、空间逻辑和思维逻辑有机协调起来。提出问题、分析问题和解决问题要符合客观事物的规律，符合人们对客观事物认识的程序，使论文的逻辑程序和人们的认识程序统一起来，使文章全篇形成一个严谨的逻辑整体。文章要有引言、入题、破题和结论。对局部某一问题的分析或对某一现象的解释，要体现出较为完整的概念、判断、推理的过程；

各章节之间要有一种逻辑联系和主次之分，每个分论点都要围绕主题展开，按照一定的逻辑次序层层深入，使整篇文章结构合理、紧凑，防止盲目写下去，淹没主题或偏离主题。

应当指出的是，论文框架的建构不是一蹴而就的。作者往往会根据所收集的材料和遇到的新情况，经常作出局部调整。

三、论点的提出与论据的组织

一篇论文的主题往往需要若干分论点的支撑，而每一个论点都要言之成理、持之有据，令人信服。这就要通过严密的论证过程，将各种支持性的证据资料，粘合成一个富有逻辑性的有机整体。

根据多年的论文评阅，笔者发现许多本科论文在这方面做得不是很好。主要表现在：(1)论据少，不具有典型性；(2)论据不能证明论点；(3)引证往往曲解原作者的本意；(4)为了证明自己的观点，制造伪证；(5)论据堆砌，没有内在联系，给人以文章杂乱无章的感觉等。归结其原因，主要是由于缺乏实事求是的精神，资料准备不够，没有认真读解、消化资料，先有观点，再寻求证据等。

根据研究进程的一般逻辑，一切真知都来源于客观现实，基本论点的获得必须是来源于对具体研究资料（或经验观察、实验数据）的理性分析和归纳，而不是出自主观的臆想，受感情倾向的支配。马克斯·韦伯认为，“任何为支持个人的政治观点而得出的研究成果都必须当作偏见而抛弃”。^[2]学术论文的写作，必须坚持理性、客观的态度，既不要人云亦云，更不要搀杂个人的偏见和情感。论文观点的客观性、科学性，取决于作者是否按照实事求是的态度，正确反映了客观事物的本质及规律。

所有学术观点都要有论据的支持。论据是为证明论点而准备的证据材料，它包括实证调查的数据、事实、本专业专家学者的意见、历史证据等等。所谓摆事实、讲道理，就是以论据论证观点，以求得他人的信服。

学生在组织论据时，应该注意以下几点：

(1)引证的资料、数据必须真实可靠，经得起质疑和检验。本科学生由于时间、精力、财力等条件的限制，主要依靠二手资料进行论证。但对这类资料要穷根究底，查对原始出处，理解其本意，切勿断章取义。为了便于读者查找核对和检索相关文献，文章所引证的资料应明确注释出处，这不仅是对原作者研究成果的尊重，而且也是论文写作的规范要求。应该提倡和鼓励学生尽可能运用自己调查或实验得来的一手资料作为文章的论证资料，因为这些资料本身就具有价值。在收集和选择资料时，应尽量避免受个人好恶的支配，努力做到客观、中立。

(2)论据过少或过多。论据是为论点服务的，有说服力的论文必须占有充分、翔实的论据资料，因而收集和选择论据显得很重要。学生论文常出现的问题是论据太单薄，不具有说服力，无法全面说明立论。优秀的论文必须有足够的论据作为论点的支撑，旁征博引、多方佐证。论据过多会使文章显得凌乱芜杂，冲淡文章的主旨。一篇论文没有必要把收集到的各种资料、数据和事实统统罗列、引证，必须加以精心筛选。一般来说，论据的选择应当依据其说服力，注意其典型性、新颖性，而舍弃那些平淡无奇、可有可无者。

(3)论据的鉴别和运用。为了使论点鲜明有力，论文的论据还要运用得当。在论据的应用中，有两个常见的问题：一是论据的鉴别。尤其是历史资料，由于年代久远及人为的因素，资料往往浩繁芜杂、真伪难辨，需要慎重鉴别，小心为用。二是论据与论

点不匹配，不能说明论点。这种情况或是对资料的理解不够深入，导致曲解资料、断章取义；或是资料运用失当。这就需要再认真查对资料，对资料进行去伪存真、由此及彼、由表及里、精雕细琢。在资料运用时，必须区分主次。每确立一个论点，必须考虑用什么材料做主证，什么材料做旁证。

总之，论点的提出必须建立在扎实的论据之上，而论据必须是能够服务于论点的真实、客观的资料。

四、论证形式与技术

单纯的论据堆砌不能证明论点。论据不经过论证过程是没有任何价值的，论证就是用论据证明论点的方法和过程。这一过程要求作者紧密围绕既定的研究假设或问题，通过严谨的逻辑思维，调动掌握的各种知识和资料证据，得出结论。所谓论文的写作就是要利用论据，经过论辩过程，对某种现象进行解释或预测，证实或证伪某种假设的过程。因此，论证在论文形成过程中居于核心的地位。

那么，如何进行论证呢？这既是一个严密的逻辑思维过程，也是一个可操作的技术性问题。

从逻辑思维的角度看，论证过程就是通过概念、判断、推理，将论据系统化、条理化，从已知推测未知的思维方式。论文中的逻辑论证，包括三段论（大前提、小前提和结论）、归纳论证（从个别到一般）和定量论证，也就是演绎逻辑、归纳逻辑和数理逻辑等形式。可见，逻辑训练是写好论文的重要前提。要使论证具有逻辑性，首先必须明确分析性概念，确定影响基本假设的变项（包含不同程度差异的特殊概念），根据论据得出反映变项之间关系的假设，这样才能描述、思考、解释、分析和预测所观察的社

会政治现象。一般来讲，思辨性的政治哲学论文，往往多用演绎推理的方式；而实证性的政治科学论文，往往是用归纳推理的形式，从已知的事实求得对未知的认识。

从论辨语言的风格看，论证技术可分为正论、反论、设论、驳论、喻论等形式。正论是通过论据正面阐明文章的论点；反论是用与正面论题对立的观点的材料作论据，进行推理，反过来证明正面论点的成立（以其之矛，攻其之盾）；驳论是对一些错误的认识提出批评，指出其可能的危害和结果；设论是用设问的方式进行论证，“假如怎样……，那么就会怎样……”；喻论是用比喻的方式论证问题，如把国家比作“巨兽”等。

学术论文的论证应当以思辨、实证为主要方法，以正论为主要形式；同时，通过驳论，对与论题相关的不同观点或反面意见进行阐释或反驳，这有利于强化自己观点的说服力；而反论、设论、喻论等只能作为辅助性的论证方式。

总之，学术论文不能像文学作品那样，可以杜撰，可以宣扬情绪，而必须戒除浮夸的情绪化语言，坚持理性地逻辑分析。只有这样，才能得到客观、真实和具有说服力的结论，才能称得上是一篇优秀的学士学位论文。

注释：

[1] 马克思恩格斯全集（第23卷）.北京：人民出版社，1972.202.

[2][美]迈克尔·罗斯金，等.政治科学（第6版）.北京：华夏出版社，2001.16.

目录

浅析文科学士学位论文写作中的论证方法

.....公共管理系副教授 高 旺 (1)

简论机会平等与教育公正

.....青少年工作系 唐义森 (1)

大学生短信交往现象研究

.....青少年工作系 韩小雷 (23)

从“超级女声”看当代青年偶像崇拜的新趋向

.....青少年工作系 曹玉林 (44)

“西部计划”中的大学生志愿者个案研究

.....社会工作与管理系 王 赞 (69)

中国城市社区建设发展模式研究

——以沈阳和香港为个案

.....社会工作与管理系 关 婷 (99)

非营利组织在老年福利社会化中的作用

.....社会工作与管理系 张杰群 (124)

论不可争条款

.....法律系 彭雪峰 (148)

论民事执行权的性质

.....法律系 蒋 玲 (173)

提单回复占有之诉——提单持有人保护的新路径

.....法律系 范 一 (195)

论我国汇率制度选择与货币政策独立性	经济系	常文波 (216)
我国保险经纪市场发展策略研究	经济系	那 娜 (264)
中国企业跨国经营理论分析与模式选择	经济系	袁伟伟 (292)
商业化条件下的媒体竞争行为分析 ——一种博弈论分析视角	新闻与传播系	李 敏 (315)
我国电视气象节目娱乐化探究	新闻与传播系	谢 雯 (334)
超越国界的责任、权威与民族主义 ——上海《申报》与新加坡《叻报》关于 戊戌政变、辛亥革命的报道比较分析	新闻与传播系	马丽雅 (364)
“新公共管理”移植我国政府改革的适用性探析	公共管理系	管佳潘 (405)
中国大陆卡西诺合法化不可行 ——一种基于价值分析的政策论证应用	公共管理系	俞晓程 (434)
2006 届毕业生优秀毕业论文一览		(465)
后记		(470)

简论机会平等与教育公正

青少年工作系 唐义森

[内容提要] 公正是一个古老而现实的问题。机会平等是社会正义所要研究的重要内容，可分为形式上的机会平等和事实上的机会平等。对所有人开放的地位和职务的竞争机会的获得，关键在于发展潜力机会的获得。而发展潜力机会的获得取决于教育。因此，教育公正是实现机会平等原则的核心内容。本文通过对正义、公正、机会平等和教育公正内涵的阐释，透视机会平等与教育公正的相互关系，分析了我国目前在地区、城乡、校际、性别和群体阶层之间存在的教育不公正现状，并从宏观的国家基本制度安排和政策制定角度提出了实现教育公正的三个原则：基本受教育权利的完全平等、非基本受教育权利的比例平等、利益补偿原则，从而为实现教育公正和机会平等提供重要的保证。

[关键词] 教育 平等 公正

Abstract: Justice is an ancient but realistic problem. The opportunity equality is an important content of the social research, which can be divided into the form of the opportunity equality and the fact of the opportunity equality. To obtain the status and duty competition opportunity which opens to all people, what counts is decided by obtaining the development potential opportunity. But to get the development potential opportunity is decided by education. Therefore, the fairness of education is the core of opportunity

equality. This article explains the connotation of justice, fairness, the opportunity equality and the fairness of education, analyzes the mutual relation of the opportunity equality and the problem of education fairness, and analyzes the unfair situation of education which exists between the areas, between city and countryside, between schools, sexes and between the social strata in our country at present. To realize education fairness, the author proposes three principles from the macroscopic national basic system and the policy arrangement angle: the right of basic education should be completely equal, the right of non-basic education should be in proportion equality, and the principle of the benefit compensates. These are important for the fairness of education and the opportunity equality.

Key Words: education equality justice

前言

随着我国政治经济体制的改革与发展，多层次化和多群体化的社会利益诉求必然会引起社会各种利益的重新分配和调整，诱发各种价值观念的冲突与整合。社会各种矛盾与经济的高速发展相生相伴。社会发展进步到当今时代，人人在社会生活的各个领域享有平等权利的意识已被广为接受。然而现实的社会并非如此，资源的稀缺和欲望的无限已经对公平（或正义）构成实质的威胁。在教育这个关系国家继续生存与发展的关键领域里，教育公正问题已成为十分敏感的话题。

由社会发展不平等引发的教育不公正、由不公正的教育分配引发的竞争机会不平等已经凸现在社会生活之中。这种现象不仅

存在于地区、城乡、校际、性别和群体阶层之间，同时还存在于代际转让之间。教育是立国之本，是强国之路。因此如何正确理解教育与机会的关系、促进教育公正的有效实施是事关实现科教兴国战略和人才强国战略的重要课题，也是实现公平正义、构建社会主义和谐社会的一个重要课题。

一、机会平等与教育公正的内涵

（一）公正、平等的理论渊源及其内涵

公正、平等的概念与人类文明历史相生相伴。笔者认为，讨论公正、平等的概念，还应涉及正义概念。正义、公正与平等在汉语中词与词基本可以通用，但侧重点有所不同。“正义是富有感情色彩的一个‘大词’，正义的问题涉及面很广。”^[1]通常可用于社会基本制度或集体行为，如“正义社会”、“正义战争”，还可以用于道德问题方面。在汉语中，正义涉及的主要内容就是公正，公正不仅包含公平的意思，还具有理想与现实两方面结合考虑的色彩。“公正、公平除用于制度，还可作为对个人的形容词”。^[2]平等则是对一种状态的描述。萨托利是这样描述平等的：“平等表达了相同性概念，两个或更多的人或客体，只要在某些或所有方面处于同样的、相同的或相似的状态，那就可以说他们是平等的。”^[3]但是平等的不一定就是公正的，而公正的却意味着是平等的——数值平等或比例平等。从上述解释可以看出，“正义”包含了公正、平等所涉及的内容，因此，研究机会平等与教育公正问题，便必须探求“正义理论”的理论渊源。

正义是一个古老而现实的问题。古典主义的正义理论以古希腊哲学家亚里士多德的正义理论为代表。亚里士多德认为：“政治

学上的善就是‘正义’，正义以公共利益为依归。按照一般的认识，正义是某些事物的‘平等’观念。”^[4]他指出，公正的主要内容是‘数量相等’和‘比例相等’。“‘数量相等’的意义是你所得的相同事物在数目和容量上与他人所得者相等；‘比例相等’的意义是根据各人的真价值，按比例分配与之相衡称的事物。……正当的途径应该是分别在某些方面以数量平等，而另一些方面则以比例平等为原则。”^[5]

现代主义的正义理论以 20 世纪美国政治哲学家约翰·罗尔斯的正义理论为代表。罗尔斯在《正义论》中提出了正义社会的两个原则：“第一个原则：每个人对与所有人所拥有的最广泛平等的基本自由体系相容的类似自由体系都应有一种平等的权利。第二个原则：社会和经济的不平等应这样安排，使他们：①在与正义的储存原则一致的情况下，适合于最少受惠者的最大利益；②依系于在机会公平平等的条件下职务和地位向所有人开放。”^[6]

亚里士多德的正义理论把平等理解为“数量平等”和“比例平等”。罗尔斯正义理论的两个原则从基本权利和非基本权利的获得方面、对最少受惠者的补偿方面都给与了丰富的阐释。这对理解平等与公正问题提供了不可或缺的理论支撑。无论是公正概念还是平等概念都属于社会意识范畴，都具有相对性和主观性。机会平等与教育公正的价值取向理所当然也具有相对性，是一个动态的、历史的、发展的过程。追求教育公正，保证机会平等是完善正义社会的重要内容。

（二）机会平等的内涵

理解平等的方式有多种，所以对机会平等概念的理解容易产生分歧。所谓机会平等，从不同的角度可以分为：“生存与发展机会起点的平等、机会实现过程本身的平等、承认并尊重由于自然

天赋差异所带来的某些方面机会不平等；形式上的机会平等和事实上的机会平等；共享的机会平等和有差别的机会平等。”^[7]可以看出，此处所讨论的机会平等不能简单等同于“平均主义”的绝对的机会平等。任何绝对的机会平等忽视了社会群体与社会成员不同的需求以及自身的特殊性要求，本质上就是一种不平等。

综观各学者关于机会平等的理解，在讨论机会平等与教育公正问题上，笔者将从形式上的机会平等和事实上的机会平等两个维度来阐释机会平等。

正如道格拉斯·雷指出一样，机会平等可按照以下两个方面来理解：“一是前途考虑——每个人都有达到一个既定目的相同的可能性，如从事某项工作或进入一所医学院”。^[8]这就是形式上的机会平等原则：地位和职务向所有人开放，不给它们围上封闭的围墙。所有人都有平等的权利去获得开放的地位和职务。形式上的机会平等即竞争职位的机会平等。“二是手段考虑——每个人都有达到一个既定目标的相同手段。”^[9]这就是事实上的机会平等原则：在这个方面上主要是考虑在现实生活中，社会成员是否同等地拥有达到地位和职务的手段和资源。事实上的机会平等依赖于发展潜能的机会平等，而发展潜能的获得主要表现为教育公正问题。

机会平等的内涵不仅包括形式上的平等，而且还要达到事实上的平等。“各种地位不仅要在一种形式的意义上开放，而且应使所有人都有平等的机会达到它们。”^[10]由于机会平等的实现主要受到个人天赋、家庭、教育、职业等因素的影响，因此国家从维护社会正义的目的出发，通过社会基本制度的安排和政策的制定，实现形式上机会平等，使社会成员获得平等权利；通过实现教育公正，使社会成员具有大致平等的教育和成就前景，获得事实上