

说文解字诂林

说文解字话林

說文解字第四上

四十五部 七百四十

八文 重百一十二

凡七千六百三十八字

文二十四 新附

四十五部 文七百四十七

宋本作七百四十八繫傳作六百四十竝非今

去剔翳二字實

七百四十五

實百一

十五

凡七千六百三十八字

校錄

文七百四十七 宋本作四十八

重百一十六 宋本作二

校議

文七百四十七

宋本作四十八毛本利改八作七重

百一十六

宋本作一十二毛本利改二作六

校議

四十五部

文七百四十七

今肉部補二字刀部刪一字七宋本作八

重百一十六 六宋本

凡七千六百三十八字 第

四篇 都數 段注

四十五部

七百四十八文

毛孫鮑三本同毛後利改八作七

重

百一十二

三本同毛後利改二作六

凡七千六百三十八字

句讀

目 舉目使人也从支从目

凡 是之屬皆从是 讀若臙 火劣切

目 舉目使人也从支从目

繫傳作从支目

凡 是之屬

皆从是 讀若臙

火劣切玉篇云火域切又火滅切

校錄

是 舉目使人也

公羊文六年傳臙晉大夫使與公

盟也何休云以目通指曰臙則臙當作是 惠記

是 舉目使人也从支从目 凡 是之屬皆從

是 讀若臙 臣錯曰支止也臙悅反

繫傳

是 支止也當作支 繫傳校勘記

目

從支目大徐从支从目案當云從目支乃與舉目使人義合又訓為使者故使為之也敢使也皆在支部

繫傳校錄

目舉目使人也

此與言部詠音同義亦相似項羽本紀梁胸籍曰可行矣籍遂拔劍斬首頭然則胸同旻也目部曰旬目搖從支目動其目凡旻之屬皆也謂有目搖而不使人者

从旻讀若颺

火劣切段注十五部

箋曰錢氏站曰公羊傳旻晉大夫使與公盟何休注以目通指曰旻又卻克旻魯衛之使即此字徐箋

目

舉目使人也从支從目凡旻之屬皆從旻讀若颺火劣切

舉目使人也者顏注漢書引同字書同類篇旻目小動也燕策阿視指使文七年公羊傳旻晉大夫使與公盟疏云言其用目眠之而并指向魯若今時瞬眼矣漢書高帝紀范增數目羽擊沛公史記項羽本紀梁胸籍曰可行矣於是籍遂拔劍斬守頭此皆舉目使人之事義證

目舉目使人也

公羊文七年傳旻晉大夫使與公盟注以目通指曰旻疏若今時瞬眼矣釋文

旻音舜本又作旻尹乙反又大結反字書云旻瞬也筠案從陸氏音舜是以旻為瞬之重文故目部旻下不見此義從

支從目

類篇旻目小動也凡旻之屬皆從旻讀若颺火劣切句讀

目

舉目使人也从支从目凡旻之屬皆從旻讀若颺火劣切通訓定聲

目

舉目使人也从支从目凡旻之屬皆從旻讀若颺火劣切公羊傳旻晉大夫使與公盟何休注以目通指

曰旻又卻克旻魯衛之使即此字

斟詮

旻部首舉目使人也从支从目讀若颺

按雙聲之字如玉部瓊重文瑤云瓊或从角部艘重文

鋪云艘或从金商忝部趨从忝聲讀若縞颺音近商故

旻讀颺本部雙从旻人在穴中雖不云旻聲然六書之例

二从字其一多兼聲旻固雙所从字得之聲讀若考

目舉目使人也从支从目火劣切

會意炯案旻之義為舉目也故直从目又為使人

也故譬从支其本字於經傳無徵惟史記項羽傳

梁胸籍曰則旻借胸為之矣部首訂

旻即旻晉大夫使與公盟之旻文七季傳

旻舉目使人也从目支支所目指示讀若颺隸書逐目

左傍佞旻旻即旻之譌也旻目不逆正也淫旻正字非

此傳意辨見經滯竭棗

目舉目使人也

文七傳旻晉大夫使與公盟也旻當經訓作旻或作目搖也眼目不正也

音遂

說文云目舉目使人也从目目按古作目

目

中伯御人鼎

金文編

卷五第二十四葉 後補下第十七葉

說文解字是舉目使人也从支从目卜辭受从

即支字 嚴虛文字

𠄎營求也从𠄎从人在穴

上商書曰高宗夢得說使百

工𠄎求得之傳嚴嚴穴也

徐鍇曰人

與目隔穴經營而見之然後指使

以求之支所指畫也朽正切

𠄎營求也从𠄎从人在穴上商書曰高宗夢

得說使百工𠄎求得之傳嚴

繫傳人上無从書下無曰上作中夢作癢

𠄎作營韻會引作營求也从𠄎从人在穴引商書使

百工營求諸野蓋因書序改今書說命序曰高宗

使百工營夢得說

嚴穴也 朽正切玉篇謝政霍見

求諸野得諸傳嚴

二切深遠也但引說文

營求也 **校錄**

𠄎夢得小徐作竊得竊正字夢假借也一切經音義卷一引

作尚書高宗夢𠄎說是也蓋舊本是𠄎字小徐韻會廿四敬

引作使百工營求按上已營求連文明此亦營求許引說命

敘者釋𠄎之所以從𠄎從人在穴上非謂𠄎字出說命𠄎使

也百工人也嚴穴也使百工營求𠄎之傳嚴是𠄎也 **校議**

𠄎 已見校議引經校者依篆改小徐韻會廿四敬引

作營求不誤小徐作癢一切經音義卷一引作𠄎疑

皆非是 **校議**

𠄎營求也从𠄎从人在穴中商書高宗癢得說使百

工營求得之傳嚴嚴穴也臣鍇曰人與目隔穴

𠄎人字也目經營而見之然後指使人求之也支所

以指畫也營經營也臣以爲高宗見湯得伊尹於負

鼎又見朝士無可類此者乃使百工處處 **嚴傳**

營求果得之於傳嚴也尚書作營𠄎正反

𠄎從𠄎从人在穴中說文云从𠄎从人在穴上又臣鍇曰與人

字也四字郁本校加一抹按此四字是說𠄎首之𠄎人字

也繫傳攷異

鳳穴中當依鉉作穴上營求得之營繫傳校勘記

當作雙錯說可證宋鉉本不誤

亦作雙耶 雙耶繫傳校錄 人在穴中大徐從人在穴上。商書下大徐有曰字。

雙耶繫傳校錄 使百工營求大徐營作雙宋文藻不言此異或所据本

營求也營求者圍市而求之也市而求之則不遐遺矣

詩作洵異故引伸其義為遠也韓詩于嗟雙兮云遠也毛

部假借字從人從穴依詢會訂謂舉目使人之人臨穴也

字招寬柱曲瓊些與寒浹蘭筵韻聲商書曰高宗夢得說

使百工營求得之傳巖巖穴也此引書序釋之以說从

此字之所以从巖人在穴也與引易先庚三日說庸从庚

之意同鉉本改營求為巖求誤甚山部云巖岸段注

也此云穴也者厂部曰山石之厓巖人可居也

近故从魚聲詩邯風擊鼓篇于嗟洵兮釋文引韓詩作雙段云

招魂與寒浹蘭筵前是也高宗夢得說見書序徐箋

營求也從巖從人在穴上商書曰高宗夢得說使百

工雙求得之傳巖巖穴也 初正

營求也者雙營替相近本書謗流言也詞知處告言之馥

謂探伺告言者以末之也管子宙合篇謗充言心也注云

言心之營求充動也又霸言篇重宮門之營而輕四竟之

守周書厥既得卜則經雙石經諸本拉作經營漢書王莽

傳周書左後俗作僇僇冠子王鈇篇僇謀說以相使百工

營求得其傳巖者說命序高宗夢得說使百工營求諸野

得諸傳巖傳云使百官以所夢之形象經營求之於外野

得之於傳巖之巖離騷說操築於傳巖兮武丁用而不疑

王注武丁殷之高宗也言傳說操築作於傳巖武丁思想

賢者夢得聖人以其形象求之因得傳說史記殷本紀武

丁夜夢得聖人名曰說以夢所見視羣臣百吏皆非也於

是適使百工營求之野得說於傳險中是時說為胥靡築

為相般國大治故遂以傳險姓之號曰傳說正義云地理

志云傳險即傳說版築之處所隱之處諸水經云沙澗水

北虞山南經傳巖傳說隱室前俗名聖人窟實生傳傳說

胥靡今乃相武丁索隱云墨子云傳說衣褐帶索備築於

傳巖又夏靖書云猗氏六十里黃河西岸吳坂下便得隱

穴是說所潛身版築之處潛夫論五德志平陸縣傳巖在縣

北七里即傳說版築之處也

即位默以不言思道三年而夢獲賢人以爲師乃使以夢

像求之四方側陋得傳說方以胥靡築於傳巖升以爲太

公而使朝夕規諫帝王世紀武丁夢天賜賢人姓名傳說

乃使百工寫象求諸天下見築者胥靡衣褐帶索執役于

虞貌之閭傳說之野登以爲相巖穴也者雙

從人在穴上釋山山有穴爲岫郭注謂巖穴

義證

營

句以疊韻字釋之亦寓辨正之意下文所引書序

營

今本作營求乃以訓義改本文也許君辨之是當

營

時据本已營而居也故從曼人在穴中

營

有然者求也必申之以求從曼人在穴中

營

在穴中謂所求之人也大徐從人在穴上乃誤以篆文次序

營

先人後穴改之如是則重求之人不知許意重所求之人

營

也朽商書曰所引乃書序古一人一家高宗寢身說依元應

營

正切百工夔求小徐本作營求乃校者誤改繫傳曰

營

尚書作營可知所据說文固作夔也得之傳嚴

營

作傳險正義引地理志云傳險即嚴穴也許君又說嚴字者

營

傳說版築所隱之處名聖人窠上文云使百工則

營

從曼之義明矣云夔求則篆說皆具矣惟人在穴中之義未

營

著故申之凡字有難解者許君每據一典以明之此卽是也

營

句讀

營

敬

使百工夔求得之傳嚴嚴穴也徐鍇曰人与目隔穴

經營而見之然後指使以求之支所指畫也朽正切

夔訓營求有尋隙否問意故从人在穴上目以審

察之支以指使之皆營求意也疑疑

營

營求也商書曰高宗夢得說使百工夔求

得之傳嚴按今說命序作營求是晉人以

訓詁代

經文也

拈字

營

營求也從曼人在穴中商書寢身說使百工營求

尋之傳嚴嚴穴也夔案穴中當據大徐小字宋本

改作穴上商書當據一切經音義卷一引改作尙

書說解明明言尋傳說而小徐必以爲伊尹何也

營

營

營

營

營

營求也从曼从人在穴上商書曰高宗夢得說使

營

百工夔求得之傳嚴嚴穴也書序也此夔求字

營

今作營求者非詩吁嗟洵兮毛傳

營

洵遠也韓詩作夔是遠求之義

對詮

通訓定聲

營求也从曼从人在穴上會意商書曰高宗夢得說使百工夔求得之傳嚴嚴穴也廣雅釋詁夔夔視也字亦作夔釋詁一曉

夔營求也

夔營求也

夔營求也

夔營求也

夔營求也

夔營求也

商書曰高宗夢得傳說使人覓求得之傳巖 今書無此

文校書序云高宗夢得說使百工營求諸野得諸傳巖

說文所引乃序文也六書故曰覓深遠覓絕之稱相如

上林賦倫覓遠去班固典引上哉覓乎皆訓作遠書序

覓求諸野謂遠求諸野即書旁求意說文以覓為營求

非書序竟改作營求益非王伯厚漢藝文志攷引此為

尚書異文益未詳書序也

覓

營求也从曼从人在穴上商書曰高宗
寤得說使百工覓求得之傳巖巖穴也

書序作營營市居也俗 按詩吁嗟洵兮傳洵

遠也韓詩作覓是遠求之義 **引經異字**

覓營求也从曼从人在穴上

今經典作覓或作曼如穀梁文十四年傳曼入千乘之

國詩擊鼓于嗟洵矣釋文洵韓詩作覓之類徐鍇曰覓

人與目隔穴經營而見之然後指使以求之支所指畫

也變支為夂非六書之意此亦隸變之譌漢張表碑鏤

金石兮覓不亡政如此作後遂因之其有作覓者則支

之變文五經文字作覓亦支之隸變 **隸變**

覓營求也商書曰高宗夢得說使百工覓求得之傳巖巖穴

也案此文今見書叙偽孔本作高宗夢得說使百工瑩求諸
野得諸傳巖破覓為瑩義不謬而古書之面目失矣又贅諸

野二字馬融鄭康成俱以叙為孔子作此注僭商書蓋許君

僭經往往以經師之說為經此則以序文為經文耳 **經義證**

覓从曼从人在穴上商書曰高宗夢得說使百工營求得之傳

巖巖穴也小徐本如此此引書序說覓所以从曼从人在穴上

說會意改字以合 **引經例辨**

高宗寤得說使百工營求得之傳巖之穴也 曼部覓營

求也从人在穴上曼穴中商書曰高宗寤得說使百工營

求得之傳巖之穴也

此引書序證營求及从穴之說也人在穴上曼穴中鉉

作从曼人在穴上上錯作中皆非是今用錯說正之引

曼義為遠毛詩于嗟洵兮韓詩洵作覓音近相通也 **經義證**

音與 說文三為旁求也从曼从人在穴按从曼轉象人在

穴上有所求形 **又源**

閩 低目視也从曼門聲弘

農湖縣有閩鄉汝南西平有

闕亭無分切

闕

低目視也 玉篇低目視人 从曼門聲宏農

湖縣有闕鄉汝南西平有闕亭

校錄

闕 低當作氏說文無低字地理志湖縣屬京兆續漢郡國

志屬國農

校議

闕 許書無低篆說解不拘又見校議

闕 宏農湖縣有闕鄉 俗作闕

闕 低目視也从曼門聲

九經古義云校說文無闕字今

新附文有此字後人妄增也惟曼部云闕低目視也从曼門聲

漢書戾太子傳云闕鄉孟康曰闕古闕字从門中曼建安中正

作闕曼音許密反門與聞通今俗猶作聞音也易豐卦闕字當

作闕與闕義合

闕 低目視也从曼門聲弘農湖縣有闕鄉汝南西平有闕亭

濤案汗簡卷上之二引說文闕字作闕今說文無重文而正

篆之體亦不如是蓋古本有古文闕字如此作也

又案後漢書董卓傳注云說文闕今作闕流俗誤也疑古本

有重文闕篆云俗从門从受

闕 低目視也从曼門聲弘農湖縣有闕鄉汝南西平有闕亭無云反

闕 氏目視也 氏各本低按人部無 从曼門聲 無分切十三

宏農湖縣有闕鄉 後漢書鄭興客授闕鄉 汝南西平有

闕亭段注

箋曰漢書戾太子傳以湖闕鄉邪里聚為戾園顏注闕古闕字

從門中曼建安中改作闕曼音許密反闕字本從曼其後轉謬

誤遂作門中受耳灝按曼之聲轉如密與無分切為一聲故闕

从曼聲續漢書郡國志宏農郡湖有闕鄉汝南郡西平有柏亭

故柏國此云闕亭誤也湖縣今為闕鄉縣屬河南陝州西平縣

今屬汝甯府

闕亭

低目視也从曼門聲弘農湖縣有闕鄉汝南西平有

闕 低目視也者本書舊低目謹視也闕低目視也 宏農湖

縣有闕鄉者漢書地理志湖縣屬京兆尹有周天子祠二

所故曰胡武帝建元口年更名湖續漢書郡國志宏農湖

縣有闕鄉漢書武五子傳以湖闕鄉邪里聚為戾園孟康

曰闕古闕字從門中曼建安中正作闕顏注曼舉目使人

也曼音許密反闕字本從曼其後轉訛誤遂作門中受耳

說文解字詁林 四上 曼部 闕 一四〇二

武帝改作湖其北有林焉名曰桃林古瑗胡二字通用禮記引詩心乎愛矣瑗不謂矣鄭注云瑗之言胡也瑗胡音同故記用其字是瑗轉為胡又改為湖而瑗邑即桃林之塞也今為閬鄉縣治道元以為鄒瑗之地誤矣 汝南西平有閬亭者廣韻

閬 低目視也 說文無低 從曼 門聲 無分 宏農湖縣有閬

鄉 見郡國志漢書武五子傳注孟康曰閬古閬字從門中曼建安中正作閬師古曰轉寫譌誤遂作門中受郭璞乃音汝授反 汝南西平有閬亭 見於他書惟廣韻承用此蓋失理遠耳

說句讀

閬 低目視也从曼門聲假借記名標識字說文宏農湖縣有閬鄉今河南汝南縣又云汝南西平有閬亭今河南汝南府西平縣字亦誤作閬漢書王莽傳從

閬鄉南出秦街作姑注讀與閬同

閬 低目視也从曼門聲弘農湖縣有閬鄉汝南西平有閬亭 郡國志弘農湖有閬鄉地里志西平縣屬汝

斟詮

从曼門聲漢武五子傳閬鄉注孟康曰閬古聞字从門从曼建安中改作聞師古曰閬字本从門从曼後訛作門中受郭璞音汝授反蓋失理師古亦據孟注本云古

補考

閬 低目視也从曼門聲宏農湖縣有閬鄉汝南西平有閬亭無分切按前漢武五

子傳作閬鄉孟康注閬本从門从曼師古曰閬

查

字本从曼从門其後轉誤遂作門中受耳至建安中又 改作聞

查 大視也从大曼讀若齋

況晚切

查 大視也从大曼 繫傳下 讀若齋 況晚切玉篇有聲字 巨員切齒部

校錄

小徐從大曼聲校當言從曼大亦聲

小徐從大曼聲校議云當言從曼大亦聲余謂當

作从大曼亦聲

查 大視也从大曼聲 讀若齋 繫傳

查大視也从大曼聲讀若齋 按此依小徐也大徐本作

仙僞變與權字同

查 大徐本

查大徐本作从大曼小徐本作從大曼聲昭按大徐會意是也

若从大是聲則當遂入大部矣且於證不合嚴氏說當從目覓大

𡇗大視也

也廣韵作兒

从大曼讀若喬

況晚切廣韵巨

段注

箋曰玉篇曼覓並云大視也集韵云曼或作覓

徐箋

𡇗大視也

也从大曼

讀若喬

況晚切

徐箋

𡇗大視也

也从大曼

讀若喬

況晚切

徐箋

𡇗大視也

也从大曼

讀若喬

況晚切

徐箋

𡇗大視也

也从大曼

讀若喬

況晚切

徐箋

𡇗大視也

也从大曼

讀若喬

況晚切

徐箋

𡇗大視也

也从大曼

讀若喬

況晚切

徐箋

𡇗大視也

也从大曼

讀若喬

況晚切

徐箋

𡇗大視也

也从大曼

讀若喬

況晚切

徐箋

𡇗大視也

也从大曼

讀若喬

況晚切

徐箋

𡇗大視也

也从大曼

讀若喬

況晚切

徐箋

𡇗大視也

也从大曼

讀若喬

況晚切

徐箋

𡇗大視也

也从大曼

讀若喬

況晚切

徐箋

𡇗大視也

也从大曼

讀若喬

況晚切

徐箋

𡇗大視也

也从大曼

讀若喬

況晚切

徐箋

文四

目人眼象形重童子也凡

目之屬皆从目

莫六切

古文

古文

福保案慧琳音義三卷四頁目注引說文人眼也象形从二重童子也二徐本奪从二句宜補

目

人眼

玉篇引同繫傳

玉篇引

目

人眼

玉篇引同繫傳

玉篇引

目

人眼

玉篇引同繫傳

玉篇引

目

人眼

玉篇引同繫傳

玉篇引

目

人眼

玉篇引同繫傳

玉篇引

目

人眼

玉篇引同繫傳

玉篇引

目

人眼

玉篇引同繫傳

玉篇引

目

人眼

玉篇引同繫傳

玉篇引

目

人眼

玉篇引同繫傳

玉篇引

目

人眼

玉篇引同繫傳

玉篇引

目

人眼

玉篇引同繫傳

玉篇引

目 人目也象形重童子也凡

古文 繫傳

目 鉉作 繫傳校勘記

目 人目也。大徐人眼。案叢眾等字皆从目。中二畫裏向然則目之古文當作一。一變而四。再變而目。不復成爲

象 頤本竹君 繫傳校錄

目 大徐本作人眼小徐本作人目也。按按眼目也二字轉訓又

重文大徐作 小徐作 汗簡作 引說文

目 人眼也象形重童子也 象形總言之嫌人不解二故

腫重也。膚幕相裏重也。子小稱也。主謂其精明者也。或曰

皆从目 古文目 象面中象眉目江沅

箋曰許君以二畫爲重童子非也。段說亦傳會考阮氏鐘鼎

款識目父癸爵作 象形絕肖小篆从古文變耳目象本橫

體因合於偏旁而易橫爲直如叢眾等字則不改也。繫傳古

文作 益本作 易橫而直又改而方之此本中从人江氏

目 人眼象形重童子也凡目之屬皆從目 莫六

易說卦離爲目 禮郊特牲目氣之清明者也 春

秋元命包目肝之使也 韓詩外傳目心之符也

人眼者廣雅目謂之眼急就篇頭額頤頤目耳顏注目

目 古文目 義證

目 人眼也象形 特區別之曰人眼即當作矣人眼橫獸

形而庶物沿襲 重童子也 元應引無此句案增此者但識楷畫

論重也。博古圖作 者有匡有黑睛有童子作 者已省童子

矣。叢眾等字從 中一筆斜向秦碑從 者亦斜向略存古法

也。目則平之爲楷所眩 凡目之屬皆從目 古文目 玉篇

與大徐同小徐作 則由博古圖之 句讀

變之蓋皆後人改易不成爲象形也

目下補古文 據懼之古文 側視之正是目形

目下云象形又云重童子也。蓋許君時目字篆文固如此

其從之者又如此許君不之改是也。然因其中央兩畫而

謂之重童子則誤矣。鐘鼎文有 兩體 正象目形其

作者蓋因黑睛與童子之色不甚遠遂省之也。本部眾

以略存本形也石鼓文從目者作目釋山碑泰詛楚漸而文亦然橫者直之矣而衰向者不改

作篆者講整齊以四為偏旁則難於配合始變作目而竝

本字改之矣而懼之古文其目猶作素核形此古法之

未盡泯沒者也若夫重童子者在古亦不時有何不象其

大同而象其特異者乎○鼻首等字說解中無人字謂通

禽獸而言也足下云人之足也說卦有鼻足作足爾雅有

狗足言人以爲之別也惟口目下言人知篆當作口何

也人之口中闊而吻銳獸尚微似鳥則絕達矣人之目橫

而皆銳獸之目縮鳥魚之目圓四字正象人目與鳥獸之

目絕達故曰人眼也不然眼下文目也則目下文云眼也乃

屋

目目人眼象形重瞳子也按外象匡中象瞳子橫視之背今繪

正易說卦傳離爲目禮記郊特牲目者氣之清明者也韓詩外傳目

者心之符也春秋元命苞目者肝之使轉注左傳入傳目夷長且仁

注字子魚考工弓人斲目必荼司農注輪節目又周禮宰夫三目司

掌官還以治目舊人四目注謂事聚策其要所當也小爾雅廣

註目要也文選五等論鑿鑿目目營目注目綱目也後漢龔璜傳標

白素朱介青朱目注目也目也目也目也目也目也目也目也目也

識也目也目也目也目也目也目也目也目也目也目也目也目也

宣二傳叶目腹復成十六傳叶誠目

通訓定聲

目

人眼象形重童子也凡目之屬皆从目

目

古文

對詮

目人眼也象形重童子也莫六切目古文目

目本作目因作偏旁之用易橫而從作目

目人眼象形重童子也

說文目人眼也象形重童子也古文作目說文無睂字釋名曰

睂目順也文始睂目順也

目象作目目可橫作四以孟鼎銘相作也例之可知古目亦作四象人眼外匡內瞳之

目人眼象形重童子也

象形炯案目象人眼本橫形而偏旁多豎之者取

便配合也中二畫屬隸變云重童子者本謂其中

兩黑相次其象形外爲眼眶中爲童子當作目其

中左爲內黑右爲外黑故云重童子鍾鼎文

目或作目同文舉要相篆作也而目从目一象左

眼形一象右眼形但畫目珠不分內外黑原屬遠

眼環

古瞿兩面文皆象目形左右視之意
合之則為明字許氏說明左右視也
古瞿補

古匄五里疾目
古瞿補三

目無切 說文云目象形按古作
莫內切 目象形按古作
字偏旁 見作
字偏旁 見文源

目象形
單目久癸爵
金文編

眼目也从目目聲
五限切

眼目也从目目聲
五限切
校錄

眼目也从目目聲
聲儒蓋反
繫傳

眼目聲大
徐目聲
繫傳校錄

眼目也 釋名眼限也瞳
子限限而出也
从目目聲
五限切古音
段注

箋曰考 工記曰望其轂欲其眼也鄭注眼出大兒鄭司農云
眼讀如限切之限戴氏侗曰眼中黑白也易曰為多白眼

合黑白與匡謂之目
徐蒙
眼目也从目目聲
五限切

釋名眼限也瞳
子限限而出也

眼目也 釋名眼限也瞳
子限限而出也
从目目聲
五限切
句讀

眼目也从目目聲易說卦異為多白眼轉注考工輪人望其轂欲
限也童子限
通訓定聲

眼目也从目目聲
目目聲
斟詮

眼目也从目目聲五限切○又魚懇切通輓攷工記
輓人望其轂欲其眼也注出大兒說文車部引作
輓又鄭司農云眼
字通

眼目也从目目聲
目目聲
兒初生瞽者从目瞿聲

邦免切

眼目聲
廣韻引作兒初生蔽目者
从

目瞿聲
繫傳下有讀若告之謂調
六字疑有譌誤邦免切
校錄

眼小徐署瞽下有讀若告之謂調當考
校議

眼已見校議下瞽瞍同
校議議

眼兒初生瞽者

玉篇小兒初生蔽目也
席記

眼兒初生瞽者从目瞿聲

濤案廣韻二十八獮引作兒初生蔽目者蓋古本如是今乃二字傳寫誤合為二古本考

瞶 兒初生瞽者從目瞿聲讀若告之謂調按此依小徐讀若文相相國宋本繫傳附校勘記曰讀也大徐本無若告之謂調謂調疑當作則頑頑瞶同聲也校定本

瞶 兒初生瞽者從目瞿聲讀若告之謂調臣錯曰謂轉目視人也西都賦曰目瞶轉而意迷邦免

反繫傳

瞶 讀若告之謂調未詳說文所無繫傳攷異

瞶 讀若告之謂調謂調疑當作則頑頑瞶同繫傳校勘記

瞶 讀若告之謂調句有譌大徐亦繫傳校錄

瞶 大徐本無讀若某字小徐有讀若告之謂調按嚴氏說當考校勘記說謂調當作頑則頑瞶同聲也段氏說語有謬奪

瞶 兒初生蔽目者蔽目二字各本作瞽今依篇韻正蔽目謂外有物雍蔽之非牟子之翳也

從目瞿聲方辯切讀若告之謂調語有謬奪段注

瞶 作兒初生蔽目者注云蔽目二字各本作瞽今依篇韻正

按瞽非瞽字徐錯曰謂轉目視人也靈光殿賦曰目瞶轉而意迷段注匡謬

說文解字詁林

四上

目部

瞶

一四〇五

箋曰玉篇廣韻雖作蔽目而類篇集韻仍作瞽未能定其孰

誤凡从瞽聲之字多旋轉義無雍蔽義且小兒初生亦未聞有物以蔽其目也繫傳曰謂轉目視人也引西都賦目瞶轉而意迷今文選作胸轉二字聲近相通承氏培元曰繫傳謂調

二字疑當作則頑徐參

瞶 兒初生瞽者從目瞿聲邦免切

兒初生瞽者廣韻引作蔽玉篇瞶小兒初生蔽目也本書瞽目瞶也玉篇廣韻誤析瞽為二字又蔽上加草古文

施玉孫賦瞶瞶歷而瞶瞶瞽瞽者徐錯本下義證

有讀若告之謂調瞽目瞶也案瞽非病瞽乃瞶蔽其目瞶也故老云兒生三日後乃張目

瞶 兒初生瞽者瞽目瞶也句讀

瞶 讀若告之謂調語有謬奪

瞶 下云兒初生瞽者玉篇小兒初生蔽目也段氏從之案

瞶 下云過目也又目瞶也而玉篇第云目瞽見與過目同

義不足兼目瞶之義似顧氏知瞶之義為瞶而不知瞽之

義為蔽目也段氏謂有物雍蔽之非牟子之翳也夫既非

胖子之翳則是何物哉此亦不知物情也左傳莊公寤生

顧氏補正引風俗通云兒墮地能開目視者為寤生吾聞

故老云兒生三日始開目常也有至五日七日者今則墮

地開目以為常亦氣漸薄也故瞶下云瞽則瞽下所云目

翳者為驗蔽其睛而非如方書所謂雲翳許君欲其互相
筦攝故如此立文顧氏則管不用目翳義即暇下不得不
改也釋例

斂 暇 兒初生管者也从目斂
聲按生而目有翳者

鑑本有讀若告之謂調謂調二字當作則頑 案此補遺
宜增入上文而目有翳者下

暇 兒初生管者从目景聲 繫傳下
有讀若告之謂調大字有譌脫

告之則頑 目部暇兒初生管者从目異聲讀若告之則
頑此引傳證聲也各本則頑譌為調二字不可通蓋暇

頑聲相近也讀若下養舊煠傳曰四字鉉所刪也故鉉
本無此六字管者二字當作蔽目者三字

目無常主也从目玄聲

黃絢切

眩

目無常主也从目元聲 黃絢切玉篇胡徧胡
蠲二切廣韻收平去

校錄

眩 目無常主也

國語觀美而眩賈侍中曰惑也席記

目無常主也从目玄聲臣 繫傳
錯曰目眩眩也迴菑反

目無常主也 孟子引書若藥不眩眩方音凡飲藥而毒
是也二字音 東齊謂之眩眩漢書借為幻字聲軒眩人

義皆相似 从目元聲 黃絢切 段注
案慧琳音義二卷十三頁眩注引國語賈注惑
也十六卷八頁引蒼頡篇同可補段桂之闕

目無常主也从目玄聲 黃絢切

目無常主也者一切經音義二十引同字林眩亂也蒼頡
篇眩目不明也釋名眩眩也目視動亂如懸物遙遙然不
定也國語有眩眩之疾賈逵曰眩眩顛也揚雄劇秦美
新臣嘗有顛眩病方言顛眩謂之眩眩燕策左右既前斬
則刺秦王曰眩眩良久靈樞經目眩眩如無所見注云腎虛
則眩昏眩三輔波錄韋約稱素有風疾眩眩目眩久侍汝
南先賢傳郭憲諫諍不合乃伏稱眩眩西都賦目眩轉而
意迷注云蒼頡篇云眩眩不明也隨書劉炫傳眩于精明
視目不眩通鑑注目眩眩義證

目無常主也 字林眩亂也國語有眩眩從目元聲 黃
絢切

以案此字不應在此而玉篇亦在此也眩字之下繼以初

叢
目

眩目無常主也。从目，𠄎聲。蒼頡篇：「眩，視不明也。」方言：「瞑或謂之眩。」廣雅釋詁：「三眩，亂也。」釋言：「眩，惑也。」素問五藏政大論：「其動掉眩。」

眩巖疾注旋轉也漢書元帝紀靡瞻不眩注視亂也孟子若藥不眩

不眩疏亦惑也漢書元帝紀使人眩于名實注亂視也又史記大宛

傳善眩人索隱變化惑人也漢書張騫傳犂靬人注讀與幻同

借爲臨莊一重言形况字楚辭逢尤目弦弦兮寤終朝注視貌又雙

聲連語離騷世幽昧以眩曜兮注惑亂貌後漢張衡傳注眩眊疾貌

又疊韻連讀史記司馬相如傳紅杏澗以眩渥索隱混合也又顧

眩縣也目視動亂如縣物搖搖然不定也

目無常主也

人目左肇

目聲也从目省聲或从

無常主也。以目今臺。食目打七人。目今名臺。耳人。

駒立青糸七

二字音同而義亦相近故一切經音義卷十一有眩

文作詢之言而孟子纂文公若藥不冥玄音義亦曰

文作耶之言而云二朋云云未藝二耶耶音義列

眈又作眈眈漢書揚雄傳目冥眈而凶見亦作眈眈

正

壽案一切經旨義卷

卷之三

書卷十三仍弓作目國卷二十兩引作目耶可證卽國字之俗文

選西京吳都子虛等賦注引作目匡盧子諒覽古詩注引作目匡

可見今本不誤爾雅釋文一說文云旨月旨也三林云旨月

二見文不富而采音粒文引說文云皆目國也字林云皆目

厓則作厓者乃字林非說文也古本當有一日目際也五字列子

易問齋主云皆目祭也正本午暮

卷之三

目也從目及

此聲寂帝反

謂目之匡當也木部曰

目 从目此聲。五十六部。

段注

箋曰漢書揚雄傳音義引字林皆目崖也音責字又作毗同

子虛賦中不夾注疏三同曰日領是也古之已曰日皆蓋製

二月庚子北注聊齋氏佩曰目魚尾也史記曰目眚盡多

箕

五字ノ誤亡