

江蘇省立蘇州圖書館
吳中文獻小叢書之廿五

蘭 艄 筆 記

045
DP68

民國三十年七月

江蘇省立蘇州圖書館校印

蘭舫筆記 非賣品

序

此蘭舫筆記一卷，清常衣雲輝撰，雖屬璣記，然有關吳中文獻者頗多，向未梓行，去冬本館得其手稿本於元妙觀書肆，爰爲刊入叢書。按輝字衣雲，別署芍坡，直隸灤州人，乾隆朝孝廉，曾署嘉定縣丞，並知昭文、奉賢二縣，見昭文縣志職官志，及奉賢縣志官司志。在省需次時，嘗代吳縣知縣相屍洞庭山。奉邑解任後，往省領咨備赴部，即寓居蘇城富郎中巷。書中多記刑名案牘，於蘇地之風土物產，載述亦詳，自序云：「乾隆己丑秋八月書于婁江舟次。」考其時，蓋即奉邑解任，赴蘇領咨時也。民國三十年七月江蘇省立蘇州圖書館編纂委員會議。

原序

聖經云。致知在格物。又云。物格而后知至。則是開心思。廣耳目。格物要矣。余自慚固陋。不克登大雅之堂。夙歉蒐羅。未得擴靈虛之府。溯風雨之十年。嘆榛莽於章句。洎乎入仕。鞅掌簿書。凡所遇名山大川。與大人先生之論說。百忙中亦不能領略一二。顧我碌碌。轉眼已四十無聞矣。顧或偶爾留心。何暇載筆。惟是因公命棹。無計消閒。時而梅雨推篷。時而蘆花淺泊。雖不比旗亭賭酒。爭畫雙環。或亦效牛渚吟詩。陶情一葉。爰以濡墨焚香。搜諸耳目。取夫有關風俗。有切物理者。並夫神仙鬼異之事。一一筆而記之。曰蘭舶筆記。此固不足當博物洽聞者之一盼也。然藏之篋笥。或可爲子弟輩少廣聞見也。云爾。時乾隆己丑秋八月上旬日。丙崖常輝書于婁江舟次。

蘭舫筆記

太湖卽五湖。又名笠澤。跨江蘇安徽浙江三省。週圍三萬六千頃。上有七十二山繞之。屬在江之常州府者。有百口通焉。曰百瀆港。最大者名烏溪口。宜荆民患盜賊出沒。欲截塞焉。呈控督撫時中丞明公委余查勘。以口有稅關。固織造管也。使受命織造。薩公以事關國課。未便堵截爲言。余往勘。見商船絡繹。勢不能塞。並見別口皆木樁零落。遂具詳修整。而于烏溪請設把總駐防焉。而宜荆民實未能除害也。

江省盜案。有所謂抽幫者。此輩多出浙之湖州府。駕一卷棚船。快如飛鳥。每船前后止二人。實則五六人也。藏艙內。更迭出之。並藏碎磚石。及刀劍兇器。鮮明非常。實木爲之。而以銀箔貼者。其船出沒太湖無定。所以扒羅斯爲名。客船過則尾之。至村鎮。卽泊客船左右。伺夜熟睡。暗以長繩繫客船梢。解其纜。擰己船而客船隨矣。覺之則斷繩以逸。追則亂石交下。且擊且走。不然。撞至荒遠浩渺處。舉火執兵。過船行劫。惟取銀錢。他物不顧也。縱捕之官。亦無真贓。故十案不破二三焉。

金匱令某。好稱能事。一日帶家丁三四輩。扮客商裝。囊金三百。乘小舟于湖口。以抽幫案積不獲。欲身試而親緝也。出之次日夜。合船忽睡。夢中聞叱咤聲。及開眼。而盜已拆蓬入矣。水手讓曰。此金匱官船也。盜傲不顧。刀斧並舉。幸一家丁少通武藝。極力遮被。盜終搜其二數而去。實非金。乃錫也。此公隱而不宣。寅僚傳以爲笑。

三江民情狡滑。抽幫之案假者頗多。其故買賣易地。本主多不親往。或子弟。或夥計。每敗于博妓。空橐不能歸。遂謀結船戶於所經地方。略飾其跡。而以被刦報矣。官雖明。亦莫如之何也。一面差緝。一面備關移送本籍。是官受其累。而本主被其欺者屢屢矣。此風俗之偷也。

伍相國潘侯子。肯死爲潮神。廟在太湖邊胥口。余于丁亥代吳縣相屍洞庭西山。泊宿胥口。次早過湖。吏白。凡官員必祭而過。不則風波有警。余曰。以一俎而施恩怨。英雄固不如此。然古賢遺像。何可不拜。遂入廟行禮。見古殿三楹。一像孤坐柱。刻一聯。鞭屍楚墓。生前孝。抉目吳門。死後忠院井。荒涼門牆。蕭索略無香火氣。余作二詩云。一祠寥落五湖濱。太息英雄命數屯。抉目當年悲寄子。拋尸往事想孤臣。春潮胥口吳宮水。落日蘇臺廢苑塵。東絕越。明西破楚。祇今風雨怨黃昏。又山色湖光自古今。荒祠瞻拜一傷心。潮流來徒吊潘侯水。劍賜空嗟越女吟。法象八門曾絕越。行成七術亦爲禽。高飛自是知機鳥。烏鵲歌殘怨不禁。

西洞庭山。入胥口行湖面七十餘里始至。山綿亘無極。四圍皆湖。居民喬野。語言少異。終古不知稼穡事。以捕魚種梅爲業。土產楊梅。枇杷。碧羅春茶。此貴而美者。其茶色白。而葉碧綠如豆瓣。香美非常。熟時悉爲大憲購去。士大夫不多得。余因公住宿三日。覽其形勢。有桃源風焉。

金壇縣西南六七里許有西瑤。余曾以勘災行縣。邑侯柯公邀遊其地。四圍水繞。土山聯絡不絕。竹木蒙

籠內有大池六七區。皆方廣二三十畝者。東南竹徑一條。緣逕出。則桂林約數百本。每本可大十餘圍。時方八月。金粟滿林。芳香襲衣。口鼻盡馥。真吾平生之一大觀也。環而北。邱壑重複。萬樹參天。幹老枝奇。皆似數百年者。行里許。有木坊斜倚。顏曰龍山隱居。無年月姓名。書法老古之甚。過坊則茆舍竹籬。偏東草地爲祖基乎。曰伊祖購之人者。龍山之名。亦不知誰何也。

吳中山水固佳。自聖主時巡。悉成靈臺靈沼矣。吾觀水之秀。無過石湖。山之奇。無過天平。何者。石湖光如練。靜如鏡。潮汐不通。波瀾不驚。余嘗秋夜乘扁舟遊之。真有長煙一空。皓月千里。浮光躍金。靜影沉璧之趣。至天平山。如白雲泉自空壁之右竇流。汨汨不竭。一奇觀也。一線天則一山崩裂。長數十步。兩面陟立。中通一人行。仰觀天如一線。二奇觀也。上則石筍林立。不下千數。有橫拖。有斜插。有挺直。皆高至數仞。此即萬笏朝天。三奇觀也。山頂之照湖鏡。石光如洗。太湖之波影畢見。四奇觀也。無異白香山范文正之戀戀矣。

戊子四月。余因事至蘇。風聞市街有剪髮辮者。二日內譁然四起。行人莫不盤其辮于首。不則手挽之。傳言浙之德清造萬魂橋。釘椿不下。有妖僧以髮辮繞之始下。故懸重價購之。且需一萬剪之者。有迷藥。照行人彈之。便昏仆。及剪以去。人必死。蓋攝其魂也。又聞男男女女衣衿。亦如剪辮狀。余以爲誕妄。不之意也。

及回署。而本邑早哄然矣。余使人往浙訪之。橋本官修。工已竣。無他說也。未一月而傳揚遍諸省。及關東口外如一焉。京師之風漸入聖聰。溯其源起于江浙。恐惑民心。故特旨督緝。而江省羽檄星馳矣。余曾一日夜接六百里文四封焉。按江南一省。僧道羅織以萬計。其死于縲絏刑杖。凍餓者亦數百矣。然人人傳其語。而究未覩其實也。經半載。其風乍息。無一語及者。終不解其所以也。

傳有蛤蚧蟲者。能飛食人。入人宅。一家皆死。惟畏鵝。人爭購焉。一鵝價至數金。且有圖形符以覽蟲。人皆抄買貼門牆。余亦聞之而未見也。此即繼剪辮而起者。民之易惑何如。

剪辮一案。江省官里誤頗多。寅僚惶惶。查拿無虛日。余心知其誕順應而已。一夜忽有差員叫城而入。坐外堂。急叩宅門。家人連報。余以爲揭參摘印而已。徐整衣出。啓門延人問曰。公何來。員曰。明公禱且至矣。請屏左右。出府文一角。拆視之。提剪辮犯也。事起寶山縣丞馬獲。一遊僧文秀。供自浙入奉。投宿老觀音堂。主僧文德。先住蘇州道士四人。姓乃王黃汪張也。收買髮辮。令伊剪來。給值伊于邑之南橋鎮。剪二條。某月日也。持交之。得錢三百。復令剪之。仍于是鎮剪三條。及持送文德曰。道士去矣。異日來收。伊將三辮藏金邑之斗母宮觀音座下。可起證也。該丞據供通詳。而織造府薩已訪聞拜奏矣。院司飛調本府。此府憲馳省路發也。余曰。果爾。余罪遺無地矣。但事近懸虛。請先捉文德可也。刻于城內查之初。無是庵是僧。天未曉。而叫城者又屢屢矣。余出城會之。則撫按差員四人。皆素識者。向余立索文德。聲色俱厲。余曰。公

等母急。某罪自當耳。且文德非可取懷予者。四員少緩。余卽邑地分四路。每員各緝一路。分遣能事頭役從之。余則循環查拿。約以明午仍會齊城下。至期會一無影響。而差員皆馳回繳命矣。余二日夜止一飯。陸續接羽檄十封。悉此事。而語幾唾罵矣。余終知爲子虛事。心益定。但急欲得文德一質耳。忽憶曰。可得矣。取監牌吊賊。某問話須臾至。問曰。爾知縣地有老觀音堂乎。曰。然有之。在莊鎮半里許也。問僧何名。曰濟遠德緣。二僧外無人也。又問邑有僧名文德者乎。曰。小人乞食二十年。作竊二十年。一廟一僧。莫不識也。無所謂文德者。還其禁。差人飛馳去。夜將半。拘到矣。問其庵名法名。如賊言。及詢四道士。並文秀之名。則懵然不解也。余告以故。賞給路費。親押赴蘇。比至而案已銷矣。惟俟撫軍覆奏耳。釋二僧歸。謁諸上憲。皆霽色。後謁蘇府申公。公迎笑曰。常公惡夢醒矣。急請其故。公歷告之。先是太倉牧貴。親提文秀來。司院過審數次。無異供。且迫于織造一摺。故拜奏焉。公謁司。語及之。公曰。此案某甚疑。且關欽件。未可遽定。請發敝府一訊。觀察吳公曰善。遂將犯卷並發。公坐書齋。屏吏役。取供卷一覽。先授計一家人。後帶文秀至。見其衣履甚整。公曰。爾一遊方僧。何得如此衣履。是馬老爺給乎。僧曰。非也。貴太爺給耳。公賜之茶果。且食且問。與原詞無少異。頃之快頭二人鎖押四道士至。公厲聲罵曰。該死狗頭逃匿何處。可知天網恢恢矣。迴顧文秀曰。爾識此四人乎。秀曰。此卽住奉收辦者也。因歷指其姓。四人各爭之。文秀執益堅。公曰。爾毋陷好人秀。曰。僧與相處多日。實不誣也。公令四人起去其裝。而文秀愕然矣。公曰。此吾之書吏也。爾

以爲道士乎。蓋公照其原供之年貌服色而扮之者。文秀瞪目無語。色如死灰。惟叩頭耳。公曰。吾將解爾刑部治罪矣。如實言。吾救汝。秀曰。此馬公日夜拷掠逼吾言者皆無有事也。至太倉州太爺囑以毋得改供。故賜之衣被。小人該死。公于是詣司院乞銷案覆奏焉。公諱夢璽山西人。任廣西按察使。以狗庇屬員降同知。尋改蘇州府。終以不獲上意發台上。壬辰釋歸回蘇。至揚州卒。

居官者莫不畏殘暴奸邪之名。莫不生貪功慕祿之念。然此一念卽患得患失也。雖忠厚者亦漸入殘暴。正直者亦漸變奸邪。其後也。破人身家而不顧。壞己廉恥而不恤。嗚呼。孰非此一念啓之哉。此無他。惟以義命二字藥之。孟子無義無命之言。余願終身敬佩矣。

運之通塞有定。毫不可強。古人所以有幸不幸之言。己丑余在奉任。一日堂審。捕頭捉四匪至。命卽帶訊。至到案。二人鎖項。二人散押。鎖者垂頭戰栗。散者神色自若。先問捕回曰。奉命巡緝。適見田野車棚內有炊烟。趨之。四人亂竄。悉捕焉。二人搜有賊具。且臂刺。故鎖之。此二人雖無刺字。而共處同逃。故亦帶焉。命將散押者帶下。餘二人開鎖驗之。臂刺已刮去。查犯案在五年前。問其近作。無有也。嚴詰再四。止招小竊。至詢其姓名里居。似信口應之者。且言失業乞食。勿爲匪也。細察口音少異。且詞色揚揚。心異曰。何其見捕而逃。見官而自若也。此必大滑矣。正異間。有南邑關文當堂投遞。拆之則走脫大夥盜首一名。夥盜一

名求協緝也。余命將此人押過宅內空房立傳皂頭軍役八人肅立塔下並着看夾棍兩付各挽袖以待。後帶彼一人入。余據案怒立大喝曰。爾是南匯某案盜首某也。乃敢匿此累我乎。彼已盡招。爾一語少差立死此矣。遂命夾起甫取械曰乞暫饒命我非盜首實夥盜某彼乃首也。命細供之正關案焉。乃復喚前一人至對質之無遁情。遂命畫招嚴禁通詳久之。凡拏獲鄰境盜犯者陸續陞五六輩。余竟無聞也。何莫非定數乎。

松江一郡素稱盜藪而奉南上三邑爲甚。以其內聯黃浦外通大洋也。余任奉訪其窟則網船焉。稽船之隸本邑者千餘隻歲納漁課若干去之不得也。余爲之編戶口一船爲戶十船爲甲以長厚一人統之。曰漁甲十甲選一人總之。曰漁總各船編烙印號並給一照。上添其家口年貌姓名如鄉堡門牌式于邑之幹河立四塢各距十數里卽總甲分撥每塢若干甲日捕漁夜歸塢而以大鍊截其塢口飭保正營兵兼管之不時委巡司捕廳查勘余亦按時點驗方自謂法密乃盜竊之報無虛日縱嚴比捕役十不破三且未有獲網船賊者。余日夜思維無善策。一日巡司盧捕廳鄭來謁遂留飯屏左右余曰二公亦有聞乎。我邑有梁山泊矣民不安枕將奈之何二人見余情詞急切乃曰公欲除大害我輩敢不效命但事非易舉恐無濟耳余曰若何。盧曰鄭某初來余七年矣請爲公詳言之網船之隸我邑者僅千餘隻耳合郡計不下萬數然皆聯絡如一家各邑有頭目二三我邑則某某也居陸地家頗豐船之男女皆盜且各嫋武藝。

視官刑如無物焉。自卑衙弓兵及縣捕兵刑書遞至司院吏役俱有陋規計。每年費三千餘金。每船止出二三錢足矣。其做活皆易地以盜之。越境以變之。卒使無真贓實犯焉。且緝之則拒捕。訊后則上控。歷任爲此。莫不無益而有損也。明公其熟計之。余曰。天下事無不可爲者。二公其努力乎。皆曰諾。遂辭出。余思無贓不可以破案。一日傳老當役四人與之酒而命曰。網船爲害。汝等知否。曰然。余曰。盜固在船。贓必寄陸。汝等爲我緝之。四役曰。此捕役事耳。余曰。正恐捕役知也。終逡巡莫敢應。余曰。毋畏。有我在。又曰。不保其贓之必寄也。余曰。傳查之票已出。彼知親查。有贓必寄。汝等沿岸緝之可得也。四役領諭而出。先是出售票時。召刑書捕役至案。書曰。此非換照時。恐不能悉到。余曰。爾以爲換照乎。我實搜贓耳。敢有不到。該捕責革。蓋竟使其遞信寄贓也。至期。篷櫓雲集。篾纜遍臺埠。喧噪之聲徹城內。亦可懼也。余坐定執冊。命刑書立左。捕頭立右。揀別班頭役十人。照單查驗。人照不符者。押過一邊。盡搜其有無異物。其舊曾犯案者。捕役高聲喝報。另押一邊。點至終日無他異。查押過舊犯七人。刺字盡刮去。帶至署。並命各船無得走散。次早而四役至。得贓物兩船。並拘到受寄主人某。盤查箱櫃十數件。他物無算。逐一問。某件爲某記。記其名。啓視之。衣裳靴襪悉綾緞紗羅。並多字畫古玩。無一爲漁家物。命庫書開冊封寄。並令刑書細開服色。及諸物名象。粘示召認。其文器字畫。張設頭門外。諭認者隨時給領。縱諱報不問也。遂將寄贓者一一拘到。隔別研訊。至三日夜。無一具供者。雖諸刑備用自若也。隨有失主二人。一認茶盤二塊。一認白米四

袋。面質始招焉。以後絕無一人來者。悉收之禁。屢爲提究。如故也。過半月。而府文下矣。責其禁錮無罪某。某卽此輩名。且提承回話。余曰。吁。此盜賊之根也。吾無以對百姓矣。出其囚而以重枷釘。限滿卸枷。責四大板。復枷焉。久之。竟無認贓者。有紳士密告曰。其頭目皆已賠償失主。失主利其財而懼其禍。故無認之者。且各上房已行通矣。然上雖督責。余終不釋枷。至年餘。余以鑄級解任。后任至。羣釋之。及領咨赴部。紳士送之曰。聞網船賊思報。公密防之。余曰。天有日矣。何虞焉。卒不爲害。

嘉定出竹器。皆專門名家。凡屏几文器。莫不精工。余嘗署縣丞印。多見之。但值甚昂。不能得。又在邑侯李公席上。見一馬極舊。以竹根鏤之。高可三寸。置几上。神駿如生。鬃尾絲絲畢見。問價則五十金也。更有挂屏一具。寬二尺餘。高三尺五寸。內外兩層。皆竹爲之外層。薄如紙。鏤萬字錦玲瓏透剔。毫無補接痕。內層離二三分。刻唐律一首。點畫刀法秀勁無匹。真絕技也。

蘇城有賣鐵挂屏者。大小不一。以木板爲白紙糊面。外則花卉昆蟲形神俱似。遠視疑墨筆畫。近按則鐵也。質細如泥。光如漆。出自丹徒。止一家不他授也。相傳某外遊。見一人。如落魄狀。邀之家。供養無倦。久之。其人將辭去。曰。感爾厚意。無以謝也。某善鐵匠。授子可致富。毋他傳。遂具爐匣。不用鍾剪。出紅冶。以手捻之。如意而成。某得其技。遂專門焉。殆神授也。余見之屢矣。

揚州新製挂瓶。亦奇技也。其形象種種。幾于百數。皆仿古今尊罍瓶盂等式。古色者。有如臘。如茶。如褐。如

青蛙，如燒斑。陸離光怪，嫩色者，則吹紅，吹青，以及黃白藍綠，無所不備。下有座，如泥漆楠木狀，貯水插花挂壁。莫不以爲銅磁，卽把玩不疑也。實則鉛爲之，人工奪天巧矣。

玉之貴也。自古爲然。蓋取以比德，佩以視履耳。近今仕途珍之。余見寅僚中，身帶而手弄者，十八九有。飲食不去也。良以玉得汗氣，則光彩始出，將以作面贊也。余在官四五年，力不能辦，且不欲焉。天下飲食衣服之侈，未有如蘇州者。衣料出自蘇城，其值少低于他省，猶不足異。至食物，則莫貴于此矣。而士民會客，一席動值三四金，甚有至七八金者。官席無論也。此亦太平日久所至，然而暴殄天物矣。唐句云：一騎紅塵妃子笑，無人知是荔枝來。作者有隱諷焉。夫以貴爲天子，卽馳驛荐新，亦無足異。特以供妃子，有議耳。然蘇地貴者皆得。余嘗在糧巡兩道署，食數次，其質如冰雪，鮮嫩甘香，沁人心神，不可以言語狀。余心計曰：此無怪貴妃之笑，且無怪紅塵之載道矣。

江南人喜標榜于食物，亦然。如江寧之板鴨，上海之風鷄，吳江之糟黃雀，昭文之薰豆腐，南匯之沙裏鈎。（小蟹也。）松江之四腮鱸，奉賢之雙鳳爪，上海之水蜜桃，婁門之大鴨，無錫之饅頭，此皆以地名者。若陸高漸之燒蹄，王回子之薰鴨，孫純陽之點心小菜，此又以人名者。士民爭購，主人應接不暇。余皆領之，不過少加尋常，而其值則倍矣。余竊謂物之價廉而味美者，曰新筍，秋菱，雪藕，楊梅，枇杷，鯉魚之數者。惟鯽魚價少昂，然皆他處所不能得者。余至不忘焉。

城隍廟神。郡縣各一。此亦如人間守土。不可有二也。而江南鄉鎮。處處有之。故春秋郊社時。紛紅遍野。更以此角勝負。而鼓吹儀仗之盛。日益侈。且爭界爭道。每每擣釁生事。官亦莫之禁也。更有奇者。余向署嘉定丞。居停邑廟。見內之塑像。莫數精巧。如活。皆飾以吏役裝。且塑工日日不歇。異而問之。則某某人。蓋皆捨身了願。照其形以塑者。遊至寢宮。見本神之外。夫人侍妾。儼然具在。而小環媼婢滿焉。各報巾櫛盤盂等器。一一像生。實皆某某家妻女。捨身服役也。至牀榻帳幔被褥几杖之屬。精緻非常。且時有告狀人。舉擊鼓焚香跪神前而訴。並于春秋設櫃出票徵收四鄉香錢。如縣署之徵錢糧狀。故廟門終日如市。卽紳士之家。亦有與焉。吳人好鬼。其信然乎。

余于蘇州藩司署。見一犬特異。高不盈尺。而頭嘴極大。身粗六七圍。偏犧紋。其形色與虎無少異。惟爪尾略差耳。亦殊種也。

有蘇搃者。住虎邱山塘。余嘗以遊山坐觀之。泥細如麵。顏色淺深不一。有求像者。照面色取一丸泥。手弄之。談笑自若。如不介意。少焉而像成矣。出視之。卽其人也。其有皺文疤痕。桑子者。毫無差。惟鬚髮另着焉。晒乾以衣冠靴襪裝之。衣之單夾棉皮。各色悉備。至綾緞紗羅布紵。隨人意也。其值之低昂。視此入一楠木匣。或坐榻。或椅杌。方几條案。畢設焉。壁上懸小字畫。案列瓶爐文具。概屬真物。外以鐵線紗罩之。細觀鬚眉如活。形神逼肖。卽畫手傳神。無以過也。真絕技矣。

近日屬員餽送上司物。在外則諱其名。至內則貶其值。余候補。一日上院。見廊下數大盒。內皆紙包。排擠無縫。約五六十包。盡粘紅簽。上書吉祥菜三字。諸僚友異其名。竊拆視。皆雪燕也。異日長洲公招飲。席上有燕菜一色。元和黃公曰。何必費此吉祥菜也。一座大笑。

丁亥。予初任昭文。一日視囚。內有一極口叫冤者。提訊之。王姓。乃被告姦拐犯也。查案。則以馬氏有女。年十八。忽逸失。王爲馬氏房佃。住比鄰。遂指控焉。前任以女褲自王屋搜出。卽具獄。定流罪。余審其人。形容端正。語氣直切。意其冤而思出之。乃馬氏居近署前。不呼而至。至則放言巧辯。且以定案訛。余取其誣告甘狀逐之。復問王氏女在家情形。知女爲氏之養女。氏以放印錢致富。其債悉令女討之。不如數。則責罵不已。至女褲。則其未逸前。倩王妻補綴者。實不知其何以失也。余聞有退捕某。能事也。密喚至。囑其事。予以長批。且恤其家。而厚其賞。限一月緝焉。捕許之。未十日而舉獲矣。女至訊之。已嫁徽商某。七月而懷孕矣。自言在家時。不得于其母。如王言。某日以討負未得過。相識王氏商之。遂攜逃至蘇。尋牙保。嫁徽商焉。王佃實不知也。且言其夫婦甚相得。蓋懼離也。余傳馬氏到案。悉白其情。釋王囚。治牙保罪。命徽商備聘成禮。而馬氏力執斷離。余據其誣告甘結。將執其子于法。氏始俯首矣。隨令伊夫妻當堂拜氏。而後納幣其門焉。

余在昭。有朱姓。後河浮屍一具。近村譚姓。認爲己姪。遂具控。朱某謀害。急馳相之。其屍仰浮。果死後入水。

者出視之腐爛矣。余見其陽具雖半腐。按其根初不倒也。心疑其因姦致斃。于是步入朱室。毫無形迹。問其家人。止一母。已七十矣。鄰居二。一獨夫。一有婦而喬野端正。朱某已逃。余徘徊久之。迤西見竹林一區。約隔里許。隱約有廬舍焉。徐步至。則前后兩家。前者夫婦二人。后一家門牕局鎖。如無居人。問之。則晨起往田間。謝姓。夫妻二子一媳。共五口。媳則新婚也。余心計曰。致死者必此家矣。蓋時方六月。無事耕耘。且未有一家盡出者。况有一新婦乎。且吳民好動。一官下鄉。遠近聚觀。豈住居伊邇。而獨勤業如是耶。余記屍回署。密留人訪之。皆以爲朱某害也。比獲朱。而謝始歸家焉。至研訊朱某。實有角口情由。鄰人卽勸去。初不知何以死也。問何爲出金私和。又何以逃。曰。愚民畏法耳。于是嚴詰保正。得私和實情。朱出金十二兩。謝某出六兩。他鄉不與焉。遂將謝氏先後拘到。始詢其父。驟以殺人詰之。其情詞惶惶。不知所措。而眸子眊焉。因反覆急究。則招其姦而諱其死。及伊子挺然不屈也。先是差人尋死者衣。並囑其于謝氏後河。扞之。至則果得。按之無血跡。又差拘謝氏婦。且戒差伺其動靜。比差至。而謝氏老婦匿牀下。搜拘至。形容粗醜。問年則五十歲。而死者才十八歲也。乃一訊而得焉。供與譚氏子自十五同姦。已四年矣。其少子十七歲。每恨之未有間。是日譚與朱角口後。逸至伊家。其夫見而逐之。譚匿房后竹林。至夜開牕迎入。及解衣行事。房門忘。少子持棒突入。擊首仆地。連擊腰脅。遂死。家人欲滅跡。因其與朱日間口角。故置其后河焉。引伊子質之。亦莫之諱。遂起其棒。上命常熟令會檢。傷痕悉符。卽具獄。釋朱。謝氏子亦以夤夜入宅。