


什麼是國民基礎教育

廣西普及國民基礎教育研究院出版



# 什麼是國民基礎教育

雷沛鴻講

倪煥周記  
馬勤如記

## 一、何謂教育？

要說明什麼是國民基礎教育，就得先說明什麼是教育：要說明什麼是教育，就要說明教育與學校的區別：隨之，復要說明教育的來源。因為有些人常把學校與教育來互相轉註；同時，對於學校及教育的單獨問題，常發生錯誤的觀念。因此，本人首先要說明教育與學校的區別：

### A 教育與學校的區別

#### 1、作界

a. 教育是社會的一種重要機構和功能。在廣義方面說，人類必須能運用這種機構和

什麼是國民基礎教育

功能，才能使社會上人人都取得生活的道路，力量、藝術，和技術。

b. 學校是一種社會制度，依之，人類社會的這種重要機構和功能——教育——庶幾能變為系統化，組織化，及形式化。但是，能成為系統化，組織化，形式化的，只是教育的一部份，並非教育的全體。

## 2、分類

a. 兩組稱謂 在教育術語中，通常有兩組稱謂；

(1) 第一組是錯誤的舊稱謂，即是：「正式教育與非正式教育。」

(2) 第二組是名實相符的新稱謂，即是：「定式教育與非定式教育」

b. 何去何取？我的察問和決定。

(1) 審問：我們對於上述的兩組稱謂，倘若要依正名定分的工夫做起，

我們必得做成一番嚴密的審問工作。關於這點，我曾在「現代中國教育的兩宗疑案」一

文上(註)，詳細發揮，讀者可以參閱。

所以後來以爲學校即是受教育的唯一場所，遂把教育中之一部分已經制度化形式化了的學校作爲正式教育，而以其餘未形成制度化形式化的教育部分，作爲非正式教育。這樣將使中國的傳統觀念，趣發變本加厲，因此我主張必得採取定式與非定式教育，代用正式與非正式教育的稱謂，以正其謬。

### c. 正式教育非正式教育一套名義的考究

(1) 倒果爲因 教育的本身，原是人生所有活動的整體，而並無一定格式。只因人類生長於這種錯綜複雜，變化無窮的世界裏，人事日繁，知識技能的範圍愈益寬廣。爲學習及職業分工便利起見，才把社會上所有複雜的生活和活動，造成系統化，簡單化，組織化，以形成學校制度，而担任教育中一部分的責任。可是，在傳統思想觀念之下，反把學校作爲正式教育，而非學校部分的教育，名之謂非正式教育甯非倒果爲因，平心論之，教育原本是一個整體，不可強分；到了後來，人事紛繁，教育才有經過制度化的小部份。但仍存留有未經制度化的大部份，故謂這小部份爲這個整體所分化則

可：謂這小部份能造成這大部份則不可。

(2) 傳統思想的作祟

所謂中國的傳統思想；(a)在政治上有正統偽統之說(b)在道德上有正系旁支之分；(c)宗法社會中有嫡室側室之分；(d)科舉制度運行下又有正途及偏門功名之分。凡是在偽統旁支或偏門出身的功名在社會上都沒有地位，具體地說；中國人常以讀書與科舉並舉，恰恰形成「學而優則仕」的現象，以讀書而能做官為成功，不能做官為失敗。所以不能做官而去行醫的，叫儒醫；出而耕田的稱「棄儒為農」。做買賣的叫「持籌握管，棄書而買」。自己不能讀書成名，則希望子孫讀書成功——做官——，所以社會上的一般觀念是：『天子重賢豪，文章教爾曹，萬般皆下品，惟有讀書高』！這都是傳統思想的具體表現，惟其如是，讀書遂為古今人所重視。譬如：漢時學者專治一經，孜孜不倦，而做出攷據訓詁工夫。此項工夫大抵是讀書。即如宋儒他們雖以訓詁為瑣碎不屑為，只以誠心問性為修養的工夫，學佛靜坐，專學參禪，此項行為仍然不脫讀書習氣。迨至清朝，八股盛行，讀書以四書為準則，以朱子之註解為依據，把學問範圍，弄得狹

隘不堪，其所有事更是一味讀書；所以後來雖然廢除科舉，改興學校，仍然以為學校只是讀書場所，教育就等于學校，讀書就等于求學，這種錯誤，真是遺害無窮。

按之作界和分類上，教育在英語中，所以有 Formal Education 與 Informal Education 之分，原是為研究及討論的便利起見，決無正式與非正式之區別。所以本人要鄭重創建以定式與非定式來代用譯錯了的正式與非正式。學校只是經過一定的組織，一定的教學歷，而成為格式化制度化的教育一部分，所以只能稱之謂定式教育，而決不能冠以正統歷的稱號。至於其餘未經制度化，形式化的教育部分決不能枉受有非正式之名義，而「淪為皂隸」。

由於上述各點看來，教育是社會的一種機構和功能，而學校只是由這種機構和功能分化的一種制度。故前者實包含後者而有餘；後者決不能與前者符合而為一。

## B 教育的起源

我們對於教育與學校的區別既明，就要進而講到教育的起源；隨之，我們可以分成

兩個問題來解答。

1 兩個問題及其答案，

a. 問題：

(1) 教育從何處來？(空間問題)

(2) 教育從何時來？(時間問題)

b. 答案：

(1) 我們對於第一問題的答案是：教育來自生物的生活：尤其是來自他們所有羣居的生活。

原來世界可分為二大類：一、有機體的世界 (Organic World) 二、無機體的世界 (Inorganic World)。在生物世界中，我們又可以把它分為三大類：一、植物世界；二、動物世界；三、微生物世界。用生物學的道理來說，所有稱為生物的物體，不論在它有意識與無意識的集合生長中，必有一種本能。這種本能，叫做羣居的本能，人不過是羣居本能最發達的生物而已；其實動物植物微生物都是如此生活。試看芭蕉，倘若單生一株

，他不易生長；叢生後，他就易繁殖。竹樹在一株二株的時候，亦是極難滋生，追成一羣體時，就容易發榮滋長。其他草木，乃至水裏的茜草，都是非有羣不能發達。而至於食肉動物，如虎豹豺狼，殘殺其他動物，似乎是獸類中最殘暴的，但是他的同類，依然是羣居爲生，而沒有自相吞噬的怪現象，微生物中的菌類，亦是羣居。譬如，倘若沒有酵母，而酵母又不能羣居，我們便不能釀酒和製酸糟。所以羣居是生物的天性；決沒有生物是可以離羣索居而生存。由此觀之，我們當可概見羣居的要重，而羣居實含有很大的教育意義在。

俄國無政府主義者克魯泡金，以其一生辛勤在生物上研究蟻羣與蜂羣的結果寫成體一本互助論，以對抗達爾文主義，特別是對抗赫胥黎所著的天演論中所形成的原則：『物競天擇，適者生存』。因爲人類以受達爾文主義的影響之故，互相競爭，彼此鬥狠，以求適應於自然及人爲的選擇。其結果是：歐洲人羣以爭城爭地而互相征戰；中國人更是同室操戈，兄弟閔牆。克氏心傷無限，以爲此項主義實違反生物羣居之天性；若倘任其演進！必將使人類無類。所以發憤研究而著成互助論，而給予人類以極大幫助。雖



然達爾文之研究，對於科學，亦有相當貢獻——我們接受達氏學說，世界才有進步——但總不免陷于偏面之譏！同時我們必須承認克氏所倡的學說，才能使人類作最後覺悟，才能感到同室操戈之非。才能互助合作而為人類去造幸福。

我國明末時代，也有一位如克氏一樣有高瞻遠矚的人出現，他便是王夫之先生，他悲于國亡而誓不作侍清之臣，因此發憤著書，在他的一部黃書裏，開宗明義就說：『仁以自愛其類，義以自制其倫。令種族之不保，而何仁義之云云！』王先王發這番議論，並不是禁止人談仁義；反之，却是懇求人「自愛其類」及「自制其倫」，以實行仁義！

(2) 我們對於第二個問題的解答是：教育來自社會的開端，所以可以說：

(a.) 世界自有人類以來，即有教育。

(b.) 界世在未有人類以前，即已有教育；這是要說，世界有生物，即有教育。

關於這二項，根據上述理由，我們可以不煩辭費而已自顯然明白。因為人類在生物中其羣居天性最為發達；而羣居關係就是教育的淵源，由之，我們可以推斷：世界自有人類以來，即有教育。可是更進一步推斷：為世界上的生物無不是羣居，而在未有人類

之前，生物已營其羣居生活，故得，世界在未有人類以前，即已有教育。

## C 教育的意義

### I、從歷史視點考察

教育與學校的區別，及其本身的來源既經說明，我們就要進一步討教育的意義，從歷史視點考察，可以分四個階段來說明。

a、最初所謂教育實包含一切學習歷程；因之，凡是動物生活的各種行為本來均包括在內。不過，此處所謂行為，其意義實為廣義的解釋。譬如，人身的一呼一吸；血液的循環不息；細胞的新陳代謝；都是廣義的行為。但其中有用不到以學習的方法來表現，來改進其動作的；便不能算是教育，譬如我們大家呼吸，這不能算是教育。一定要從學習的方法來表現他生長的歷程的，才叫做教育。具體地說：小狗在小時，它的母親把它帶到另一個地方去，而自已立刻跑開，使小狗追蹤而至，又如小鳥學飛的時候，它母親啣了食物，飛上飛下，使小鳥追來就哺。這一類行為可以算是教育。因為它們的母親是

有意識的在教小狗跑和小鳥飛。更如。微生物因為遇着環境陡然變換，便要不斷的變動，不斷的掙扎，來求其自身的安甯，以維持其生活的均衡。這種行爲，亦叫做教育；如：人類受各種刺激而起的有意識的變動與反應，都叫做教育，這是教育意義的解釋。亦即最初教育的涵義。

2,其次，教育是一種工具，依之，凡未成熟分子得以被引進於成熟的動物舉體生活之內。以人類生活言，更以中國人的古代生活言，這種教育就是禮儀。所以不論那一種生物，在未成熟前，必須受諸如此類之儀式教育，然後他們才可以逐漸脫離幼稚期，而進入成熟的羣體生活，而成爲其中之一健全份子。

在我們的古代，男子有冠禮，女子有笄禮，這是一種介紹少年人加入成人社會的教育。我國的禮和儀都是教育，這種教育在教育術語中稱之謂非定式教育，如應對進退灑掃的儀節，及祭禮喪禮射禮都是教育。但後來成爲繁文褥節，形成格式化後。就成爲定式教育了。這是第二種比較狹義一點的教育意義。

道和巫祝，他們都用些相受授的方法來傳遞知識和技能。

4,最後，便是學校。有一定的場所，有一定的人員指導，和一定的人員學習，學校便把許多少年，青年，壯年人住在一起，而用編級分班的制度來傳授知識和技能。這就是一種最狹義的教育，而為時人所願意之教育。

所以用歷史的目光來看教育意義，可得：(一)最廣義，它是一切行為，依學習方法，而做出來；(二)較狹義，它是介紹一切的生物依時進入羣居生活而開始獨立生活前的各種行為；(三)更狹義，它是以一切的知識技能道德由專長的人授之於初學的人；(四)最狹義以學校為範圍的知識傳授。

## 2、從生物觀點考察

「教育是發賡。」這是許多人早已知道的教育法則。

「教育是生長。」這是現代少數人知道的教育法則。

我以為兩個法則必須聯想，然後相得益彰。這是要說，教育不但是一種發展歷程，而且又是一種生長歷程。原來盧梭，裴斯塔祿齊，在哲學上常主張「自然主義」，在教育上主張「自然發展」，在昔嘗風靡一時，不過以教育來比人生觀，先定實一鵠的，就是因為這種仿自然的發展，實有語病。譬如一棵樹，最初是一粒種子，既而發幼芽，伸幼條，既而又生葉開花，儼然有一定的過程，倘教育亦作如此觀，則倡導者把自己的立論，實不免挾有一種固定人物觀，固定的世界觀，和固定的宇宙觀。倘若必欲把它來實現，則此項學說且將形成宗教家所信仰的信條而更成僵化。因為專就一棵樹看來，它的生長，似乎是有一定，而且是前定。但是就這棵樹的同種類看起來，它們的生機，並沒有一定，更沒有終止。所以，種子生樹；樹又生許多種子；許多種子，又生許如樹；許多樹又可以隨時代隨風土而變易。於是，就全體看來，這棵樹不但有自然發展力，而且有繼續的生長性。因此之故，進展與生長必須聯合一貫、而不可分離。

倘若把所謂「自然發展」應用於教育，我說：此項學說，且將形成宗教家所信仰的

，和固定的宇宙觀。隨之，他們所謂發展究有一定，不能轉移。是以每有一宗師產生，他便是登峯造極。可是這位宗師儘有許多門弟子，但沒有一個能繼承他學說而發揮光大；反之，他們只是一代不如一代，一蟹不如一蟹。

這種靜止的教育思想，說是根據自然的限制，以為冥冥中有主宰，如一株樹的停止其生長，說是由於命運的前定。在初時這種思想成爲「人身化」(Personified)；既而推波助瀾，又有門弟子使之「神聖化」(Dietified)。是在他的生前，由他自己，或因在死後他的弟子，把他的思想寫成書籍，于是；他的生平一切行爲都歸納在內，使在文字上成爲經典，依之後生小子，便可以做成一種咬文嚼字的工作。隨之，訓誥工作，遂以成立，考據工夫，遂以大興，發生極大的力量。千百年後，還有幾千萬人，未下工夫，一齊在死文字上鑽研！

因爲我們對於這種教育的視點，發動于固定的人生觀上。發動于固定的世界觀上，發動于固定的宇宙觀上，所以有如此的缺陷。而我們的國民基礎教育是以生物的觀點出

發，不但有發展而且有生長性。我們不是從一株樹上來看他的生長，而是從生物羣體中來看他的生長。試即以芒果樹為例：它一株一棵，儘有停止生長的時候；而在它的種類裏，是由果和種來傳播下去，永遠的生生不已。

學過生物學的人都知道二人的細胞新陳代謝，生生不已。在個人儘可老死，而他們的種類裏却非老死。這就是因為有細原生胞，它能夠一代一代的傳下去，至于無窮無止境。因此我們以為教育決無終止境，對之，我們或可以希望終有一日達到。其實，教育固不能不有目的；可是這種目的不過根據當時當地所需要而定，而是一時權宜之計。時代的需要變了，環境的要變變了或是已有相當成就了。這種目的是要移向前去，使後來從事者知所努力，又知所追求。

試徵實說：我們的民族和我們的國家危急至此，而全體國民還是醉生夢死，在此際，任何人不說有意識的民族運動為不需要，我們要準備救亡，我們要在全世界急轉直變下求調整和生存，便不能專靠思想和口說。因此之故，我們的國民基礎教育，就不能

## 一二、何謂國民基礎教育

### A。概括理論

教育本身的意義，既已明白，我們就要進而討論什麼是國民基礎教育。在此地，我們只簡約地闡明國民基礎教育的根本意義。

#### 1. 旨趣：國民基礎教育是一種有意識的民族行爲。

我們主張的國民基礎教育是一種有意識的民族行爲，依之，我們以求改進中華民族的整個民族生活，這是要說：我們的教育是有意識的而非無意識的；是有目的的而非無目的的。其目的何來？來自事實的要求！其意識何來？亦來自事實需要。我們須知目前我們的整個民族有淪胥之懼。決非醉生夢死，苟且敷衍，所能勝此艱鉅！所以鹵莽從事；或是一意孤行。實足以摧殘民族生機，斷傷民族生命！所以我們在這種民族生命千鈞一髮之時，我們就有下方唯一的企圖。



## 2. 企圖 我們的功力集中于中華文明的改造：

我們的企圖，在中華民族文明的整個改造，這個意思我已在廣西普及國民基礎教育法案導論第三講：「新社會與新秩序」和第十四講：「新中華文明的展望」講得很詳，現在不能再贅。

美國人潑甫 (Peffer) 曾在中國做過多年的新聞記者，近年已回詩加古大學做專門研究員，曾寫一書名為：「中國一個文明的沒落」(China: The Collapse of Civilization)。讀之，我們可以看到中國弄成如此局面，恰如百孔千瘡，醫此失彼；又如鶉衣百結，捉襟見肘。醫治不勝其醫治；彌縫不勝其彌縫。其實在我們至今還不明瞭其癥結所在。儘有許多熱心的青年，及有見識的思想家，開了許多治國之方，以為用了他的方法，就可補救彌縫；但是，經過我們的善意觀察，他們雖然熱心救國，實在缺乏一種共同的認識。因此，恰如病人一樣，吃了太多的藥，非但沖消了藥性，減殺了功效，而且發生了很大危險。又恰如，縫衣匠用了大大小小的針來縫破衣，越弄越不清楚，要知自中華民國