

唯識三十論要釋

唯識三十論要釋

敬煌本

唯識論唐□□□撰

撰後魏天竺國罽賓人東夏罽賓人天竺國罽賓人

上依同或執離心無別心所爲遮此等種種異執
令於唯識深妙理中得如實解故造斯論言所緣
者復有二種初明造論後顯傳譯佛薄伽梵悲導
有情法門雖多其要有四因緣唯識無相眞如隨
對根宜諸經各說餘三理門已有廣論唯識深旨
未有辨明佛涅槃後九百年中無著菩薩事大慈
尊請說瑜伽中邊等論自造顯揚對法等論顯唯
識理猶未圓明故我世親明增菩薩遂造二論開

闡一乘初一部名唯識二十頌顯唯識理廣破外
計略申自宗後一部名唯識三十以三十頌顯唯
識理略破外計廣申自宗未及造釋上生知足後
護法等十大論師妙極內宗善窮外論知見彌廣
利樂弘多時美其德遂稱菩薩各造一釋宣暢頌
文雖其真宗並行於世道蘊西域未布東華我唐
貞觀有大三藏徧覺大師厥名玄奘幼小出家志
高世表師無遠近業該內外中夏法理既徧研精
他方教跡願就尋究遂拂衣東夏杖錫西天周遊
道邦博訪經籍窮先賢之謬見通古德之未聞名

立義成來歸本土。我唐先帝請爲國師。雖大譯眞
經。廣翻正論。於唯識深義祕同髻珠。傳非其人。未
卽翻授。唯爲慈恩獨訓。斯旨初於貞觀二十二年
在慈恩寺譯。斯本頌後顯慶末年於坊州玉華宮
寺乃翻釋論。初翻之際十釋別行。後因諮請糝成
一本。包含名相。該羅邪正。今取正義而釋頌文。論
所緣竟言所宗者。有總有別。總相分別唯識爲宗。
由依唯識非有非無。無所得理。造正論故。若執有
空非住唯識有所得心。是戲論故。若別說者。謂依
唯識教理行果爲正所宗。爲令有情依唯識教悟。

唯識理行唯識行得唯識果而造論故。教卽楞伽
諸大乘等。理謂八識三性等法行。謂無相六度觀
智。果謂智斷菩提涅槃。此等宗義至文當辨。顯所
宗竟言所歸者。準諸經論略有三種。所謂歸藏歸
乘歸時。藏謂二藏菩薩聲聞。此二各三。卽經律論。
隨應相增。詮解定慧。乘謂五乘。所謂無上獨覺聲
聞及人天乘。時謂三時。卽初中後。初唯說有。次唯
說空。後時雙說非空非有。此論卽歸菩薩藏中阿
毗達磨。顯示菩薩理行果義。詮慧學故。五乘之內
歸無上乘。顯能所乘無勝上故。三時之內歸第三。

時顯說有空終圓理故。明所歸竟。次釋所立於中
有二。初釋題目。後釋頌文。釋題目者。如論釋云。此
本論名唯識三十。由三十頌顯唯識理。乃得圓滿
非增減故。猶如經百廣百論等約其頌數而立名
故。唯遮外境顯其非有。識表內心顯其非無。非有
非無故名唯識。詮辨決擇故。稱爲論。詮辨唯識性
由相之義決擇眞實邪謬義故。解題目竟。釋論文者。
然準諸論或具三分。歸敬述意。正陳論體。結說迴
向。初後有無隨作者意。今此論者。唯有正宗。於中
大分以爲三段。初一頌半略辨唯識。次有二十三

頌半廣辨唯識。後有五頌顯修行位。

其初略辨論生起云。若唯有識云何世閒及諸聖
教說有我法。頌曰。

由假說我法

有種種相轉

彼依識所變

此能變唯三。

謂異熟思量

及了別境識。

釋曰。頌有六句。分爲二義。前之三句釋難標宗。後
之三句出能變名。前中又二。初之二句釋通外難
其第三句標宗正釋。世閒聖教說有我法。但由假
立非實有性。我謂主宰。法謂軌持。此二皆有種種
相轉。我種種相謂有情命者等。豫流一來等。法種

種相謂實德業等蘊處界等。轉謂隨緣施設有異。如是諸相若出假立。依何得成。彼相皆依識所轉。變而假施設。識謂了別。此中識者亦攝心所。定相應故。變謂識體轉似二分。相見皆依自證起故。依斯二分施設我法。彼二離此無所依故。此我法相雖在內識。而由分別似外境現。諸有情類無始時來緣此執爲實我實法。如患夢者。患夢力故。心似種種外境相現。緣此執爲實有外境。愚夫所執實我實法都無所有。但隨妄情而施設。故說之爲假內識所變。似我似法。雖有而非實我法性。然似彼

現故說爲假。外境隨情而施設。故非有如識。內識必依因緣生。故非無如境。由此便遮增減二執。境依內識而假立。故唯世俗有。識是假境所依。事故亦勝義有。其下三句。出能變名。卽初句標餘。二句列識所變相。雖無量種。而能變識類別唯三。一謂異熟。卽第八識。多異熟性故。二謂思量。卽第七識。恆審思量故。三謂了境。卽前六識。了境相麤故。及言顯六合爲一種。此三皆名能變識者。能變有二。一因能變。謂第八識中等流異熟。二因習氣。等流習氣。由七識中善惡無記熏令生長。異熟習氣。由

六識中有漏善惡熏令生長。二果能變。謂前二種
習氣力故有八識生現種種相等流。習氣爲因緣
故八識體相差別而生名等流果。果似因故異熟
習氣爲增上緣。感第八識酬引業力恆相續故立
異熟名。感前六識酬滿業者從異熟起名異熟生
因不名異熟。有閒斷故。卽前異熟及異熟生名異熟
果。果異因故。此中且說我愛執藏持雜染種能變
果識名爲異熟。非謂一切。初略辨竟。
其次下廣辨。於中有三。初十四頌半辨三能變。次有
一頌顯唯識義。後有八頌釋通外難。辨三能變卽

分爲三。且初能變其相云何。頌曰。

初阿賴耶識。

異熟一切種。

不可知執受。

處了常與觸。

作意受想思。

相應唯捨受。

是無覆無記。

觸等亦如是。

恆轉如暴流。

阿羅漢位捨。

釋曰。此兩頌半以十義門釋初能變。初阿賴耶識

者是自相門。此初能變大小乘教名阿賴耶。此識

具有能所執藏義故。謂與雜染互爲緣故。有情執

爲自內我故。此卽顯示所有自相攝持因果爲自

相。故此識自相分位雖多。藏識過重是故偏說。言

異熟者。是果相門。此是能引諸界趣生善不善業
異熟果。故說名異熟離。此餘法能徧執持勝異熟
果不可得故。此識果相雖多位多種異熟寬不共
故徧說之。一切種者。是因相門。此能執持諸法種
子。令不失故名一切種。離此餘法能徧執持諸法
種子不可得故。此中何法名爲種子。謂本識中親
生自果功能差別。此與本識及所生果不一不異
體用因果理應爾故。種子雖依第八識體。而是此
識相分非餘見分恆取此爲境故。諸有漏種與異
熟識體無別故。無記性攝。因果俱有善等性故亦

名善等諸無漏種非異熟識性所攝故。因果俱是善性攝故。唯名善等。由能執持此種子故名一切種。是爲自相。此識因相雖有多種。持種不共是故。偏說不可知執受處了者。所緣行相門。此中了者。謂異熟識於自所緣有了別用了別。卽是識之行相識以了別爲行相故。此了別用見分所攝。所言處者卽器世間。是諸有情所依處故。謂異熟識由其相種成熟力故。變似色等器世間相。卽外大種及所造色。雖諸有情所變各別。而相相似處所無異。如眾燈明各徧似一。執受有二。謂諸種子及有

根身諸種子者謂諸相名分別習氣。卽異熟識所持一切有漏法種。此識性攝故。是所緣。無漏法種雖依附此識而非此性攝。故非此所緣。雖非所緣而不相離。如眞如性不違唯識。有根身者謂諸色根及根依處。由異熟識不共相種成熟力。故變似色根及根依處。卽內大種及所造色。有其相種成熟力。故於他身處亦變似彼。不爾應無受用他義。此諸種子及有根身俱是所緣。阿賴耶識因緣力。故自體生時內變爲種。及有根身外變爲器。卽以所變爲自所緣。行相仗之而得起。故不可知者謂

此行相極微細故難可了知。或此所緣內執受境亦微細故。外器世閒量難測。故名不可知。常與觸作意受想思相應者。心所相應門。阿賴耶識無始時來乃至未轉於一切位恆與此五心所相應。以是徧行心所攝故。其徧行相後當廣釋。此觸等五與異熟識行相雖異。而時依同所緣事等。故名相應。而別境五不相應者。謂欲希望所樂事轉。此識任運無希望故。勝解印持決定事轉。此識瞢昧無印持故。念唯明記曾習事轉。此識昧劣不能明記。定能令心專注一境。此識任運剎那別緣。慧唯簡

擇德等事轉此識微昧不能簡擇故此不與別境相應此識唯是異熟性故善染污等皆不相應惡作等四無記性者有別斷故定非異熟唯捨受者與受相應門其相應字兩處通故此識行相極不明了不能分別違順境相是故唯與捨受相應又此相應受唯是異熟隨先引業轉不待現緣任善惡業勢力轉故唯是捨受苦樂二受是異熟生非眞異熟待現緣故非此相應又由此識常不轉變有情恆執爲自內我苦與苦樂二受相應便有轉變寧執爲我故此恆與捨受相應是無覆無記者

三性分別門。法有四種。謂善不善有覆無記無覆
無記。此識唯是無覆無記。異熟性故。異熟若是善
染汚者。流轉還滅。應不得成。又此識是善染依。故
若善染者。互相違。故應不與二俱作所依。又此識
是所熏性。故若善染者。如極香臭。應不受熏。無熏
習。故染淨因果俱不成立。故此唯是無覆無記。覆
謂染法障聖道。故又能蔽心。令不淨。故此識非染
故名無覆。記謂善惡。有愛非愛。果及殊勝。自體可
記別。故此非善惡。故名無記。觸等亦如是者。心所
例王門。謂觸作意。如阿賴耶。亦是異熟所緣。行相