

竹書紀年辨證

竹書紀年

釋證一齋

補遺一齋

吳興劉氏  
嘉業堂刊

竹書紀年辨證序

竹書紀年出於魏汲縣舊冢書甚古僞託亦滋甚王氏邵羅氏泌嘗論其失而未能盡徹其部湖州董生豐垣讀是書而有獲也參攷經史有辯有證大抵深而不鑿博而不支可謂善學古者矣嘗考史記歷代世次多不可信黃帝至堯禹四世至舜八世而禪授則由堯而舜而禹稷契皆帝嚳子契至湯十三世歷五百餘年稷至武王十五世歷干一百餘年王季與湯兄弟也而世之相去幾五百年司馬子長作史始於黃帝盡削其文不雅馴與書缺有閒而紀述尙不足盡信子長又言孔子次春秋紀元年正時日月蓋其偉哉而序尙書則略無

年月慎之至也紀年之出去孔子時又遠而必附會以書其年月能免後人之駁正哉今觀生是書凡與易書詩禮春秋三傳國語國策互異者與世本史記世紀異同者及事見經傳而不繫年者悉爲之辨若共和以下年月史記有明文平王四十九年以下年月春秋經傳有實據則又據經而舍史記據史記而舍國策蓋有外紀古史大事記皇王大紀諸書所未及者而能兼綜而區別之生年方踰冠而用心之勤如此生爲余門人熈第七子學既有本而其所自得又味於人所不味故喜而爲之序江都唐紹祖書

竹書紀年辨證序

史不貴博而貴精雖記事記言搜採務備而闕疑傳信  
尤必致精而後無憾漢司馬子長去古未遠抽金匱石  
室之藏以成史記宜其無有闕遺矣然而述帝紀則自  
黃帝迄於周厲無編年之可紀豈其學問之淹博反出  
後人下乎誠以作史之法務攷諸經傳而文不雅馴者  
槩在所刪也紀年一書先儒以爲魏國之史記晉太康  
時出於汲冢乃始黃帝終周隱王舉前人之所闕疑者  
悉繫以年月焉可不謂博哉而攷其書如王潛出自桐  
殺伊尹之類其違經背傳者不可勝數甚矣其雜而不  
精也雖然此書真僞不可知要豈無所依據而鑿空杜

撰者蓋是時古文尙書雖出而未盛行於世故與伊訓  
太甲泰誓牧誓武成等篇尤多舛錯且拘於詩序之舊  
說穿鑿時世妄爲釐析其或事載於經傳而不言其歲  
月者則以意附會之故牴牾之迹欲蓋彌彰非徒以其  
紀天事之災祥四裔之賓服爲當存而弗論也然則讀  
此書者奈何亦折中於經傳而已矣古之史而經者有  
二尙書則記言之祖也春秋則記事之宗也左氏國語  
公穀國策世本史記諸書則二經之傳說流派也若汲  
冢周書穆天子傳及山海經之屬文不雅馴吾無取焉  
乃爲辨其非證其是羣言淆亂則折諸經經不足則取  
諸傳庶幾由博以求其精而於古人闕疑之意其不遠

矣夫乾隆丙辰九月四日吳興董豐垣暨之氏書於容  
安軒





竹書紀年辨證凡例

一竹書與易書詩禮春秋三傳國語國策互異者爲辨其非

一世本史記帝王世紀與竹書異同者折之於經有可據者辨析以歸於一

一經傳有其事而不繫年者採以附其年之下以見其無徵不信云

一書序雖非孔門之舊然司馬作史記已用其語朱子亦以爲周秦間低手人作竹書多本此而鑿其年月故多援引

一周書穆天子傳與竹書同出汲冢所載周穆王事

多符合蓋本左傳欲肆其心周行天下將皆必有車轍馬跡之說而僞撰也今特附註而辨之

一竹書所紀甲子起於帝堯丙子劉恕通鑑外紀以爲戊辰皇甫謐帝王世紀邵雍皇極經世胡宏皇王大紀張栻經世紀年馬端臨帝系攷金履祥通鑑前編皆以爲甲辰羅泌路史又以爲戊寅其說互異而史遷以爲孔子序尙書略無年月闕不可錄故自共和以上皆無之劉恕亦以周厲王以前三千五百一十九年爲疑年譜蓋不可考故存而不論

一史記自共和以下皆有年月通鑑綱目等書皆同

惟皇甫謐帝王世紀間有一二未合者今亦附註  
以備攷

一春秋經傳爲編年之祖故自平王四十九年至貞  
定王元年悉以魯君歷年注其下以便考稽

一尚書春秋左氏國語有明文者則據經傳而舍史  
記其威烈王以後則國策一編本無年月故以史  
記爲主而引他書以佐之

一史記五帝本紀多本大戴禮五帝德帝繫二篇而  
論次尤精故凡引帝紀者直繫以史記而不復引  
大戴原文云

一皇王大紀自盤古至周赧王多依經爲去取盡削

神怪及十紀二百七十六年之說如天皇地皇人皇卽天開於子地闢於丑人生於寅之意而無甚考證五帝以繫辭包犧神農黃帝堯舜爲據大禹全載禹貢湯則以仲虺誥并禮記中商禮實之文王作易全載彖辭周公全載爻辭他如大誥多士多方之類無不全錄者故辨證中所引甚少

一鄭樵通志周赧王以前全本司馬遷史記凡本紀世家與年表互異者悉從本紀世家而不及年表其共和以上事實甲歷又從外紀增入而無所發明故不敢多採

一凡莊列寓言與神仙讖緯之書皆荒誕不經羅泌

路史及陳士元荒史多用之茲皆削而不錄

一地名人名事涉茫昧者槩從簡略蓋辨證非注釋體也

一四裔部落災祥占決凡雜見於山海經五行志等書不涉本文事實者不復支綴

一杭人孫之騷所著考定竹書析爲十三卷以合晉書束皙傳舊數豈能盡合原本又增添逸文雜事與正文沈注相汨眉目轉晦今悉仍沈氏之舊

一原注疑不出自沈氏故諸書援引但云竹書則與約按者似別孫氏盡冠以沈約殊乖古人闕疑之意



諸家總論

晉書武帝紀咸寧五年汲郡人不準掘魏襄王冢得竹簡小篆古書十餘萬言藏于秘府

司馬彪傳初譙周以司馬遷史記書周秦以上或採俗語百家之言不專據正經周於是作古史考二十五篇皆憑舊典以糾遷之謬誤彪復以周爲未盡善也條古

史考中凡百二十二事爲不當多據汲冢紀年之義君家

云按紹統之駁周固無不可然據汲冢紀年恐是同浴而譏裸裎矣而晉書稱其綜緝典文垂諸不朽何也

荀勗傳得汲郡中古文竹書詔勗撰次之以爲中經列

在秘書豐垣按王隱晉書荀勗得汲冢竹書身自撰次以爲中經

束皙傳初大康二年汲郡人不準盜發魏襄王墓或言



安釐豕得竹書數十車其紀年十三篇記夏以來

按今紀年

從黃帝始

至周幽王爲犬戎所滅以事接之三家分仍述魏

事至安釐王之二十年蓋魏國之史書大略與春秋多相應其中經傳大異則云夏年多殷益干啟位啟殺之太甲殺伊尹文丁殺季歷自周受命至穆王百年非穆王壽百歲也幽王旣亡有共伯和者攝行天子事非二相共和也其易經二篇與周易上下經同易繇陰陽卦二篇與周易略同繇辭則異卦下易經一篇似說卦而異公孫段二篇公孫段與邵陟論易國語三篇言楚晉事名三篇似禮記又似爾雅論語師春一篇書左傳諸卜筮師春似是造書者姓名也瑣語十一篇諸國卜夢