

# 地方志论述輯录

江西师院历史系江西地方史組編

江西省历史学会印

# 目 录

## 在中国地方史志协会成立大会暨首届地方史志学术

讨论会开幕式上的讲话……曾 三 梅 益 董一博 (1)  
罗贵波 莫乃群

地方史志不可偏废、旧志资料不可轻信……谭其骧 (10)

论历史地理学和方志学……史念海 (18)

整理旧方志与编纂新方志刍议……梁寒冰 (35)

中国地方志浅说……朱士嘉 (42)

地方志是一座宝库……蒋光田 (57)

论中国元明清以来的旧方志……傅振伦 (72)

中国方志史初探……刘纬毅 (88)

方志在农业科学史上的意义……游修龄 (103)

普修新地方志的拟议……金毓黻 (116)

修志刍言……刘永之 (122)

《四库全书总目》江西志书提要辑录…… (137)

江西省地方志考略……漆身起 (146)

关于新省志编修方案的建议 (草案) …… (155)

关于新市志编修方案的建议 (草案) …… (161)

关于新县志编修方案的建议 (草案) …… (167)

关于方志学研究工作的建议 (草案) …… (174)

县志编修初探……李 明 杨向东 陈有清 (177)

附录：中国地方志论文索引……王中明 (197)

# 在中国地方史志协会成立大会暨首届 地方史志学术讨论会开幕式上的讲话

曾 三

同志们：

我们这次大会是一个很重要的大会。这次大会邀请了很多的方志学老专家，有很多热心方志工作的领导同志参加，还有不少历史工作者和图书档案资料工作者参加。它将为编修出一批具有我们这个伟大时代的特点的新型地方志进行一次大动员，将为我国方志学的发展写下新的一页。我能出席这一次大会，当一名小学生，向到会的专家和同志们学习，感到十分荣幸。

我们党的领袖毛泽东同志、周恩来同志、刘少奇同志、朱德同志、董必武同志等老一辈无产阶级革命家一贯重视我国的地方志，解放前后多次号召我们收集旧志，编写新志。一九五九年周总理进一步指示，要我们抓这一工作。但是六十年代，这一工作刚刚起步，就为文化大革命十年动乱打断了。党的十一届三中全会以来，全党解放思想，拨乱反正，实事求是，为建设社会主义现代化强国而斗争。这几年，研究党史、革命史和地方志的活动如雨后春笋般地发展起来。这也是社会主义文化建设新高潮到来的一个标志，我们应该举起双手来迎接这一个新高潮。

目前，档案馆工作虽然刚刚恢复，力量薄弱，为了迎接这一新的形势，除了为历史研究和科学研究服务外，也可以根据

不同情况采取以下三种方式参加地方志的编修工作。一、为地方志的编修收集和提供档案资料；二、参加地方志的编写工作，如有必要也可以承担更多的工作；三、从此以后建立一套经常的工作制度，使县档案馆能起到章学诚希望建立的“志科”的作用，能随时积累资料，供编修新的地方志之用。

目前编修地方志，至少有以下四种力量在积极工作。一是历史学工作者、专门家。二是老干部。三是全国政协、各省政协的文史工作者。这是编写地方志的一支巨大力量，以往工作做得很出色，县政协如能普遍建立文史工作，当然就更好了。四是各级图书馆、博物馆、文化馆、档案馆。在各级党委领导下，这四种力量组成一支强大的队伍，全国编修方志的工作定会更加蓬勃地发展起来。

关于老干部参加编修地方志，这里再讲点看法。现在，许多老干部退居第二线，党中央号召他们写回忆录，他们也很愿意帮助编修地方志。他们阅历丰富，许多历史事实，请他们来审核一下，就能提高地方志的质量。我觉得应当好好把他们请来当先生。地方志的内容之一，是要把这一时代的人民斗争、革命事件、革命人物以及人民痛苦和解放等都写进去，以教育后一代人。这一任务，现在还健在的老同志正好可以担当起来。我们这么做，并不是为某一个人树碑立传，而是为了把这一时代光辉战斗的历史如实地写出来，传之永久。就不要有什么顾虑了，写真人真事，用历史真象来教育后人，这是我们老一代的光荣职责。无论是省、县，或者全党、全国，所有老同志、老干部、老专家都来关心这一时代的历史，我们修志的任务就容易完成了。

再讲一个收集资料的问题。

整理旧志，编修新志，都有一个收集资料的问题。收集旧志，收集历史档案、资料，不仅是各级档案馆的任务，所有从

事地方志的工作者都应予以重视。

我这里举湖北省罗田县档案馆为例。这个馆只有四名干部，保存着一万四千四百多卷档案，三千多册资料。一九七九年以来，他们在县委具体领导和布置下，组织有关单位编写了二十七万字的《罗田三十年》和《罗田县基本数字汇编》，要编县志仅仅这两本资料当然还是很不够的。还要收集解放前的历史档案资料，收集旧县志。一九七八年，他们就组织人力，从浠水博物馆抄回了光绪年修的《罗田县志》十二本。一九八〇年，经过查访又以一百元的奖金从一户社员家里收集了一套更加完整的旧县志。还从省文史馆、图书馆、博物馆复制了明嘉靖年修的《罗田县志》和王葆薪编修的自光绪至民国期间的《罗田县志稿》二十四本。他们还在更广泛地收集资料，为新修《罗田县志》做准备。

收集我党革命历史档案资料的工作，我们已经进行了多年，我们仍然感到，还要继续努力。这一工作和组织老同志写回忆录一样，现在是一个带抢救性的工作。许多老同志手里还有珍贵的资料，如果说他们翻箱倒篋，一定可以找出不少来。一个曾任军区司令员的老同志，我听他说，再过两年，他八十岁了，就辞掉一切职务去整理他收藏的十多箱文件。可见我们有些老同志手头还有不少东西，要抓紧进行收集。当然，这些老同志愿不愿意交出来，还要靠我们做很多工作，不能硬要。首先要保证这些档案资料到了档案馆保管安全，还要保证他本人使用方便，他才会放心交给你。

外国人对收集我国的资料是肯下功夫的。美国犹他洲家谱学会就保存了我们五千四百多种地方志和数千种家谱。柴泽民大使到那里去访问，人家送给他两件礼物，一件是《闻喜县志》，因为他是闻喜人，另一件是《柴氏家谱》。可见他们很注意这个问题。

我们档案馆的同志，正在千方百计地收集档案、资料，丰富馆藏，为历史研究、科学研究，为编修地方志，为祖国四化建设提供服务。由于种种原因，档案曾遭受严重损害，现在如不进行广泛收集，我们就难于适应各方面的需要。同时，也希望从事历史研究、从事地方志编修工作的同志协助档案馆进行这一工作，把收集到的历史档案集中到档案馆统一整理保管起来，更好地为各方面的需要提供利用，使各级档案馆的工作更加健全起来。

最后，我还想就关于时代特点讲两句。

我前边说，我们要编修出一批有时代特点的新型的地方志来，这个时代有什么特点呢？我们这个时代，是一个伟大的时代，它充满了人民的觉醒、人民的斗争、人民的战斗，也充满了人民的苦难与人民的欢乐。这些年发生了无数次可歌可泣的革命事件，涌现了无数叱咤风云的人物和披荆斩棘、开天辟地的英雄、烈士、劳动模范。如从鸦片战争算起一百多年，从“五四”算起六十多年，经过战斗，终于把三座大山推翻了。这是人民翻身做主人的时代；这是产生了伟大的中国共产党的时代；这是我们进行了翻天覆地的伟大改革，开辟了前进的道路，正在建设一个伟大的社会主义的强国的新时代。这些胜利都是来之不易的，有必要写出来传给子孙万代。我们不但要在党史、革命史上记载下来，而且要在地方志上反映出来。就是我们写乡土、民情，也要引导我们的读者爱乡、爱村、爱家、爱国，继续前人的遗愿，把我们的家乡建设得比现在更好，无限美好。我们的每一寸土地都是可爱的，大庆油田不是在荒漠的草原上建设起来的吗？攀枝花联合企业不是在荒山上建设起来的吗？我们不但要写什么“八景”古刹奇峰之类，更重要的是要写出这一个伟大时代，我们人民推翻三座大山，艰苦创业，为幸福的将来开路的伟大场面与过程。我提出地方志要写

出时代特点，就是这个意思。

我不敢以一个小学生的地位，在许多专家面前班门弄斧。说错之处，请予指正。

祝大会圆满成功！

梅 益

今天全国很多研究地方史志的学者、专家聚在一起，这是建国以来的第一次。相信会对今后地方史志的研究和编纂工作起极大的推动作用。

党的六中全会决议是个很重要的历史文件，对我们研究历史提供了光辉的典范。《决议》第三十五节提到：“要在全党大大加强对马克思主义理论的研究，对中外历史和现状的研究，对各门社会科学和自然科学的研究”。这三句话，是二十七日下午宣读决议稿之后，二十八日下午又增加上去的。增加了这三句话，说明党中央对马列主义理论研究，对中外历史和现状以及各门社会科学和自然科学的研究的重视。地方史志是我国历史的重要组成部分，在我们进行四化建设中是能发挥很大作用的。需要我们用很大的努力来把这项工作做好。

中国是对历史科学有过重要贡献的国家。我们国家有二十四史，还有卷帙浩繁的各种体裁的历史。中国的地方志据统计有八、九千种之多。这是我们可以引以自豪的。地方史志是我国的历史宝库。在封建社会可以做出这么多的工作，那么在社会主义制度下，我相信完全可以做出更大的成绩。

毛主席很重视地方志。周总理和其他中央同志也都很重视这件工作。打倒“四人帮”以后，胡乔木同志去年四月在中国史学会代表大会上提出我们要认真地做好这一工作，要用新的观点、新的方法、新的材料，继续编写地方志。这次在我来山

西之前，七月十五日，他又提出：“新的地方志要比旧志增加科学性和现代性。如各项社会、经济、文教、政法状况和统计，地方大事年表，各项政策、法令、制度，新企业、新事业、新技术、新风尚，各项公共工程和福利的发展变化，省、市、区的自然地理变化和人文地理变化，人名录，各种图片等。这是我临时想到的一些题目，很不完整，须请科学院地理研究所参考各国地方志提出较系统的意见。”同时还指出：“此事须邀请几位研究现代化史、经济史、地理学（包括人文地理、自然地理）、社会学的学者事前有准备地共同研究一下。”

最近，曾三同志建议：由全国政协、中国社会科学院、国家档案局联合向中央报告，恢复和重建文化大革命前的地方志小组，以加强对全国地方志编纂工作的领导。现在正在酝酿进行。加强党的领导，是搞好地方志编纂工作的一个关键。我相信，在各级党委的领导和关怀下，地方史志的编纂工作一定能蓬勃兴旺地开展起来。

## 董 一 博

各位代表，各位同志：

我们荣幸地收到中国史学会、中国地方史志协会筹备小组的请柬。全国政协副主席、全国政协文史资料研究委员会主任王首道同志，因疗养未能到会。今天，我和文史办公室的一位编辑同志来参加大会。衷心感谢大会为我们提供了向各位史学专家、学者和具有丰富经验的老同志们请教的机会和学习的方便条件。

中国地方史志是中国历史科学的重要组成部分和基础之一，它往往综合地反映着自然科学、社会科学等在地方史上的各种表现，其中包括各地方的政治、军事、经济、文化、教

育、社会、民族、宗教、华侨、人物事件、典章制度以及天文地理、风俗人情等等，被称为地方性的历史百科全书。搞好中国地方史志的编纂工作，对历史研究、教育后代和促进我国四化建设具有重要的意义。这是一项政治性、科学性很强的工作。据了解，近两年来，山西、广西、湖南、江苏、山东、武汉、天津、四川和贵州等省、市、区在地方史志工作方面做出了可喜的成绩，取得了较为丰富的经验。中国地方史志协会的成立，是中国历史研究工作的必需，它无疑是中国史学界的一件大事。同其他新成立的史学研究机构一样，中国地方史志协会也担负着在史学领域内拨乱反正、继往开来的新使命。我们相信，中国地方史志协会的成立，将使中国地方史志这一开拓性的科研工作在全国蓬勃开展，在不久的将来，其丰硕成果是可立而待的。

全国政协的文史资料工作，同地方史志工作有较为密切的关系。在我们的文史资料选辑和稿件中，有不少是属于地方史志方面的内容和史料。政协的许多委员、知名人士和党内的一些老同志，他们过去的亲身经历、亲见亲闻，大多是某时、于某地方发生的事情；他们的回忆录，无非是人物传略、事件纪闻以及各种事物物的轶闻轶事，其中有重要人物和重大事件，也有做出不小贡献的“小人物”和无名英雄的斗争事迹。这些人物和事件的产生都必然联系到具体的地点和时间，而在各地的居多，因此可供地方史志工作者利用和参考。

此外，政协系统的文史资料工作单位可以利用自身的工作条件联系各民主党派、知名人士、老干部、老工人、老农民，各地区、各界别的有关人物等积极征集有关地方史志方面的稿件和史料。所有这些，都是开展地方史志编纂工作的有利条件和因素。同样，做好中国地方史志方面的工作，又较大地充实了我们文史资料的内容，促进了我们的文史资料工作的开展，

使其更好地为历史科学研究服务，为祖国的社会主义建设服务。因此我们应该对中国地方史志的编纂工作给以积极地协助和大力支持，为搞好地方史志工作做一些力所能及的工作，为实现我们的共同革命目的而努力奋斗！

祝大会取得圆满成功。

## 罗 贵 波

各位代表、各位同志们：

中国地方史志协会今天在太原召开成立大会，同时召开首届地方史志学术讨论会。我代表中共山西省委、山西省人民政府及山西省地方志编纂委员会，向大会致以热烈的祝贺！并向与会的全体代表和同志们表示热烈的欢迎！

参加这次大会的有中国社会科学院、国家档案局、全国政协、史学界和各省、市、自治区，以及全国新闻出版界等单位的负责同志、专家、代表，其中许多是年过花甲的老同志，老专家。以这样的高龄，冒着酷暑，千里迢迢地来到山西太原开会，这种不辞劳苦，争为国家和人民做贡献的精神，很值得我们学习。

编纂地方史志是我国的一个优良传统。搞好修史修志工作，不仅具有重要的历史意义，而且具有重要的现实意义。当前来说，就是要使人们通过对本地区以往的社会历史和自然历史的正确了解而更好地认识现实，使地方志真正成为服务于四个现代化建设的有力工具。对于这一工作，我们过去的认识不够，抓得也晚了一点。现在看来，建国以来，许多兄弟省、市、自治区的地方史研究工作取得了良好的成果，积累了不少好的经验。我省的地方史研究工作差距很大。今天大家在这里聚会，交流学术成果和工作经验，这对我们是一次极好的学习

机会，也是对我们进一步搞好地方史志编纂工作很大的推动。

在这次中国地方史志协会成立大会暨首届地方史志学术讨论会期间，我省也正在太原召开第二次地方史志编纂工作会议，请各位与会的同志，特别是对地方史志素有研究的专家和学者，能够在百忙中不吝指教，对我省地方史志的编纂工作多加批评指导。

我们的接待服务工作，可能有不周到之处，欢迎批评、指正！

预祝大会圆满成功！

祝代表们、同志们身体健康！

## 莫乃群

（莫乃群同志首先祝贺大会的胜利召开，并向东道主——山西省委、政府表示谢意。其次肯定了这次大会的意义及地方史志工作的重要性。）

（莫乃群同志最后讲到）广西区党委、人大常委、政府、政协对地方史志的工作是很重视的，一九五九年曾成立区通志馆，做了许多调查工作，编印过太平天国调查资料汇编（中法战争调查资料汇编已编成，未及印出），县志编成二十多种初稿。在文化大革命动乱中通志馆被撤销。现在，全区有四十七个县（市）成立了县志编纂委员会，完成县志初稿的有九个县（市），区历史研究所编写了民国人物传，区政协文史资料委员会继续征集和编印文史资料，区政协广西地方史志研究组编印广西历史人物传，第一辑八月即可印出，今年尚可印出第二、三辑，并拟编印一套广西历史丛书。我们深感力量薄弱，工作远远落在各省、市、自治区之后，我们参加此次盛会感到非常高兴，获得一次良好的教益，希望各位代表多予教益！

（《中国地方史志通讯》1981年第5、6期）

# 地方史志不可偏废 旧志 资料不可轻信

谭 其 骧

我是一个历史地理工作者，研究历史地理，当然免不了要接触到地方史、地方志，但并没有专门研究过地方史、地方志。在1932—34年我在今天的北京图书馆的前身“北平图书馆”工作时，曾经为这个图书馆所收藏的地方志编了一个《馆藏方志目录》，也只是看看序言和跋，翻翻目录而已，很少仔细阅读书的内容，谈不上研究地方志。我从来没写过一篇讨论或研究地方志的论文。总之我不是地方史专家，也不是地方志专家。

今天，主要想讲两个部分：

## 一

地方史志不可偏废，应该并重。

这次会议的名称是“中国地方史志协会成立大会”，既是史又是志，初看觉得有点不大习惯，但仔细一想我完全赞赏这个名称，因为我们当前既应该有地方史，又应该有地方志，二者不可偏废。讲到这里，我首先要对清朝著名方志学权威章学诚（实斋）开一炮，章学诚有名的理论所谓“志”就是“史”，方志就是一方之史，并不可取。事实上自古至今，地方史和地方志这两种著作一直是同时存在，都是源远流长的。这两种著

作大体上都是起源于汉朝。现在所知道的最早的是东汉的作品，东汉的《越绝书》、《吴越春秋》，在《隋书经籍志》中列于杂史，晋代的《华阳国志》，在《隋书经籍志》中列于霸史、伪史。现在有些人把这些看成是最早的地方志，我是不大赞成的。这几部书的内容与隋唐以后的地方志不同，是地方史。不过地方志的渊源确乎也可以追溯到汉朝，从《华阳国志·巴志》里可以看到，东汉桓帝时巴郡太守但望的疏文里提到了《巴郡图经》，可见在但望之前已有“图经”。图经就是一方的地图加上说明，图就是地图，经就是说明，这就是方志的前身。东汉以后，从隋唐到北宋“图经”大盛。到南宋以后，才改称为“志”。当时由朝廷责成地方官编写地方志，每州或郡都要编写，一直流传到现在的，据朱士嘉先生统计有八千多部。地方史远远没有地方志那么盛行，地方史也始于汉晋，以后有各种名称，往《隋书经籍志》、《旧唐书经籍志》等书中有《会稽典录》、《建康实录》、《敦煌实录》等。还有某地的“耆旧传”、“先贤传”、“人物志”、“风俗传”等，这些书都列于史部旧事、杂传，是地方史。地方史唐宋以后远比图经、方志少，但一直沿袭到清代并未断绝。如清代江苏扬州有汪中的《广陵通典》，姚文田的《广陵事略》，南京有陈作霖的《金陵通传》，苏州有吴昌绶的《吴郡通典》，四川宋代有郭允蹈的《蜀鉴》，清代有张澍的《蜀典》，彭遵泗的《蜀故》；云南的地方史更多，唐代有樊绰的《蛮书》，明代有杨慎《滇程记》，倪铎《南诏野史》，清代有冯苏的《滇考》，师范的《滇系》，还有倪蜕的《滇云历年传》，到民国有袁嘉穀的《滇绎》。民国时各省都有这类著作，不过不大有名。在地方志盛行后，仍有人写地方史，从这一点本身就可以证明，地方志不能代替地方史。解放以后，写地方史的比编地方志的还多，一般说来，成就也在新编地方志之上。所以决不

能说只要地方志，不要地方史，二者是不可偏废的。因为二者虽同以某一地区为记叙对象，关系极为密切，但毕竟有所不同，不同之点有三：

1. 地方史主要是记叙一个地区的过去，志主要是记载现状，虽然有时要追溯过去，但以现状为主。

2. 史主要是记述一个地方几千年来人类社会的活动，包括生产斗争与阶级斗争，生产力与生产关系的发展，物质文明与精神文明的发展，历史上政治、经济、军事、各种制度的演变等等。当然，历史时期这一地区的自然界若有重大的变化，如地震、大水、大旱，史里也应提到，但主要的记述对象是社会现象而非自然现象。志则不然，地方志至少应该自然与社会双方并重，对当地的气候、地形、水文、土壤、植物、动物、矿物等各方面都要记载，不但记自然条件，记社会条件也与地方史不同。史以大事为主要线索，体裁接近记事本末体，志则是分门别类的记载，如对农、林、牧、副、渔、矿、工、商、交通、人口、民族、宗教、风俗、文化、教育、政治制度、职官、人物、古迹等一一予以叙述，属于书志体。

3. 既然史以记载过去为主，以记载社会发展为主，所以主要依靠史料。修史工作主要是搜集史料、整理史料、鉴别史料，用马列主义、历史唯物主义分析史料，记叙历史发展的过程。很古的没有文献记载的时代，得搞考古调查、发掘；现代的，近几十年的事迹得搞调查采访。这两种占全部地方史的比重都是不多的。

地方志以现状为主，主要依靠调查。一部分没有现成资料的，完全依靠调查；一部分虽然有现成的资料，也要靠调查，予以核实补充。所谓现状，不单是最近几年的情况，应该包括建国以来三十多年。地方志比地方史需要的人力更多，地方史一般说史学工作者可以担负起来，地方志需要有经济学者、社

会学者、史学工作者，自然方面主要靠地学工作者。

## 二

记载现状，要实事求是；采用旧方志的资料，要经过审核，不可轻信。

这两句话上面一句讲过的人已很多，我在这里不预备再讲了，现在我专就下面一句讲一讲：

我们的祖宗给我们传下来八千多部方志，这是我国一个很伟大的、特有的宝库，这中间有大量的可贵的史料。这是肯定的。但是，这决不等于说，旧方志中的资料完全可靠，完全可信。我喜欢说老实话，老实说，我们八千多部地方志并不是每一部都修得好，旧方志十部中难得有一部好的，大多数是不好的，但坏的也保留了那个时候的资料。对待地方志里每一条史料都要慎重，照搬照抄要上大当。地方史一般是私人著作，学术价值较高。地方志除少数出于名家手笔外，多数是由州县官找几个会作八股文的乡曲陋儒修的，这些人只会做八股，根本不懂得做学问，不懂得著述之体，不懂得前朝的掌故，所以有的志越修越坏。虽然每一部方志都有保存的价值，但对方志中的各个项目，每一条具体记载，我们决不能轻信不疑，不经考核，照抄照搬。

举几个例：

一、讲到历史时期一个地区设过某州某县，州县的古城遗址在什么地方，遇到方志记载与《水经注》、唐宋总志记载有出入时，有些人往往相信方志。认为方志出于本地人之手，总比以全国为记述范围的《水经注》、唐宋总志靠得住些，其实不然。前几年湖南长沙马王堆三号墓出土一张古地图，是中国现存最早的地图，画着西汉初期长沙国西南部七八个县的地方。这个图画得很正确，我拿这幅图对照《水经注》、唐宋总

志有关记载，完全符合，又拿光绪《湖南通志》来一对，就发现《通志》把三个县治的故址都搞错了。如南平县故址，据《水经注》、《太平寰宇记》、《輿地纪胜》记载，应即今蓝山县东七里“古城”，这是与马王堆地图符合的。光绪《湖南通志》说在今县东北50里土桥墟，与马王堆地图明显不符，显然是错的。通志的根据是土桥墟所在的乡叫南平乡，其实明清时的乡名未必袭自秦汉县名，怎么能以此为据否定《水经注》、唐宋总志的记载呢？而六十年代的《湖南省志》，却偏不相信正确的《水经注》和唐宋总志的记载，竟沿袭了光绪《湖南通志》的错误。此外又有冷道、舂陵二县故址，情况也与此类似，即唐宋总志所载是正确的，光绪《湖南通志》所载是错的，而《湖南省志》则沿袭了通志的错误。

二、在讲到一個地方的建置沿革时，遇有不同的说法，有些人总是相信讲得具体的，其实也不尽然。如上海建镇的时间，各种地方志记载不同，嘉靖、万历志都说是在宋末，以后清初的方志又说在绍兴中，嘉庆志又说是熙宁7年。六十年代在上海报纸上开展了讨论，就有人坚信嘉庆志的说法，理由是它记载得比较明确而具体，言之凿凿，必有所据。实际恰恰相反。我们知道，熙宁之后是元丰，元丰时有一部《元丰九域志》，县下例载属镇，华亭县下只有青龙一镇，并无上海镇，足证熙宁年间未设镇，绍兴之后，绍熙年间的《云间志》也只讲到青龙镇，足证绍兴设镇之说，也不可信。弘治《上海志》中保存了宋度宗咸淳时做过上海镇“监镇”的董楷的两篇文章，说明上海建镇确是在宋末，嘉靖、万历志的说法是对的。

三、方志有个通病，往往把历史上的名人拉作本地人，也不可轻信。如历史上第一次农民大起义的领袖陈胜是阳城人。这个阳城究竟在今何地？《汉书·地理志》里有两个阳城县，一个属颍川郡，在今河南登封县；一个属汝南郡，在今河南商

水县。六十年代报上开展陈胜故里阳城的讨论，有人大引地方志资料，说陈胜是安徽宿县人，阳城在今宿县东南。根据是《江南通志》、《凤阳府志》、《宿州志》，都这样说。原来安徽宿县东南古代有个谷阳县，在谷水之阳。曹魏时县废但还有城，东魏又置谷阳郡，隋废郡改县，唐显庆初县废，直到北宋还有城，当地人称呼地名有省字的习惯，宿县东南的“阳城”，显系谷阳城的省称。若果有一个秦汉阳城县在这里，不会不见于《汉书·地理志》、《水经注》，不见于唐宋总志。可见，我们决不能轻信地方志。

这方面的例子很多，这里不能多举，如杨家将故事流传很广，不少地方有“遗址”，我认为多半是靠不住的。再如梁山伯与祝英台、孟姜女到处都是，当然都是传说而已，不能信以为真。讲到这里，想到四人帮时代江青根据《庄子》寓言中的盗跖骂孔子，当做真事大肆宣扬，各地都从方志上找盗跖的遗迹，写文章在报刊上发表。修改《辞海》，还有人主张都收进去，一直到四人帮垮台后，才被全部删掉，真是一场笑话。

再者，地方志中还有关于灾异的记载，如地震、火灾、旱灾，有些可补正史之不足，是非常宝贵的资料，但也有些是靠不住的，不经过认真核对，决不能全部照抄。近几十年来有些人根据方志记载做统计，更靠不住。首先，方志一般是明清时修的，它怎么能知道不见于古代记载的明清以前的灾异？明清时的方志记载明清以前的天灾，根据的资料无非是正史，要查清楚它的根据。唐宋五行志的记载往往以州为单位，但由于各时代行政区划不同，五行志的资料用在方志里就不见得对。南京有一位地理学界的老先生在五十年代根据五十一种方志对黄河中游历史上大水、大旱作了一个统计，结果显然不能正确反映历史上这一地区的水旱灾。如他在附表“西安府”一栏中，唐代大水年有27年，有人以《唐书·五行志》核对，发现有8