

吉林出版集團有限責任公司
海 天 出 版 社

大易粹言
復齋易說
周易本義

欽定四庫全書薈要

欽定四庫全書薈要

經部
易類

吉林出版集團有限責任公司
海天出版社

目次

書名	卷次	頁次	作者
大易粹言	卷一—卷七三		宋·方聞一撰
卷首		五一—	
卷一		五一—二四	
卷二		五一—五六	
卷三		五一—七四	
卷四		五一—八六	
卷五		五一—九七	
卷六		五一—一〇三	
卷七		五一—一一一	
卷八		五一—一二二	
卷九		五一—一三三	
卷一〇		五一—一四一	
卷一一		五一—一五二	
卷一二		五一—一六四	
卷一三		五一—一七四	

書

名

卷

次

頁

次

作

者

卷一四

卷一五

卷一六

卷一七

卷一八

卷一九

卷二〇

卷二一

卷二二

卷二三

卷二四

卷二五

卷二六

卷二七

卷二八

卷二九

卷三〇

卷三一

五——一八五

五——一九六

五——二〇五

五——二一七

五——二二七

五——二三八

五——二四六

五——二五八

五——二七〇

五——二八四

五——二九二

五——三〇四

五——三一七

五——三三一

五——三四五

五——三五五

五——三六六

五——三七六

書名	卷次	頁次	作者
卷三二		五—三八八	
卷三三		五—三九六	
卷三四		五—四〇四	
卷三五		五—四一二	
卷三六		五—四一九	
卷三七		五—四二八	
卷三八		五—四三五	
卷三九		五—四四六	
卷四〇		五—四五四	
卷四一		五—四六一	
卷四二		五—四七一	
卷四三		五—四八一	
卷四四		五—四九〇	
卷四五		五—四九七	
卷四六		五—五〇五	
卷四七		五—五一二	
卷四八		五—五二一	
卷四九		五—五二七	

書名	卷次	頁次	作者
卷五〇		五—五三六	
卷五一		五—五四四	
卷五二		五—五五〇	
卷五三		五—五五九	
卷五四		五—五六七	
卷五五		五—五七六	
卷五六		五—五八五	
卷五七		五—五九一	
卷五八		五—五九七	
卷五九		五—六〇三	
卷六〇		五—六一一	
卷六一		五—六一六	
卷六二		五—六二三	
卷六三		五—六三〇	
卷六四		五—六三六	
卷六五		五—六四四	
卷六六		五—六六一	
卷六七		五—六七九	

書

名

卷

次

頁

次

作

者

卷之二

下經

卷之三

繫辭上傳 繫辭下傳

卷之四

說卦傳 序卦傳 雜卦傳

五—八八四

五—九〇九

五—九二三

欽定四庫全書薈要

經部
大易粹言卷首

臣
王杰詳校

詳校官祭酒臣韋誦恒



欽定四庫全書薈要

大易粹言

提要

臣等謹案大易粹言十卷宋方聞一編聞一舒州人淳熙中為郡博士時溫陵曾種守舒州命聞一輯為是書舊序所載甚明朱彝尊經義攷承宋藝文志之誤以為種作者非也其書宋志作十卷經義攷作七十卷又總論

欽定四庫全書

大易粹言
提要

五卷蓋原本每卦每傳各為一篇刊本不相聯屬故從其分篇之數稱七十有五然宋刻明標卷一至卷十則經義攷所記亦誤今檢原本所分十卷篇頁未免過繁謹重加釐訂析為七十三卷著之於錄書中所采凡二程子張載楊時游酢郭忠孝及種師郭雍七家之說今忠孝之書已不傳惟賴是書以存種初刊板置郡齋後摹印漫漶張嗣古陳造先

後修之此本出蘇州蔣曾瑩家即嗣古嘉定

癸酉所補刻佚種自序一篇而移嗣古之跋
冠其首今從經義改補種序仍移其跋於卷
末焉乾隆四十一年十月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

大易粹言
提要

二

大易粹言原序

伏羲以前理具而畫未形伏羲以後畫形而理遂晦至
文王周孔始有辭後人當使言與心通理因辭見明行
明事然後為得甚者以象為本以數為宗以卜筮為尚
可怪也闕吾根於性理者哉淳熙乙未夏五月種代匱
龍舒因與二三僚友語及先生之學皆欣然有得謂種
曰易道蓋生生不窮未嘗拘泥胡可不傳遂相與哀伊
川家所嘗發揮大易之旨者明道伊川橫渠廣平龜山
魚山白雲合七先生集為一書目之曰大易粹言考其
說雖小有不同要其終則歸乎一致板之以傳使夫後
之學者由是可以知仁義道德之說性命禍福之理君
臣父子之大致誠不為無補易曰先天而天弗違龜山
載邵堯夫詩亦有畫前元有易之語蓋七先生之所宗
先生之學畫前之易也學者宜究心焉淳熙二年九月
曾種序

欽定四庫全書

大易粹言
原序

欽定四庫全書薈要卷一百十三 經部

大易粹言卷首

宋 方聞一 編

學易

伊川先生曰易有百餘家難為徧觀如素未讀不曉文義且須看王弼胡先生荊公三家理會得文義且要熟讀然後却有心處 楊遵道錄 ○若欲治易先尋繹令熟只看王弼胡先生王介甫三家文字令通貫餘人易說无取枉費功年亦長矣宜汲汲也 與金堂謝公書 ○

欽定四庫全書

大易粹言
卷首

凡看書各有門庭詩易春秋不可逐句看尚書論語

可以逐句看 羅氏拾遺 ○今時人看易皆不識得易是何

物只就上穿鑿若念得不熟與就上添一德亦不覺

多就上減一德亦不覺少譬如不識此兀子若減一

隻脚亦不知是少添一隻脚亦不知是多若識則自

添減不得也○自孔子贊易之後更無人會讀易先

儒不見於書者有則不可知見於書者皆未盡如王

輔嗣韓康伯只以莊老解之是何道理某於易傳然

曾下工夫如學者見問儘有可商量書則未欲出之也 並馮氏拾遺 ○問加我數年五十以學易可以无大過

矣不知聖人何以因學易後始能无過曰先儒謂孔

子學易後可以无大過此大段失却文意聖人何嘗

有過如待學易後无大過却是未學易前嘗有大過

也此聖人如未嘗學易何以知其可以无過蓋孔子

時學易者支離易道不明仲尼既修他經惟是易嘗

發明故謂弟子曰加我數年五十以學易期之五十

然後贊易則學易者可以无大過差若所謂贊易道

以黜八索是也 前此學易者甚眾其說多過聖人使弟子俟其贊而後學之其過鮮也

劉元承手編 ○論語云加我數年五十以學易可以无大

過矣此未贊易時言也更加我數年五十以學易易

道无大過矣古之傳易如八索之類皆過也所以易

道未明聖人有作則易道明云學云大過皆謙辭 語解

○當孔子時傳易者支離故言五十以學易言學者

謙辭學易可以无大過差易之書惟孔子能正之使

欽定四庫全書

大易粹言
卷首

二

無過差游定大錄○加我數年五十以學易時年未五十

也孔子未發明易道之時如八索之類不能無謬亂

既贊易道黜八索則易之道可以無過謬言學與大

過皆謙也○由孟子可以觀易並陳氏拾遺○易學後來

曾子子夏學得然到上面也大全集拾遺○先生嘗說某

於易說今却已自成書但逐旋期之以七十其書可

出韓退之稱聰明不及於前時道德日負於初心然

某於易說後來所改者無幾不知如何故且更期之

以十年之功周行已錄○謝公師直與程子論易程子未

之許也公曰昔與伯淳亦謂景溫於春秋則可易則

未也程子曰以某觀之二公皆深於易者也公曰何謂

也程子曰以監司論學而主簿敢以為非為監司者

不怒為主簿者敢言非深於易而何○張閔中以書

問易傳不傳程子答曰易傳未傳自量精力未衰尚

冀有少進爾然亦不必直待身後覺老耄則傳矣書

雖未出學未嘗不傳也第患无受之者爾並張繹師說○

欽定四庫全書

大易粹言

三

伊川以易傳示門人曰只說得七分學者更須自體

究時氏拾遺○自涪陵歸易傳已成未嘗示人門弟子請

益有及易書者方命小奴取書篋以出身自發之以

示門弟子非所請不敢多閱○門弟子請問易傳事

雖有一字之疑伊川必再三喻之蓋其潛心甚久未

嘗容易下一字也並呂堅中記尹和靖語○古之學者先由經

以釋義理蓋始學時盡是傳授後之學者却須先識

義理方始為得謂如易繫辭所以解易也今人須看

了易方始看得繫辭一本云古之人得其師傳故因經以明道後世失其師傳故未

明道不足以知經入闢語錄○古之學者皆有傳授如聖人作經

本欲明道今人若不先明義理不可治經蓋不得傳

授之意云爾如繫辭本欲明易若不先求卦義則看

繫辭不得○觀易須看時然後觀逐爻之才一爻之

間常包函數意聖人常取其重者為之辭亦有易中

言之已多取其未嘗言者亦不必重事又有且言其

時不及其文之才皆臨時參考須先看卦乃看得繫

欽定四庫全書

大易粹言

四

辭並呂與叔東見錄

○易傳成書已久學者莫得傳授或以

為請先生曰自量精力未衰尚覲有少進耳其後寢

疾始以授尹焞張繹○尹和靖曰先生踐履盡易其

作傳只是因而寫成熟讀玩味即可見矣○先生平

生用意惟在易傳求先生之學者觀此足矣語錄之

類出於學者所記所見有淺深故所記有工拙蓋未

能无失也○伊川欲啓手足封易傳與張思叔尹和靖語

錄○先生以易傳授門人曰只說得七分學者須更

欽定四庫全書

大易粹言

五

自體究思叔以文祭先生曰先生有言見于文字者

有七分之一心繪于丹青者有七分之儀七分之儀固

不可益七分之一心猶或可推○尹和靖謂其學者祁

寬曰汝與其讀他書不若專讀易與其省伊川雜說

不若專省伊川易傳易之為書經四聖人乃成皆聖

人粹言垂訓後世者也伊川作易傳意欲傳後者皆

極至之言寬每日念易一卦和靖曰一日只念一卦

仍須一日專省一爻乾坤二卦須日讀一過閒時省

繫辭○尹和靖讀易至无妄大畜自有得處舉伊川

曰觀言所以識其心觀行所以識其用不識後如何

畜得又曰伊川易傳且待身後示人何也○尹和靖

曰焞日讀伊川易傳一卦近來甚覺有與心相契融

會處○祁寬問學易之道和靖曰昔焞聞之伊川先

明辭伊川令且省胡先生王介甫易時伊川易傳未出久之再請伊川曰次

識其時因曰唐虞禪夏后商周繼文王之不取武王

之取不識時後便做文王武王不同非也使文王當

欽定四庫全書

大易粹言

六

武王之時便做了武王事使武王當文王時也只做

得文王事皆時也識得時後便見堯舜湯武其揆一

也推此時之大者吾輩語默出處皆要識時便六十

四卦爻爻都得為自家用也至若孔子稱文王以服事殷只道箇至德孟子

謂以大事小只是樂天蓋默喻此意○和靖曰學者須要自得至如伊

川易傳吾輩讀時言下會解與伊川何異只是不似

伊川自得者也且如子貢以如切如磋答孔子今讀

着便似子貢當時意然只是此一句便恰似到別處

却不能如此又濟甚事學必貴自得橫渠嘗云讀詩

時未見書只於詩中得這道理如此等語不有自得

能如此乎人若有自得只一經足矣奚以多為且如

詩中說正身齊家禮易中亦只說此至如詩中思无

邪感鬼神書中德惟一動罔不吉德二三動罔不凶

惟吉凶不僭在人惟天降災祥在德易中亦只說這

箇道理自得後處處通也寬問自得如何下手和靖

曰格物寬曰格物莫只是窮理否和靖曰是寬曰窮

欽定四庫全書

大易粹言
卷首

七

理莫只易是捷徑和靖曰六經皆是非獨易也且如

詩多識鳥獸草木之名只恁識要做甚只要窮理也

如以唐棣況兄弟若理會得兄弟之理何用唐棣只

是要託物窮理也又曰自得者更不待思只恁胸中

流出

橫渠先生曰昔在京師坐虎皮說周易聽從甚衆一

夕二程先生至論易次日橫渠徹去虎皮曰吾平日

為諸公說者皆亂道有二程近到深明易道吾所弗

及汝輩可師之

逐日虎皮出是日更不出虎皮也

橫渠乃歸陝西

記尹和靖語

龜山楊氏曰定夫學易亦恐出他荆公未得荆公於

易只是理會文義未必心通若非心通縱說得分明

徹了不濟事易不比他經須心通始得如龔深父說

易元无所見可憐一生用功都无是處○未見易而

玩易之文以言易若說得深即不是聖人作用處若

說得淺常人之談耳○昔有勸正叔先生出易傳示

欽定四庫全書

大易粹言
卷首

八

人者正叔曰獨不望學之進乎姑違之覺耄即傳矣

蓋已耄則學不復進故也學不復進若猶不可傳是

其言不足以垂後矣○或問正叔先生云邵堯夫易

數至今无傳當時何不問他者如何先生曰若是公

等須打不過不必問他○自堯舜以前載籍未具世

所有者獨伏羲所畫八卦耳當是之時聖賢如彼其

多也自孔子刪定繫作之後更秦漢以迄于今其書

至不可勝紀人之所資以為學者宜易於古然其間

千數百年求一人如古之聖賢卒不易得何哉豈道之所傳固不在於文字之多寡乎並語錄○知性知天然後可以言易知易然後可以无大過蓋與天地不相似則斯為過以與易為一然後无過孔子之學易宜不待五十言此者欲學者當其可而不躐等也解孟

論易

明道先生曰易中只言反復往來上下

劉絢所錄

○王弼

注易元不見道但却以老莊之意解說而已

李頤師說○

欽定四庫全書

大易粹言
卷首

九

伊川先生曰先儒以六為老陰八為少陰固不是介甫以為進君子而退小人則是聖人旋安排義理也此且定陰陽之數豈便說得義理九六只是取純陰純陽惟六純陰只取河圖數見之過六則一陽生至八便不是純陰○禮記儒行經解全不是因舉呂與叔解亦云儒行誇大之語非孔子之言然亦不害義理先生曰煞害義理恰限易便只潔靜精微了却得○作太玄本要明易却尤晦如易其實无益真屋下

架屋牀上疊牀他只是於易中得一數為之於厯法

雖有合只是无益今更去易中推出來做一百般太

玄亦須要尤難明亦得只是不濟事並楊遵道錄○或問

太玄之作何如曰是亦賢矣必欲撰不如明易邵堯

夫之數似玄而不同數只是一般但省人如何用之

雖作十玄亦可沉一玄乎

劉元承手編

○張閔中以書問

易之義本起於數程子答曰謂義起於數則非也有

理而後有象有象而後有數易因象以知數得其義

則象數在其中矣必欲窮象之隱微盡數之毫忽乃

尋流逐末術家之所尚非儒者之所務也管輅郭璞

之學是也又曰理无形也故因象以明理理見乎辭

矣則可由辭以觀象故曰得其義則象數在其中矣

張繹師說○易是箇甚易又不只是這一部書是易之道

也不要將易又是一箇事即事一作唯盡天理便是

易也○命之曰易便有理

一无此七字但云道理皆自然

若安排定

則更有甚理天地陰陽之變便如二扇磨升降盈虛

欽定四庫全書

大易粹言
卷首

十

剛柔初未嘗停息陽常盈陰常虧故便不齊譬如磨

既行齒都不齊既不齊便生出萬變故物之不齊物

之情也並呂與叔東見錄○四端不言信信本无在易即是

至理在孟子即是氣語錄○孟子曰可以仕則仕可以

止則止可以久則久可以速則速孔子也孔子聖之

時者也故知易者莫若孟子暢潛道錄○詩書易言聖人

之道備矣何以復作春秋蓋春秋聖人之用也詩書

易如律春秋如斷案詩書易如藥方春秋如治法春秋

欽定四庫全書

大易粹言

十二

解拾遺○子夏易雖非卜商作必非杜子夏所能為必

得於師傳也大全集拾遺○郭忠孝議易傳序曰易即道

也又何從道或以問伊川伊川曰人隨時變易為何

從道也時氏拾遺○尹和靖嘗以易傳序請問曰至微者

理也至著者象也體用一源顯微无間莫太洩露天

機否伊川曰如此分明說破猶自人不解悟初寬錄云伊川

亦不得已言之耳為忠恕記尹和靖語○邵堯夫

易數甚精自來推長厯者至久必差惟堯夫不然指

一二近事當面可驗明道云待要傳與某兄弟某兄

弟那得功夫要學須是二十年功夫明道間說甚熟

一日因監試无事以其說推筭之皆合出謂堯夫曰

堯夫之數只是加一倍法以此知太玄都不濟事堯

夫驚撫其背曰大哥你恁聰明伊川謂堯夫知易數

為知天知易理為知天堯夫云須還知易理為知天

因說今年雷起甚處伊川云堯夫怎知某便知又問

甚處起伊川云起處起堯夫愕然他日伊川問明道

欽定四庫全書

大易粹言

十三

曰加倍之數如何曰都忘之矣因歎其心无偏繫上蔡

語錄○伊川自涪陵歸過襄陽楊子安在焉問易從甚

處起時方揮扇伊川以扇柄畫地一下曰從這裏起

子安无語後至洛中子安舉以告和靖先生且曰某

當時悔不更問此畫從甚處起和靖以告伊川伊川

曰待他問時只與嘿然得似箇子安更喜懼也先生

舉示子安子安由此遂服初寬記尹和靖語○言有无則多

有字言无有則多无字有无與動靜同如冬至之前

天地閉可謂靜矣而日月星辰亦自運行而不息謂之無動可乎但人不識有無動靜耳

劉向師訓

橫渠先生曰易乃是性與天道其字日月為易易之義包天道變化○易非止數春秋大義不止在元○不見易則不識造化不識造化則不知性命既不識造化則將何謂之性命也大易不言有無言有無諸子之陋也人雖信此說然不知能以何為有以何謂之無如人之言曰自然而鮮有識自然之為體○有

謂心即是易造化也心又焉能盡易之道○釋氏之

言性不識易識易然後盡性蓋易則有無動靜可以兼而不偏舉也無則氣自然生氣之生即是道是易

○在易則是至理在孟子則是氣

並易說

○潔靜精微

不累其迹知足而不賤則於易深矣

一本云深於易矣

○往

之為義有已往有方往臨文者不可不察○私淑艾者自修使人觀已以化也如顏子大率私淑艾也以能問於不能以多問於寡有若無實若虛但修此以

教人顏子嘗以己德未成而不用隱而未見行而未

成故也至於聖人神道設教正己而物正皆是私淑艾作於此化於彼○天包載萬物於內所感所性乾坤陰陽二端而已無內外之合無耳目之引取與人物最然異矣人能盡性知天不為最然起見則幾矣○人於龜策無情之物不知其將如何惟是自然莫或使之然者陰陽不測之類也已方虛心以鄉之卦成於爻以占之其辭如何取以為占聖人則又於陰

陽不測處以為占或於夢寐或於人事卜之然聖人

於卜筮亦鮮蓋其為疑少故也○窮理盡性然後至於命盡人物之性然後耳順與天地參無意必固我

然後範圍天地之化從心而不踰矩老而安死然後

不夢周公

並正蒙

龜山楊氏曰楊雄作太玄準易此最為誑後學後之人徒見其言艱深其數汗漫遂謂雄真有得於易故不敢輕議其實雄未嘗知易○易言利見利用而終