

光緒壬寅上海

文瀾書局石印

三國志辨疑序

陳承祚三國志脚前人未育之例懸諸日月而不刊者也魏氏據中原日久而晉承其禪當時中原人士知有魏不知有蜀久矣自承祚書出始正三國之名且先蜀而後吳又于楊戲傳末載李漢輔臣贊妮妮數百言所以尊蜀殊于魏吳也存李漢之名者明夫蜀之實漢也習鑿齒作漢晉春秋不過因其意而推闡之而後之論史者輒右習而左陳毋乃好爲議論而未審乎時勢之難易乎夫晉之祖宗所北面而事者魏也蜀之滅晉實爲之吳蜀既亡豈然一詞指爲僞朝乃承祚不惟不僞之且引魏以匹三國其兼筆之公視南華何多讓焉而晉武帝不以爲忤振茂先且欲以晉書付之其君臣度量之宏高出唐宋萬萬豈非去古未遠三代之直道猶存故承祚得以行其志乎厥後琅邪篡祚卽仿漢中平制之局鑿齒建議視魏而承漢直易易耳考亭生於南宋事勢與蜀漢相同以蜀爲正固其宜矣然吾所以重承祚者尤在敘事之可信蓋史臣載筆事久則議論易公世近則見聞必確三國合漢晉之開首尾出涉垂及百年兩史有違失者往往顧此書止之如郝廙畢歆均爲御史大夫而應爲漢臣歆爲魏臣魏紀書歆不書廙是也漢獻紀書廙歆書歆非也吳志言劉琨作梓潼後漢書以爲劉琨作亦陳是而范非也時宗號稱良史然去東漢歲月遙遠較之承祚則傳聞之與親視固不可同年而語矣若晉書修於唐初時代益復遼隔又雜出眾手非專門之業其繆漏百出奚足怪哉予性喜史學

則班而外卽推此書以爲過于范歐陽而裴氏注遺羅遺佚尤爲陳氏功臣所恨意存涉獵不能專力于弟晦之孜孜好古實事求是所得殊多于予其用力精勤雖近儒何紀瞻陳少章未能或之先也鈔撮再畢屬于點次嘉而序之時丁巳歲冬日兄竹汀居士大昕書

三國志辨疑自序

史有二體紀傳編年是也紀傳中有二體陳氏三國志李氏南史之與諸史是也諸史中班書約而仍明略而勿陋敘事最爲肅括晉宋史才已不逮古而自稱體大思精自古未有者蓋謝承華嶠司馬彪諸書並在范前取資既多用功益密又因而非剔易于清辭也陳承祚之于三國淵字鼎立地雖遠齊魯之互相詆毀各自誇張斯其載筆誠難折中又列國雖有史錄多詳魏而略吳華夷而陋蜀其匯而修成一史者承祚爲創是以用方允雅乃能兼載錄小說家之言有條不紊煩事無煩宜乎時人稱其善敘事有良史才范曄等表稱辭多勸戒明乎得失有溫風化而夏候湛張華輩並相推重也裴世期鳩集羣書以注此書其所徵引于漢有華嶠謝承後漢書司馬彪續漢書張璠袁滂伯後漢紀劉又寧帝紀獻帝紀袁思光獻帝春秋裴資山陽公載記孔衍漢魏春秋習鑿齒漢晉春秋獻帝起居注獻帝傳于鑒有譙周蜀本紀王隱蜀紀孫盛蜀世譜于魏有王沈魏書吳人曹瞞傳郭頒魏晉世語孫盛魏氏春秋魏世譜魏世譜角拳總略陰陽魏紀母邱儉志紀魏武故事魏名臣奏于

三國志辨疑卷

嘉定錄大昭撰

武帝紀

漢相國參之役 按漢邵陽令曹全碑以曹參爲出自曹叔振鐸以國爲氏魏武作家傳自云曹叔振鐸之後故陳思王作武帝諫云於穆武王宵稷嗣周魏武與曹參同是沛人其爲參後似無疑矣然洪適所載費亭侯曹騰碑又云曹氏族出自邾則與王沈魏書所云以姓爲氏之說同矣

十二年東郡太守治東武陽 按東郡太守治濮陽曹

公治故特書之疑洪爲東郡太守亦治東武陽

三年司徒王允與李布共殺卓 李當作品

年天子拜太祖兗州牧 按初平三年魏信兗州東

等至東郡迎太祖領兗州牧蓋權領之耳至是爲真

建安元年張濟死從子續領其眾 張繡傳繡時將軍濟族

子

四年劉岱王忠擊之 按此沛國劉岱亦字公山非劉繇兄

也東萊劉岱卒于建安三年

五年紹騎將文醜與劉備將五六千騎前至諸將擊破之斬

醜 按斬顏良事在上文此當云斬醜不當及良因下有

醜良二字而誤

十六年遂與韓遂楊秋李暉等攻 按下文云斬成宜李

堪等馬超傳亦作李堪則堪字誤也

遣信求割河以西請和 信謂使者也史記韓世家陳軫說楚

王發信臣多其車重其幣司馬相如論巴蜀檄故遣信伊曉

諭百姓 公與遂父同歲孝廉 同歲卽今所謂同年也

十九年但更事多耳注使行太常事大司農安陽侯王邑 按

策命魏公注亦引獻帝起居注作安陽亭侯此注疑脫亭字

二十三年代郡上谷烏丸無臣氏等叛 無臣氏疑卽能臣氏

烏丸傳但云代郡不言上谷疑衍上谷二字

二十四年以夫人卞氏爲皇后 按是時太祖爲魏王當作王

后文帝紀云太祖崩嗣位爲丞相魏王尊王后爲王太后是

其證也

文帝紀

大皇帝諱丕 按文帝爲高祖明帝爲烈祖見于最初詔中承

祚于大明二紀俱削而不書蓋德不相副且功無可錄何以

言祖此史筆之謹嚴也

皆各遣使奉獻注少府謝萬潛 萬潛疑卽萬潛見武帝紀

以肅承天命注給事黃門侍郎王懿蓋通等言 董遇字季直

見王朗傳王懿未詳

注曰蘇東紹火光 按說文燄獄之兩聲也在廷東从白徐

目以言辭治獄故从白識文以白爲日此俗儒之誤

有黃氣受之

注電在山禾女連 古魏字作魏故有是說也說文魏从鬼委

聲漢人作魏字或姓或郡皆有山字兒干洪氏魏皆者不可勝計

注給事博士騎都尉林黃巴善 蘇林見劉劭傳注

注是芝所取中黃連期姓魏之議 緯當作諱

注侍御史鄭渾羊祜鮑叔周等 渾勛自有傳武周字伯南

見胡亥傳注羊祜未聞

黃初四年月犯心中中央大星注故分命猛將三道並征 按三

道謂曹休張遼城病出洞口曹仁出濡須曹真夏侯尚張郃

徐晃關南郡也又云今征東諸軍謂征東大將軍曹休又云

大司馬據守濡須謂曹仁也又云中軍征南攻圍江陵謂中

軍大將軍曹真征南大將軍夏侯尚也

行幸許昌宮注賜山陽公夫人湯沐邑公女曼為長樂郡公主

按是時獻帝為郡公其女安得為郡主且郡亦無長樂之

名此郡字疑或鄭或亭之誤

明帝紀

故未建為嗣注有意欲以他姬子京兆王為嗣 京兆王禮徐

姬之子也

將軍大將軍司馬宣王為驍騎大將軍 按太和元年詔驍騎

騎下無大字疑衍文 太和元年秋八月夕月于西郊 據晉志八月下廡有己丑二

字

三年梁陽王穆薨 按明帝子有清河王問繁陽王穆安平哀

王殷 雖曰早薨然既有封地自可于王公傳中備書今

傳中但載武文不及明帝者以宮省事祕莫知其所由來亦

猶班史子孝惠後宮子三王三侯不書于表傳中也

四年十一月太白犯歲星 脫書日晉志作壬戌

六年春二月 按晉書天文志太和六年正月戊辰朔日有蝕

之見吳縣又正始元年七月戊申朔三年四月戊戌朔六年

四月壬子朔十月戊申朔九年正月乙未朔嘉平元年二月

己未朔甘露四年七月戊子朔景元三年十一月己亥朔晉

志並云日有蝕之史皆失書

青龍元年詔祀故車騎將軍程昱 按車騎將軍是程昱追贈

之官生時止為衛尉

慎勿越舉過句注也 按句注山名在今代州西一十里

二年葬以漢禮注使使持節行司徒太常和洽弔祭又使持節

行大司司空大司農崔林監護喪事 按是時不遵司徒董昭

司空陳羣自往山陽而但以太常大司農行其禮未免有名

無實矣司空上大字疑衍

景初元年年有司奏帝制作興治為魏烈祖樂用章武之舞二祖

有生爲魏主而有司遂據模爲烈祖郭陳續衛孫之徒不學無識乃至于此

晉洛陽南委聚山爲圖丘注四百餘年廢無祀祀

作神祠

二年帝曰司馬懿臨危制變按司馬懿三字當是後人追改、壽爲晉臣無不避諱之理若以爲史述帝語不得不書其名則如齊王芳詔曰太尉體道正直何獨非帝語而稱其官乎以此知壽之本又亦是稱其官也

齊王芳紀

其以太尉爲太傅按太尉卽司馬官上也因詔書中不便稱爲司馬官王故不書姓名他如甘露五年使使持節行中護軍中書將軍司馬炎其逆常道鄉公璿咸熙元年命中撫軍司馬炎討貳相國事又以中撫軍司馬炎爲撫軍大將軍又命撫軍大將軍新昌鄉侯炎爲晉世子又晉太子炎紹封襲位並是後人追改

以征南將軍黃權爲車騎將軍按中騎將軍特書除授始見于此而前此曹仁張郃不知何以不書

正始四年立皇后甄氏按齊王后甄氏及高貴鄉公后卞氏陳留王后卞氏並位列中宮母儀天下自應作傳然三少帝歷生未久享位不終皇后亦無事可紀故止于文昭甄后武宣卞后傳未附見之

五月朔日有食之既晉志作五月丁丑朔

年四月朔日有食之

脫丙辰二字

晉志作庚辰

六年以右光祿大夫孫資爲衛將軍

按衛將軍特書除授始見于此是後惟胡遵爲衛將軍書之于紀此外如司馬景王

文王及司馬懿並爲此官史不備載

八年二月朔日有蝕之

當據晉志補庚午二字

散騎常侍諫議大夫孔宴又奏曰按孔宴又當作孔又倉慈傳注引孔氏譜云孔又字元僞爲散騎常侍上疏規諫是紀中衍宴字也下文云宴又咸因闕以進規諫蓋合上文何晏所奏言之

嘉平三年以征南將軍王昶爲征南大將軍按征南將軍特書除授唯見于此而前此之夏侯尚何以不書

書除授唯見于此而前此之夏侯尚何以不書

高貴鄉公紀

正元五年正月朔日有食之

當據晉志補乙酉

散騎常侍王粲注國語曰國語誤疑世語通語之譌晉襄陽令郭頒作魏晉世語吳零陵太守殷基作通語

陳留王紀

景元二年五月朔日有食之

晉志丁未朔

四年十二月癸丑特赦益州士民復除租賦之半五年乙卯以

征西將軍鄧艾爲太尉按復除租賦之半五年者謂五歲

之內每歲租賦盡復除其半也癸丑與乙卯僅隔一日汲古

閣本以五年提行非也景元無五年

文獻通考國門引此條不連五年二字知宋

本已誤

少正 卷三 十一

后妃傳

及踐阼尊后曰皇太后稱永壽宮 按文帝紀注建元九年十一月已有永壽少府毛宗則永壽宮之稱不自文帝踐阼始矣

明帝乃追諡太后祖父廣曰開陽恭侯父遠曰敬侯祖母周封

陽都君及恭侯夫人皆贈印綬 按太后當作太皇太后恭

侯夫人當作敬侯夫人又失書其姓卞后之祖父與父明帝

既追封爲縣侯則后之祖母與母並當追封爲縣君況上云

祖母卽恭侯夫人矣不應重複言之其爲敬侯之誤無疑

子暉嗣注時帝信巫女用水方 巫女卽青龍二年三月農民

妻也

賜號毛皇后河內人也 按明悼毛皇后明元郭皇后皆郡

不書縣非史例也

董卓傳

中常侍段珪等 李賢曰山陽公載記段字作段

用其所舉韓馥劉岱孔伷張邈等 按張邈范書卓傳及

吳志孫破虜傳並作張咨李賢曰獻帝春秋咨作咨

主簿田景前趙卓尸 田景范書作田儀李賢曰九品春秋儀

字作儀

相攻擊連月注天子使左中郎將李固持節拜儀爲太尉馬

范書卓傳注引作李固

范爲其將五習所襲 後漢書作仇習五伍古字通左氏傳仇

參漢書人表作五參

袁紹傳

相達中軍校尉 中軍范書作仇軍李賢引山陽公載記亦作

中軍

乃讓紹注雖有張楊於浮羅新附 張楊傳作於夫羅浮大聲

相近

備奔紹注冀誠威稱 文選同李善曰讓成也范書讓作就

汴故復援旌振甲 范書旌作於旂卽旂字下文注云何躬青

蠅飛于干於范書作竿旌

尙自將兵助譚與太祖相拒于黎陽自二月至九月大戰城下

譚尙敗走人城守太祖將圍之乃夜遁 按范書作自九月

至明年二月攸武帝紀建安七月譚自黎陽騎將軍入黎陽

秋九月公征之八年春三月拔其郭大城之譚尙夜遁據此

則范史爲是此傳誤也

至黎陽注未若文公之忽曹 文公當從范書作太公

注當以義是移 義范書作曹爲是

注乃讓曲直之計 計當從范書作評

注復能戮力爲君之役哉 爲君范書作仁君當從之

注李及獻獻而行鍼叔之鳩 鍼叔左氏傳作鍼季范書作叔

列之誅

注昔先王廢細將軍以精於凡 先王當作先公

尙還走溫口 范書作紀口李賢曰相州安陽縣界有溫山

其相近蓋藍山之口

裴衡傳

裴服綽殺餘衆陶注司隸馮方女按馮方疑卽北芳中平五年初置西園八校尉以芳爲助軍右校尉見漢書本紀及袁紹傳注其作馮方疑誤

注高祖如其說謂之曰語當從後漢書作給依說文解字當作詒詒相欺詒也列子黃帝篇旣而狎侮欺詒郭璞注

方曰云汝南人呼欺爲詒詒亦曰詒史記高祖本紀高祖爲亭長秦易高史乃給爲詒應劭曰給欺也音於蓋借用絲竿

劉表傳

少知石版八俊注公褚恭後漢書黨錮傳作公褚恭李賢曰

公褚恭也此作公褚誤所誤一表作山陽公褚恭亦誤

注中郎義謙表後漢書作侍中從事非也時州牧有長史有

別駕有治中至侍中乃中朝官非劉表所得言也

呂布傳

張邈字孟卓東平壽張人也按范書張邈事卽附在呂布傳

中故張邈之前市事未終張邈之後仍敘布事且其作贊言

布不言邈大略與魏志同蓋謂宗因承祚之故故也魏志本

以張邈陳登附布傳以陳容附臧洪傳後之校書者見有張

邈字孟卓東平壽張人也十一字不及細檢輒于卷首改題

云呂布張邈臧洪傳而于目錄則云張邈臧洪

與布戰與張陽下似字當有

大祖及圍數月屠之斬超以漢帝紀云超引漢超自校尉弘

超非爲魏武所斬也

布自稱徐州刺史注將金元休向兗州甫品甘部按封部

當從范書作封部

注尙獻帝初爲兗州刺史東之郡郡當作部

于是運奉從之勳大破賊注一將軍拔大郎來東按拔當從

范書作扶

其將成宋處魏續縛陳宮將其縱降按義注引吳錄記中

魏續凡三見此作續疑誤武帝紀作宋魏續續蓋與處形相

涉而誤

公孫瓚傳

日南郡氣或恐不還范書作日南多瘴氣

按范書云每郡置太守一人丞一人郡

當置成者水爲長史有屬國置都尉一人亦一人屬國長史

卽屬國丞耳不知何時改此制

陶謙傳

字恭祖丹陽人按郡縣兼書史之例也志于魏陶謙張楊徐

奕食慈呂虔杜襲朱建平周宣管輅蜀張飛黃忠龐統徐乾

簡雍伊籍陳震呂公著李嚴劉璋顧縱延楊儀王連計慈

史學叢書二集

張結嚴峻劉惔趙達吳玠陽興王僧皆書而不書此例之

除虛令 注引吳書以爲陳舒令與志不同故張子布哀辭云

令舒及處道受于民是護士一縣爲令也

是歲諫病死注惔惔吏館候侯以清 用計假彼軍夷也韓詩

惔作戰惔君曰惔惔之

張楊傳

單于執楊與俱去紹使將魏義追擊于南陽之留于執楊至

黎陽 按上既云單于執楊矣下何必重復言之至黎陽上

執楊二字疑衍

卓以楊爲建義將軍 按英雄記云楊及部曲諸將皆受催汜

購募共圖布圖布皆爲軍卓既誅故催汜等欲殺呂布爲卓

復仇也是時催汜等用事以楊爲建義將軍必非董卓所矣

公孫度傳

悉斬送病髮等首注校尉裴潛 此又是一人非河東裴文行

也

侵擾北方注理而掘之古人所恥 理當作理

宣王遣將軍胡遵等擊賊之 胡遵安定人見鍾繇傳注

張燕傳

張燕常山真人也 按承祚志中張燕張繇典章外延平劉

封皆不書表字

張緒傳

見其威儀 節漢志武威郡有宣威縣或疑爲鄉亭之

太尉軍敗于沒 按一子謂豐惠王昌也其一子武帝紀以

爲弟子安民則非皆武帝子矣

張繇傳

張繇巴漢西三十年注繇之法書病人姓名說服罪之意作

二通其一上之天若山上其一埋之地其一流之水謂之

官手書 此三官之始也道藏書以爲唐宏葛羅周賈三人

並無官城

注臣松之謂張繇應是張衡 按張魯本傳魯卽張衡之子又

云益州牧劉焉以魯爲督軍司馬與別部司馬張衛將兵擊

漢中太守韓固典略所云漢中張衛卽劉焉之別部司馬亦

習五斗米道後漢書靈帝紀所謂巴郡妖巫是也安得以張

魯之父爲之說說非是

不如依杜預補胡相距 按漢書從武帝紀及黃權傳作漢

胡人姓名巴上姓黃王也胡實爲巴東太守

夏承楨傳

乃敢執劫大將軍復欲生邪 按是時惔爲折衝校尉非人

將軍也惔爲大將軍在文帝卽王位之後安得先以大將軍

稱之大字疑衍

由是劫質者遂絕注沒教陵遲 沒當作改

惔乃斷太壽水作阪 按初平四年袁術去袁邑追到大壽水

築水灌城卽其處也

太祖擊賊呂布軍于厚阪 按所傳賊若無呂布也布受誅于建安 年五十四年方得存乎

活字中書軍機中領軍皆掌禁兵 按及軍領軍皆武丞相府曰置其官也建安十二年改置軍中書領軍爲中領軍置長史司馬

夏侯傳

十四年以淵爲行領軍 按此十四年卽建安十四年也疑脫建安二字

曹仁傳

太祖征呂布仁別攻句陽拔之 句陽疑卽句陽屬濟陰郡在今曹州府城北二十里布在下邳未必有別將在句陽疑是句陽之誤句陽在今淮安府安東縣西北

諸將謂夏侯淵鍾繇 諸將謂夏侯淵鍾繇也

曹真傳

張進等反于酒泉真遣費禕討賊之 按費禕明帝紀云諸葛亮圍陳倉曹真遣將軍費禕等拒之張既傳及晉書宣帝紀作曜諸葛亮傳注作耀作曜者一作曜者一未知孰是

以真爲上軍大將軍都督中外諸軍事假節鉞 按光武建武初征伐四方權置督軍御史事亮罷之建安中魏武爲丞相始置大將軍督之如夏侯惇督二十六軍是文帝始有都督諸州軍事如曹仁都督荆揚益州諸軍事曹真都督雍涼州

諸軍事賊霸都許州諸軍事是也至都督中外諸軍事則總統內外兵旅嗣後司馬氏父子益加大都督而權愈重矣曹真傳

表三族注張魯南爲鎮北將軍 按魯傳爲鎮南將軍北字疑誤

注廩事南屬蘇墟 風俗通義云平室曰廩蘇亦作廩廩雅廩廩也

夏侯太初傳

繡繡紛紛未能整齊 按呂刑浪浪琴琴孔傳以浪浪爲亂逸周書蔡公解云浪浪琴琴漢書敘傳云酒酒紛紛說文無浪字因浪酒聲既相近義又相同已收酒字故不收浪字也詩餘錄其廩歸詩作民氏

荀彧傳

太祖征陶謙任或留事 按留事者猶下文云語知後事也是時或與程昱同守鄆城國淵傳太祖征關中以淵爲居府長史統留事徐奕傳太祖征孫權從爲留府長史謂奕曰今使君統留事恐無還顧之憂也

分以十分居一之祿 分當從范書或傳作公太祖遂爲魏公矣注其次有之 有當作友而與夏侯向不穆 按穆與睦通大雅穆如清風鄭義穆和也咸熙中爲司空注傳微往嘯集 嘯疑當作晤生曰晤賈誼傳

史學叢書二集

謂誦有良平之奇注屠三十六萬方 衍萬字

汪德威震本朝風馳海外 後漢書皇甫嵩傳風下有聲字當從之

語在卓傳注當是時元惡既梟天地始開致使屬階重結大梗殷流豈不由賈誦片言乎謂之罪也一何大哉 按裴說誠是然李僅郭汜挾稠張濟之徒皆董卓黨羽渠魁既伏其事餘眾方免死之不暇敢有他志自王允有一歲不可再赦之議且欲盡誅涼州人于是李僅等遂蟻聚蜂屯至于取壞不可收拾卒之允既誅死漢遂以亡故吾謂漢室之亡不亡于賈誦而亡于王允之一言也允雖有誅卓之功實為漢室之大罪人矣

王脩傳

膠東人公沙盧宗強 廣韻有恆慶令北海公沙穆膠東亦北海所屬

海所屬

邴原傳

原從行卒注河南張範名公之子也 按範河內脩武人此作

河南誤

管寧傳

雖有素履幽人之貞 按易履道坦坦幽人貞吉虞翻謂履自訟來時二在坎獄中故稱幽人之貞惠棟曰幽人幽繫之人尸子曰文王幽于羑里荀子曰公侯失禮則幽俗謂高士為幽人非也

承宣衛尉孟觀 明元郭皇后為太后孫承宣宮故設衛尉

青龍四年辛亥詔書張掖郡元川溢涵激波奮蕩賢臣負圖狀

像靈龜宅于川西 四年下有日無月史脫又宋書符瑞志

作三年又云廣一丈七尺一寸圍五丈八寸立于川西

自相約誓言胡房上賢者也 按禮記玉藻云居士錦帶弟子

綳帶鄭注居士道藝處士也居士與弟子對文則居士當有

師表可為矜式者稱人為居士助此

崔李珪傳

唯世子蠟鬚相稱以舉眾望 晉書輿服志云衿襦之制未詳

所起近世凡車駕親戎中外戒嚴服之又云大戟一隊九尺

楯一隊刀楯一隊弓一隊弩一隊隊各五十人黑袴襪

皆以特皆不虔兒誅注雖有功臣亦未必非茲輩胥付之由也

按胥付當作胥附此用詩子曰有疏附也胥勳聲相近

徐奕傳

拜諫議大夫卒注詔以其族子統為郎 郎下當有中字見文

帝紀

何晏傳

遷長廣太守郡濱山海 按郡國志長廣屬東萊郡晉地理志

宋州郡志皆有長廣郡並言咸寧三年置晉領不其長廣提

三縣宋領四縣三縣之外又有昌陽也今讀此傳乃知建安

初已有此郡不知省自何時而咸寧中復置諸史並未志其

沿革疏矣

封成陽亭侯 晉書何曾傳自陽武亭侯

司馬之傳

歷甘陵沛陽平太守 陽平郡黃初二年以魏郡東部置

南陽主秦 古未見有主姓或是州秦之為州秦南陽人見鄭

艾傳未

鍾繇傳

潁川長社人也注膺之姑為皓兄之妻生子觀與膺年齊 按

魏後漢書鍾繇傳作環

注繇則通之孫 按後漢書云繇孫建安中為司隸校尉注

引海內先賢傳云繇郡主簿通之子也茲以為通孫疑誤

稽茲度矩注近見南陽宗惠叔 疑是宗承見荀攸傳注

畢欽傳

乃遣散騎常侍程璜 襲東海人見劉劭傳

臣備為宰相老病日篤 為疑當作位時欽為司徒故得稱宰

相

表咸熙中為尚書注昆字敬倫 晉書昆作混

王朗傳

浮海至東冶 按東冶當作東冶魏志倭國傳云計其道里當

在百稽東冶之東孫策傳屠東冶亦為治續漢志云章安

故治字 閩越地光武更名然苻書鄭巨君傳云舊交趾七

郡貢獻轉運皆從東冶汎海而至巨君章帝時人則後漢本

稱東冶司馬彪所據者順帝時之版籍改為章安或在安順

時而其後仍復舊名也

詰讀而不書注獨與老母共乘一櫓流矢始父使棄櫓就俘

按上篇櫓小船也子謂櫓即櫓也揚雄方言凡船大者謂之

舸小則謂之舸東南丹陽會稽之間謂櫓為櫓時則為自移

太守故謂之櫓

追封樂平鄉侯注學官博士七千餘人 按博士下當有弟子

二字

王肅傳

兼崇文觀祭酒 青龍四年置崇文觀徵善屬文者充之

九記可以安聖體 按九龍殿即崇華殿也因災而改名

正始元年出為廣平太守 按廣平郡黃初二年以魏郡西部

置

是歲白氣經天 按晉書宣帝紀白氣經天在正元元年十一

月此言嘉平六年者蓋高貴鄉公以是年十月改元也

崔昱傳

備至徐州遂殺車胄舉昱背太祖 按舉昱當作舉兵武帝紀

遂殺徐州刺史車胄舉兵屯沛

闔門不出注報之者曰軍事有專無請 按文義疑當作眾人

皆曰形相涉而語

時校事放橫 按程曉以為校事之官魏武特置然孫吳亦有

校事呂壹操弄威柄丞相以下皆畏懼之豈一時弊政彼此

亦相倣效乎

以諱詞爲賢能 范書鄧和熹后紀云其母諱李賢注

猶恩連也又魏志臧霸傳云部從事恩嗣不法

重昭傳

紹聞之使昭領鉅鹿 以下文紹以昭領魏郡太守例之則鉅

鹿下當有太守二字

因敵取資事必克捷若其無臣不須爲念 按無臣疑當作無

成

劉子揚傳

明公以步卒五千將誅董卓 按武帝紀中平六年十二月始

起兵于已吾妻注引郭頒世語云陳簡子廉倚茲以家財資

太祖使起兵限有五千人此云步卒五千蓋指初起兵言之

或謂記述者欲以少見奇非其實錄斯不然矣

蔣濟傳

太祖以漢帝在許近賊欲徙都 時欲徙河北見晉書宣帝紀

勢迫之民 迫居僞切

劉放傳

漢廣陽順王子子西鄉侯宏後也 按漢書王子侯表有西鄉侯

容廣陽順王子順當作順宏當作容 按子名宏西鄉侯是祖

柳辛毗而助王恩

王恩事見梁習傳傳纂典略人之苛吏

劉健傳

後孫策所置廬江太守李述 按荀彧傳注作李衡述衡古字

通

時大連由城欲崩于是以苦發覆之 占有養城之法春秋定

公元年公羊傳曰仲幾之罪何不養城也何休曰若今以草

衣城也

蓋由博士選輕諸生避役高門子弟恥非其倫故無學者 按

典略儒宗傳敘云太和青龍中中外多事人懷避就雖非

解學多求詣太學太學諸生有千數而諸博士率皆驕疏無

以教弟子弟子本以避役竟無能習學冬來春去歲歲如是

學校如此府雖已極劉靖所以有此疏也

子熙嗣注宏與晉世祖同年居同里 按晉武帝河南溫人劉

宏沛國相人此云同里者謂同居雒陽之永安里也

注吾統嗣州十郡宏得十女婿然後爲治哉 按郡國志荊州

七郡此多三郡疑是魏興新城上庸耳

注宏有劉昇升保有江漢之志 昇疑當作景

司馬朗傳

河內溫人也注朗祖父儁 晉書宣帝紀作儁

卿言有意注而也使云吾亦悟之 也當作卓

朗朗初與俱徙趙咨 下初字疑衍

張既傳

出爲雍州刺史 建安十四年始置雍州別典四郡見龐參傳

注

又與夏侯淵宋建別攻臨洮狄道平之 按夏侯淵傳云初

平宋建國原其亂口說河首平漢王云云使淵帥諸將討建

除河間郡元諸葛亮傳父珪爲大山郡丞其子傳部丞亮

既即諸將之一也宋建上當有討字

反何義傳乃遣部丞往爲陳成敗倉慈傳注時爲反農部丞

謀使治屋宅作水碓 水碓不見前史當是東既所創

皆稱爲郡丞然亦有稱府丞者太守既稱府君丞亦得稱府

懷遠張恭周生列等 列當作烈周生姓列名見何晏論語集

丞郭進傳除平原府丞呂凱傳凱府丞王伉帥屬吏

解

民閉境拒關督郵傳有清河府丞東沃沮傳徒都句麗西北

東莞太守 按臧霸傳尹禮爲東莞太守在建安初張繡

今所謂元菟故府是也

以爲東莞太守並在明帝時則此郡之設由來已久晉志

太祖以爲爲司空司直 按光武即位以武帝故事置司直助

溫恢傳

大司徒督錄諸州蓋西京有丞相司直光武不置丞相而有

八爲丞相主簿 此卽刺森主簿也見孫禮傳

安八年復置司直不屬司徒掌督中郎官不領諸州九年

振爲兗州刺史裴潛曰 按是時裴爲揚州刺史未必兼爲兗

司直比司隸校尉坐同席在上假傳署從事三人書佐四

州政裴潛傳潛自爲兗州刺史爲當作謂

歲所居者卽此職蓋是時以司直屬司空矣

賈逵傳

遂道從邵津度 按說文解字卽恆也地水經河

是時州軍在項 按郡國志豫州刺史治沛國譙縣魏武分沛

云河之南時夾側水濱有津謂之汭津河北縣有汭水

立譙郡故改治汝南項縣達有功德于豫州故州人立碑像

于河河水故有汭津之名汭卽同

干頌

杜恕傳

任峻傳

按其初世大事若干篇注弟理年二十一而卒子寬 按恕

任俊字伯達 俊當作峻

字穆伯理字穆仲寬字務叔疑昌杜畿之子注以寬爲理子

則段定下詳諸民 嚴當作錄

疑傳寫之謬

任峻傳

鄭渾傳

除漢中府丞 按續漢志每郡置太守一人丞一人孫禮傳後

與波退開稻田 昔書食貨志過作場疑與幾同

咸陽良二千石注常為雍州十郡最 按雍州屬當時置所司

隸所部七郡後雖有分置在雍要時常仍舊制十疑作七

注問其祖考而識其父乃解於署里 按當作放趙漢書

云既因之表府解放

子禁傳

別與史陳曹仁攻時困于射大破斬之 按大當作大興略云

駐固字白兔軍屯射大有至誠固曰將軍子兔而此邑名大

兔見犬其勢必驚宜急移去固不從遂戰死

張郃傳

郃別督諸軍降巴東巴西二郡 郡國志巴西郡不分東西割璋

為校以示靈為巴東郡墊江為巴西郡

徐晃傳

十五年討太原反者聞大陵救之 按此事武帝紀在十六年

夏侯霸傳在十七年之前五字疑誤

使兒與夏侯淵平鄭夏陽餘賊 鄭當從夏侯淵傳在鄭

李通傳

封建功侯 按建安二十年初置名號侯此建功侯疑與漢諸

侯士之崇侯侯孔羨之宗聖侯同

臧霸傳

敦利賊康城陽太守 建安三年分取東海為城陽利城郡

沛國公武周為下都令 周自是入初 公字

魯節 按武周為沛國 或當作周

與魯同

遷為校尉 按武周為武猛校尉

原直傳

原直自父祖為中郎將軍封列侯 按原以平寇將軍

附諸葛誕斬其首出忠壯為烈山驍騎亭後遷為都侯子兒

三少節紀

原直傳

遷為太守 按晉志西河郡故屬張掖漢獻帝興平二年武

原直太守

時酒卒張華張統張進各據其郡 按張華當作黃華下文云

張道與華之甥是共證也武帝紀及張既傳並作黃華

欲與華又并勢 按太守馬又已卒故功曹是也

長史事也又字和

父子著稱于西州注左棺子弟來為虎牙 按左棺疑當作唐

衡彼漢書趙岐傳中常侍唐衡兄玳為京兆虎牙都尉此注

上下文皆云衡弟而中閭獨云左棺子弟非也

任城威王彭傳

子楷嗣徙封中牟 按興略云太子嗣立以鄢陵楷傳使治中

訓

車及帝受禪因封為中牟王北州諸侯上下皆畏彭之剛嚴

每遇中平不波不瀾以爲爲中平王
不知孰是

陳思王傳

植益不自安注官東安大司 按東安郡景武五年

郡惡地置治嘉春七年羅

并其男口注足下平生有嚼然有匡俗之意 句中 有字必

有一誤

靈活荷全 活當從入選作指

於罪責攻者 責文選作責

先航是陸 按陸當從文選作陸方與諸部相協

赫赫小子 當從入選作天子

優詔答之注中田絕無軌 田文選作是

注孤賦上索羣街紳不還食歸歸杜高林離壓羽翼 按

而錄位東漸高有上列 竊召又選作位釋

退念古之授爵 授當從文選作受

言因公帛贊然之不咸廣封發祝 按文選李善注引馬融曰

二叔管然也先儒鄭眾直遂注左氏傳並以二叔爲管叔蔡

叔惟杜預則以爲魯夏殷之叔世特爲鄭解孔氏遂漸繼其

失謂馬融有此說杜因之不觀李善所引馬注亦與鄭說

同也 是爲慢慢之誤 爲當從文選作尊

許後注至王植善乃金楊 按通鑑

王手植善下有注

劉良王神傳

又追加陳爲公注今增補 按此

魏志諸族王其亦稱陳諸子起

也 彭城王神傳

割縣二千戶注別書機要書目 按別書當作魏書中山王傳

注亦有魏書載應古云云

復所削戶邑 按時王琮爲神後魏爲子整後必非無子古也

本傳不言幾于何時子某嗣又燕王子子俊入繼大統而

傳亦不言子某嗣俱有脫文

中山王後傳

有過當奏及有者亦宜以聞 反疑當作

又遣人絕沛王林鼓就苗疾 太妃杜夫人也林所衣同得

贈王於何

近東中王復使屬歐肅張吏 歐當作歐說又歐極聲物也東

王手傳作繼

是王應傳

初魏東朝犯禁元年爲有司所奏削縣 按趙王幹傳云登
中山王犯交通之禁中山獲爵在青龍元年此元年上疑脫
青龍字

史學叢書二集

處乃自殺 按施之有罪賜死本在昭平 年此作 其封施世子嘉爲常山真定王 按嘉以罪人之子紹封不應

獨得二大郡疑有衍文

樂陵王茂傳

如問茂頃來少知悔苦之非 如疑當作加

晉哀王協傳

遂曰經協公 按協之封爵已足追封不聞改封于經疑經字

衍

北海悼王毅傳

以琅邪王子贊奉毅後 按魏惟范陽閔王矩之前王敬王

中大年改封琅邪此琅邪王子即敏之子也子贊上當白敏

字

東海定王雲傳

漢元元年歲 按本紀嘉平二年一月甲辰東海王霖薨傳作

元年疑誤

王雲傳 威當從文選作委

王雲傳

父譙爲大將軍何進長史 按譙之歷官不可攷再植王仲宣

諱云伊君顯考柔葉佐時入管機密朝政以治出臨朝當庶

積威德

後爲五官將軍著後序十餘篇 按後漢書應奉傳作

後書後序

百額川邯鄲治注又善書雜書等 已字指 按晉書應奉

也雅善爾雅也 疑烟斗中 大小字也 許氏書即許之解字

字指者劉劭傳注所謂立人字指也

陳雷路幹注與京兆嚴像 荀彧傳作嚴象

時又有誰郡穉康注河南向秀 按秀河內懷人此作河南讓

劉劭傳

又以爲宜制禮作學以移風俗著樂論十四篇 學當作樂

傳劭傳

拜祭陽太守 按漢志無祭陽郡舊志秦始二年分河南置

陽郡嚴爲郡守向在少帝時爲魏代舊道而旋罷耳

傳全傳

以軍事未能顧眾議故且殺 時魏因難以濟國以漢朝之

故疑其議

徐嘉傳

帝即位封汴陽侯 帝上服服即字

徐嘉傳

風遣使謂烏注貢以烈節垂名 貢當作鼓瑟父名

應融傳

邑二千三百 三百下脫戶字

論曰成侯孫海嗣 按本傳融封高樂亭侯進封大梁鄉侯

封梁城侯高貴鄉公即位封一子高亭侯 西晉書應融傳

以父侯欽襲父爵大司空侯以史記爲書進封大梁侯卒