

新 经 济 学 科 简 介

山东经济学院科研处

新 经 济 学 科 简 介

目 录

比较经济学.....	(5)
城市建设学.....	(7)
城市经济学.....	(8)
城市学.....	(9)
房地产经济学.....	(10)
非生产领域经济学.....	(11)
福利经济学.....	(12)
公债经济学.....	(15)
规范经济学.....	(28)
国防经济学.....	(33)
国民经济结构学.....	(37)
国土经济学.....	(39)
海洋经济学.....	(39)
环境经济学.....	(40)
基本建设经济学.....	(41)
技术经济学.....	(42)
家庭经济学.....	(43)
价格学.....	(44)
结构经济学.....	(46)
经济计量学.....	(50)
经济、社会发展战略理论学.....	(53)
经济效益学.....	(54)
经济预测学.....	(55)

科学经济学.....	(57)
劳动经济学.....	(61)
流域经济学.....	(63)
旅游经济学.....	(64)
民族经济学.....	(80)
农村经济学.....	(81)
农业技术经济学.....	(82)
浅谈区域经济学.....	(85)
人口经济学.....	(94)
社会主义宏观经济学.....	(96)
社会主义经营管理学.....	(97)
社会主义企业学.....	(99)
社会主义市场学.....	(103)
生产力经济学.....	(108)
生态经济学.....	(109)
试论公害经济学.....	(112)
微观经济学.....	(127)
卫生经济学.....	(129)
西方管理经济学.....	(137)
现代销售学.....	(138)
乡镇经济学.....	(142)
消费经济学.....	(143)
信息经济学.....	(148)
中观经济学.....	(150)
中国工业经济学.....	(151)
中国旅游经济学.....	(153)
住宅经济学.....	(154)

前 言

近几年来，随着生产力迅速发展和新技术革命浪潮的到来，一些新兴经济学科和边缘学科像雨后春笋蓬勃兴起。为了便于广大经济理论工作者和经济院校师生，对政治经济学、生产力经济学和管理经济学（又称应用经济学）等学科，进行研究探讨，山东经济学院图书馆单淑卿同志从有关报刊资料上收集了这组资料，编成《新经济学学科简介》，以飨读者。

本《简介》由于篇幅所限，只选择我们经常接触到的有现实意义的学科。在编辑过程中，曾得到有关兄弟院校图书馆，本院有关老师热情的帮助和指导，在此深表谢忱。

鉴于目前学术界对经济学科分类问题尚有争议，本书的篇目暂按汉语拼音排列。

山东经济学院科研处

一九八五年七月

比较经济学

比较经济学是一门新兴的经济学分支学科，它起源于本世纪三十年代，第二次世界大战后，逐渐成为独立的学科。比较经济学的研究对象是不同经济制度下的各种经济类型和现象，从中探讨不同经济制度国家的经济发展规律。

美国的约翰·康芒斯是比较制度分析的先导。第一次世界大战后，他曾在美国威斯康星大学开设了关于资本主义和社会主义的比较课程。但他的研究偏重于政治方面，缺乏经济分析，理论性也不强，这同以后的比较经济学理论有很大的差距。早期的比较经济学论著着重于两种制度的对比。1937年英国经济学家阿瑟·庇古出版的《社会主义与资本主义》一书，是最早论述两种经济制度的专著，成为比较经济分析的先声。翌年，美国经济学家洛克和霍特也发表了专著《比较经济制度》，明确提出“比较”的经济学概念，因此被看作是比较经济学的代表作。

比较经济学是在不同制度的比较研究基础上发展的，因此，对不同社会经济制度的比较分析，成为其主要的内容。比较经济分析所涉及的内容有以下三个方面：

（一）经济制度的比较

目前，运用比较经济分析的方法，对不同经济制度进行分类的形式很多，现行的分类法有四种：

1、格留奇按社会制度和经济发达程度，将国家分为发达资本主义国家、发达民主社会主义国家、共产党国家和经济不发达国家。

2、格鲁斯曼按调节经济机制的不同，把经济体制分为：传统和习惯支配的经济、由市场支配的经济和由指令支配的

经济三种。

3、纽伯格和迪菲按照决策、信息传递和经济动力的不同，将经济制度分为传统的经济制度、市场经济制度、计划的市场经济制度和计划经济制度。

4、雷诺滋则按所谓“经济学的三个世界”，把各国经济制度分为资本主义、社会主义和不发达经济三种类型。

上述不同的分类方法虽然研究的角度各不相同，然而，资产阶级经济学中的比较经济分析都有一个共同的特点，即它们都不以生产方式作为划分经济制度的唯一标志。

（二）经济政策的比较

不同国家经济政策的优先程序、经济模式、市场和价格机制、计划的集中与分散，以及人口、劳动就业、教育和人力投资、对外贸易……等经济政策。

（三）经济增长的比较

七十年代，资本主义世界普遍进入低速增长时期，高速增长“繁荣”景象已成为昔日黄花，如何维持经济的持续稳定增长，是当前西方经济学界最关切的问题。因而，近年来有关经济增长的理论，尤为比较经济学者所关注。

近年来，比较经济分析方法，在新学科的发展中得到广泛运用，并推动了比较经济学同这些学科的结合，形成新的分支，开拓了经济学研究的新领域。例如，运用比较经济分析的方法，对经济发展的各个阶段作横向比较，产生了新的理论——国际比较工程(ICP)。比较经济学同社会科学中的其它学科结合，又形成了一系列新的应用科学理论。比较城市经济学的萌芽就是其中的一例。横向的比较经济分析成为社会科学中的新秀。比较城市经济学、比较教育经济学、比较发展经济学、比较管理学、比较经济史学以及比较文学、比较法

学、比较思想学和比较农政学等，逐渐形成了一种系统的比较分析体系。

资产阶级的比较经济分析理论虽然混杂了不少庸俗的东西，划分经济类型的标准相当混乱，在对资本主义与社会主义制度的比较分析中，也有不少糟粕，但它对经济发展因素的分析，一定程度上反映了不同类型国家的经济特点，尤其是对发展中国家经济政策和经济增长的比较分析，对促进我国科学技术的发展和社会主义现代化建设，有借鉴作用。

（摘自《学术界动态》

城市建设学

1984年第10期）

城市建设学是一门综合性的学科，它与社会经济、工程技术、生态环境以及美学艺术等各个学科有着广泛的联系，属于自然科学与社会科学共同的领域。看起来，它好像是科学的一个横断面，但从根本性质上说，它和它边缘的那些学科并不是简单的重叠。

城市建设学的理论与实践所要解决的问题，是根据国家和地区生产力布局的要求和资源、地理、交通等条件，研究在一定时期内建设什么样的城市和怎样建设城市（包括新城镇的规划建设和老城市的改造）的问题。比如，怎样确定城市的性质、规模和发展方向？怎样使城市总体的各个组成部分，实现空间位置上的有机结合，协调发展？怎样创造良好的城市工作与生活环境，促进城市经济的综合效果？怎样运用现代科学技术来解决规模宏大的现代化市政公用设施的建设和管理？等等。近年来，电子计算技术、遥感技术和系统工程学等现代化理论工具的引入应用，使城市建设开始向定量分析和数值预测方向发展，这些都应纳入城市建设学的研究体系。

城市建设面临的人口问题、住宅问题、交通问题、土地问题、环境问题、水资源问题等等，它们相互关联、互相影响并受着自然法则和经济规律的制约。归根到底，城市规模的无限制扩大，当超过周围一定的资源潜力的界限时，城建投资必然大幅度提高，更加重工作的艰巨性和复杂性。因此，必须从总体上，而不是孤立地从个别问题入手，来加强我国城市建设学的理论和实践的研究。

（摘自《城市建设》

1982年第1期）

城市经济学

城市经济学是研究城市化的经济条件及其发展规律的一门新兴的经济学科。

现代世界的城市化，导致以城市经济现象为研究内容的城市经济学的产生。城市经济学以城市为对象，以经济理论为原则，研究城市发展过程中的经济根源，揭示城市化进程的经济规律，为国家制定城市发展战略和城市管理政策提供科学依据。

城市经济学的起源，可以追溯到二十世纪二十年代对于城市土地的研究。早期的城市经济著作，大多是研究城市发展中的内部结构问题。一九六五年，英国威尔伯·汤普森编写的《城市经济学》问世，标示着城市经济学发展到一个新阶段，城市经济学从经济学中分离出来，成为一门独立的学科。自此以后，对城市化现象的研究，有了明显的进展。

尽管近年来，对城市经济学的兴趣迅速发展，但这门学科的定义和内容，至今还没有取得一致的看法。不过纵观城市经济学的各家之见，仍然可以划出一条清晰的界限把城市经济学分为两个部分。宏观城市经济学把城市作为一个整

体，研究城市对国民经济和邻近地区的经济关系，如城市化的经济条件，城市经济在整个国民经济中的地位和作用，城市经济结构，城市与其腹地关系……等；微观城市经济学把研究的范围局限在城市内部的各个方面，如城市性质类型、造址、规划、结构、布局、改造、管理等。

建国三十二年来，随着我国经济文化的发展，我国城市化进程发展很快，同时也带来许多新问题，尤其是城市人口膨胀、住房紧张、交通拥挤、环境污染等，几乎成了城市普遍性的严重问题。开展城市经济研究，能够为国民经济与城市现代化协调发展、为城市内部各有机组成部分协调发展提供科学的经济根据。

（摘自《广州研究》

1982年第2期）

城市学

现代城市学研究开端于本世纪初。到了三十年代，城市学进入新的发展阶段，各国纷纷建立专门性的大学和研究机构，国际性学术组织也相继成立。一九三三年，国际建筑学会在雅典召开会议，拟订了《城市规划大纲》（即“雅典宪章”）。这是西方城市科学发展的一个新的里程碑。

城市学不是建筑学，它是以整个城市为研究对象、自然科学和社会科学相结合的一门新的学科。

城市学研究的基本内容很广，不仅包括城市规划、城市建设、城市管理，而且涉及到政治、经济、文化、人口、交通、信息、土地、社会、法治、生态环境等许多方面，当前我国城市学研究的主要任务是，总结城市发生发展的历史过程和经验教训，对有关城市发展的一系列根本问题作出科学

的回答，指出我国城市发展的正确方向、途径和步骤。

（摘自《瞭望》
1983年第2期）

房地产经济学

房地产问题随着私有制的产生就开始出现了。但把房地产问题的研究作为一门科学提出来，在我国却是近几年的事。它是在社会主义城市中出现的**人口膨胀、住宅紧张、旧房失修失养、建筑用地的征用日趋困难、土地浪费**等问题越来越严重的情况下提出来的。

从世界各国房地产问题讨论中反映出来的问题看，房地产经济学既与社会科学领域的城市经济学、农业经济学、建筑经济学、商业经济学、消费经济学、法学等有关，也与自然科学领域的环境学、建筑学、公共工程学、生态学等有密切相关。但就其研究的内容看，它是**以房产和地产的产权、产籍、产业经营管理等问题为主要研究对象，以探索房产与地产在国民经济和社会再生产中的地位、作用、发展规律及他们相互之间、它们与国民经济其他部门之间的联系与规律为目的的一门经济科学。**

房地产经济学研究的主要内容有：**房地产的社会性质与商品性、房地产在社会再生产中的地位与作用；房地产问题在不同社会形态下的特殊性与社会意义；房地产的所有权及异动规律；地产理论价格确定的依据与计算方法；征用建筑用地的法规与政策；地产的开发与合理利用；房地产布局与城市规划的关系；房地产事业投资经营效果及主要考核指标；提高房地产经济效益的主要途径及房地产经济效益与国民经济其他部门经济效益的关系；房地产供求规律、房地产供应量、需求量的形成因素及变化趋势；房地产的产供销**

平衡的有效途径；房地产的资金来源与运用；房屋——住宅分配、使用、管理的政策与法规；住宅价值的补偿、补贴办法；住宅出租、出售价格的计算方法；住宅建设的管理体制；住宅建设的经济效果；老城、旧房改造的经济效益与方法；住宅配套建设与地产开发、旧城改造的关系；房地产使用价值的维护——修缮的规律与先进方法等等。总之，房地产经济学不仅要研究房产、地产在生产、分配、交换、消费环节中的发展、变化规律，而且要研究房地产经济与其他部门经济同步配套，协调发展的问题。

房地产与人民群众的关系十分密切，是人民群众的生存资料。只有“安居”才能“乐业”，这是个简单的道理。人民群众对房地产的消费，犹如对衣、食的消费一样，是一种生产性。开展房地产经济学的研究对社会主义四化建设是有现实意义的。

（摘自《经济学周报》

1982年6月7日）

非生产领域经济学

非生产领域经济学，探讨的对象是物质生产本身界限以外的特殊的管理条件、方式、方法和手段。换言之，这门学科的研究对象仅包括管理实践（如计划工作、组织管理、提供资金、经济核算以及社会主义竞赛）中直接反映出来的各种经济关系与经济规律的特征。

非生产领域经济学的范围包括教育经济学、科学经济学及其他。

它的任务在于探讨范畴与规律的特殊体系，如同将政治经济学范畴与规律应用于物质生产是一个道理。

它的核心是效率问题。即经济管理的决策与措施是否合理和有效的问题，在这里具有首要意义。

非生产领域经济学、同教育经济学、保健经济学、科学经济学和文化经济学之间的相互关系问题构成了一个特殊的问题。非生产领域经济学在科学体系中所处的地位，在某种程度上类似部门经济学，同时它本身又包括一系列范围较窄的部门学科。

非生产领域经济学，就其狭义而论，如同教育经济学或科学经济学，是一门特殊的经济科学。但是在研究非生产普遍性问题时，它的使命就不单纯是提供直接的实践经验，同时它对这一领域的部门学科来讲，也是一种特殊的理论基础。它是一门刚刚形成的学科，还有待于发展。

（摘自《社会科学动态》
1982年第6期）

福利经济学

微观经济学可分成实证微观经济学和规范微观经济学。前者涉及解释和预测消费者、生产者以及（在一定程度上）政府对资源分配的实际决策。后者论述应该怎样做出资源分配的决策：规定了判断替代资源分配的标准和取得它们的机制。福利经济学与规范微观经济学是同义的。它集中了有助于评价资源分配决策的建议和分析方法。福利经济学是当代经济政策法规的基础。

福利经济学和实证微观经济学之间的划分历史比较短。在经济科学史大部分时期内，大约在本世纪最初四分之一时期，这种划分还没有产生。福利经济学是从经济思想本身发展过程中逐渐淡化出来。所以，很难指出它开始的准确时间。一般说来，像马歇尔（Marshall）、埃奇沃思（Edgeworth）、

瓦尔拉斯 (Walras)、帕累托 (Pareto) 和费雪 (Fisher) 等著名人物的著作可以认为已包含着福利经济学思想的萌芽。1920年庇古 (Pigou) 的《福利经济学》一书的出版，是福利经济学取得它目前独立特性的起点。从1920年到大约1950年，象庇古、希克斯 (Hiaks)、卡尔多 (Kaldor)、斯克托费斯基 (Scitovsky) 这样的作者形成了福利学的理论基础，在五十年代和六十年代初期，福利经济学和一般均衡理论齐头并进，把复杂的数学工具带进了经济学家的武库中。阿曼 (Arrow) 和德布鲁 (Debrou) 是这一时期的开拓者。最近，福利经济学采取了实用方针。就是集中于把福利经济学的理论应用于解决实际的和迫切的经济问题。成本效益分析应用福利经济学经常采用的方法。

福利经济学是关于一个社会成员的福利和生活。它阐述在决定几个可供选择的经济状况 (资源分配和收入分配) 中哪一个为最好的问题。

福利经济学建立在两个先决条件之上。第一，个人的幸福是以他或她自己的判断为准，而且只能以这种判断为准。第二，社会的福利仅受每个个人福利的影响。

在此以个人为基础的关系中，需要有判断经济状况的标准——以决定几种状况中哪一种为最好。人们对五种标准进行仔细审查：一致性、帕累托法则 (the pareto rule)、多数法则，伯格森福利函数 (the Bergsou welfare functino)，和潜在帕累托法则 (the potential pareto rule)。一致性法则宣称，假如社会每一个成员都单独地觉得这种状况比那一种更好，那么这种状况对那一种状况来说就具有社会优越性。这一标准不会引起异议，然而它几乎没

有使用价值，因为当一致性并不占优越时，这一标准在实际比较中并不起作用。

帕累托法则比一致性法则稍微放松一点。它宣称，假如没有人用状况 2 代替状况 1，而且至少有一个人愿意用状况 1 代替状况 2，那么状况 1 比状况 2 就更得到整个社会的赞赏。这一法则允许一些个人对选择的状况持中立态度，而社会优劣的选择就由那些不持中立态度的人来决定。这一法则也遇到与第一法则同样的问题——它实际上不适用，因为所有的利益比较总有选择这一方面和那一面的。

多数法则宣称，假如社会成员的大多数赞成状况 1 而不是状况 2，那么状况 1 比状况 2 社会福利大。这个法则没有前面两种法则的弱点——它可以适用于实际情况。它的问题是缺少共同的承认。认识到多数法则里潜在的固有不公平（就是，50.1% 人对状况 1 的虚弱赞赏超过了 43.9% 的人对状况 2 的强烈要求），几乎没有什么经济学家愿意接受这个标准。

伯格森福利函数对个人偏好进行加权。这个标准在实际情况中是适用的，但是它暗含个人与个人之间效用的比较。因为大多数经济学家感到，个人与个人之间效用比较在实际上是是不可能的，这个标准没有得到广泛的采纳。

最后一个标准是潜在的帕累托法则。它宣称在状况 1 之下，受益者的收入如有潜在可能弥补受害者的损失，以致没有人在状况 1 情况下比状况 2 情况下生活得更差，那么，状况 1 就比状况 2 受到社会的赞赏。换句话说，这个法则建立了一个潜在的补偿检验。假如状况 1 之下的净所获超过状况 2 之下的净所获，那么就有潜在可能分配状况 1 的净所获，使

每一个人至少得到他可能在状况 2 所得到的同样多的利益。这一标准可以应用于实际，并已取得了所有标准中最大程度的采纳。然而，这个标准被公认的短处是仅仅要求潜在的补偿，不需要实际的收入转移。所以，以公平的观点来看，有可能出现违背意愿的结果。

消费者剩余和生产者剩余的概念是福利经济学中两个主要分析工具。这些概念使用估算的供求曲线对有关经济状况的净所获（或损失）可以做出估计。

几年以前，说福利经济学已经消亡很时髦。自从那时以来，这一领域明显转向强调应用。这一新的方向给这一领域带来生机。今天，福利经济学为这样一些有生气的领域，诸如成本效益分析，公共部分经济学以及政策科学提供了理论基础和分析工具。公共效用标价，撤销管制，农场政策，政府研究与发展，飞机场场址，经济发展，污染控制，能源政策和其他许多类似领域的实际问题，已经或正在求助于福利经济学的使用。在理论上，现在公共选择理论在福利经济学中走在前面。公共选择理论是关于为了达到渴求的社会状况社会选择机制的设计和分析。福利经济学被广泛接受的迹象是这样一种事实，几乎微观经济学中所有现代考察都包含福利经济学的详细论述。

（摘自《社会科学动态》

1983年第24期）

公债经济学（日本）野口悠纪雄

公债和家庭负债的区别

作为筹措政府财源的手段，除税收外，还有公债，回顾

我国一般财政预算，从1955年到1965年，由于坚持了预算必须收支平衡的原则，没有将发行长期国家公债作为筹措财政资金的手段，但是，自1965年财政年度以后，接连不断地发行了公债，到1975年以后，每年一般财政收入有 $1/4$ 到 $1/3$ 依赖于公债的发行。1981年财政年度预算中国家公债发行额预定为12兆2,000亿日元（占一般财政收入的26.2%），估计1981年财政年度末，其发行额将达到82兆日元，这个数字相当于国民生产总值的31%。

经常有人把政府财政收入在很大程度上依赖于公债这一点看作是一种罪恶，近年来围绕财政危机和重新理财所展开的争论，也都来源于此。

不愿意依靠公债来消除财政赤字的最简单的意见就是，他们认为这同家计中的赤字靠负债来解决一样，是“不妥善的”。例如，他们把现在的日本财政比作每月工资收入为35万日元的职员，这个职员除工资收入外，他每月还要从高利贷者借12万日元。以维持与其身份不相称的奢侈生活，使家计簿中的负债余额达82万日元。还有人指出，如果将82兆日元的国家公债余额按人平均，则每人相当于80万日元，支付公债利息所必需的金额，1小时是6亿日元，1日则达150亿日元。

以上这些数字，的确令人吃惊。然而只要经过仔细推敲，不难了解，它并没有多大的意义。因为如果是国内公债，肯定某个国民直接或间接地（通过银行储蓄等）持有它。因此，如果考虑到国家不过是国民的集合体，那么国内公债就是自己对自己的负债。或者从相反的角度看，是自己对自己的贷款，是一种资产。也就是说，国民以国家公债的