



私立東海大學中國文學研究所

子野詞研究

研究生 李京奎

中華民國七十年六月

## 自序

筆者在韓國延世大學讀中文系時，就對詞學很感興趣，來到中國後，開始注意到宋詞的發展和慢詞的興起，尤其對子野詞更為醉心，這就是我研究子野詞的動機。

張子野以「求變創新」的創作精神，於小令之外，別開天地，創為慢詞，且工於鍊字造語；所造名句，往往膾炙人口。然而，由於古代的文學批評，多採簡單扼要的劄記體例，故不論是對張先其人其事或其詞的評論，大多過於瑣碎，難以窺知子野詞的全貌；至於近人對子野詞的研究，也多僅限於單篇散論的評析，尚未有系統嚴整的論著。筆者為了進一步確定張先在詞史上舉足輕重的地位，因此廣採各家意見，蒐集資料，加以綜合分析，並參以個人之淺見，重新對子野詞作一番全面的探討。

本論文分為五章。首章為「張子野的生平」。第二章為「子野詞的版本、辨偽、校勘」。第三章為「子野詞的形成」。第四、五章為「子野詞析論」。

筆者研究子野詞時，多用比較、歸納及統計法。因為這三種方法最客觀，也最容易看出子野詞在詞史上的地位及特點。

筆者是韓國留學生，中文寫作能力自較本地學生為差，但是由於教授和同學

的熱心教導指正，使我這篇論文能夠順利完成，在此除了感謝他們之外，更要感  
謝吳宏一老師的指導和李立信老師的鼓勵。

目 次

自序

第一章

張子野的生平 ······

第一節

前言 ······

第二節

張子野年譜 ······

第二章

子野詞的版本、辨僞、校勘 ······

第一節

子野詞的版本 ······

第二節

子野詞的辨僞 ······

第三節

子野詞的校勘 ······

第三章

子野詞的形成 ······

第一節

子野的詞調 ······

第二節

子野的慢詞 ······

第三節

前人的影響 ······

第四章

子野詞析論（上） ······

第一節

子野詞的慢詞 ······

第二節

子野詞的小序 ······

第三節 子野詞與文人詞 ······

二一八

第五章 子野詞析論（下） ······

二三一

第一節 辨別字聲 ······

二三二

第二節 嚴整格律 ······

二四八

第三節 表現藝術 ······

二五三

結語 ······

二六七

附錄 子野詞用韵考 ······

二六九

參考書目舉要 ······

一九五

## 第一章 張子野的生平

### 第一節 前言

五代割據的局面，至宋太宗，復歸於統一。趙匡胤兄弟並有才略，兩代相繼，政治比較修明，至仁宗更「散解天下而休息之」，故到十一世紀中葉，北宋的政治可謂達到「政通人和」的境地。孟元老《東京夢華錄序》云：「癸未到京師……正當輦轂之下，太平日久、人物繁阜。垂髫之童，但習鼓舞；頌白之老，不識干戈。……」可見當時的社會安定和經濟的繁榮。

由公元九七九年到一一二五年，這百餘年間。實是北宋比較太平的時期。這種寧靖的局面所給予社會的影響是：都市日趨繁榮，士大夫日趨豪侈。這時文壇上亦出現很多有名詞人，張先就是其中之一。陳廷焯《白雨齋詞話》云：

「張子野詞，古今一大轉移也。前此則爲晏歐，爲溫韋，體段雖見，聲色未開。後此則爲秦柳，爲蘇辛，爲美成白石，發揚蹈厲，氣局一新，而古意漸失。子野適得其中；自子野後，一千年來，溫韋之風不作矣。」（註一）。

由此可見張先在詞史上重要的地位。孟子說：「頌其詩，讀其書，不知其人可乎？」是

以論其世也，是尙友也」。所以研究他的詞以前，應對他的生平先有一番認識。

不過，張先宋史無傳，因此他的生平事跡很難考證，目前討論其人生平之作，以夏承壽的「張子野年譜」〔註二〕為最詳備。在本章中，即以夏氏「張子野年譜」〔註二〕為底本，重新考辨張先的生平事跡。有個人淺見之處，則以「京奎按」冠首，以示區別。並藉此介紹張先的生平。

## 第二節 張子野年譜

公元九九〇年 淳化元年 一歲

父維三五歲；陳振孫十詠圖跋謂維「享年九十一，爲守會六老之年，實慶歷丙戌（公元一〇四六年），逆數而上九十二年，則周世宗顯德丙辰也。」〔註三〕顯德丙辰順數至是，三十五歲。

京奎按：張先生年有二說。楊慎「詞品」云：

「東坡云：吾昔自杭移守高密，與楊元素同舟，而陳令舉，張子野皆從余過李公擇於湖，遂與劉孝叔俱至松江，夜半月出，置酒垂虹亭上，子野年八十，五以歌詞聞於天下，作定風波令……」。〔註四〕

王宗稷的「東坡先生年譜」云：

「先生年三十九在杭州通判任……先生作動上人詩集序云『熙寧七年（公元一〇七四年）余自錢塘赴高密』」。（註五）

查王保珍的「增補蘇東坡年譜會證」云：

「熙寧七年九月，東坡書遊垂虹亭云：吾昔自杭移高密……子野年八十五，以歌詞聞於天下……」（東坡全集卷七一）（註六）。

自熙寧七年逆推八十五年，則子野生於淳化元年（公元九九〇年）。此爲一說。又，「齊東野語」張氏十詠圖條序云：

「刑部侍郎張公諱維，吳興人。……公不出仕而以子封至正四品。亦可謂貴，不治職而受祿養以終其身，亦可謂富，時年九十有一。……公卒十八年，公子尚書都官郎中先，亦致仕家居，取公平生所自愛詩十首，寫之縑素，號十詠圖。……都官字子野，蓋其年八十有二云。」（註七）

又陳振孫跋云：

「……時熙寧五年，歲在壬子，逆數而上，八十二年子野之生，當在淳化辛卯（公元九九一年）」。（註八）

此又一說。若依蘇軾說，熙寧七年，子野正八五歲；若依「齊東野語」的陳振孫說，熙寧八年，張先才八五歲。

趙德麟「侯續錄」云：

「張子野年八十五，尙聞買妾，陳述古作杭守，東坡作倅，述古令東坡作詩」。

蘇軾熙寧七年九月罷杭州通判任，至十一月三日到密州任。

年譜云：「五月乃有移知密州之命。又辛未別天竺觀音詩云：『余通守錢塘移蒞膠西，以九月二十日來別南北山道。』乃知先生秋末去杭」。（見王宗稷東坡年譜）年譜引詩，當爲詩序，今東坡全集及各家詩注皆不載。可見，此年五月東坡罷杭州通判任。

又密州謝上表云：「臣軾言，昨奉勅差知密州軍州事，已於今月三日刻任」。（蘇東坡全集卷二三）

紀年錄云「十一月三日到任」。可見，蘇軾此年十一月已至密州。由此推測，張先生年取蘇說爲是。

公元九九一年 淳化二年 二歲

晏殊生。

公元九九二年 淳化三年 三歲

博州張先生。

京奎按天聖間有兩個張先。胡應麟「少室山房筆叢」云：

「天聖間一時有兩張先者。皆字子野，俱進士，其能詩壽考悉同。一博山人，號三影者；一吳興人，爲都官郎中」。（註九）

查「齊東野語」張氏十詠圖條云：

本本朝有二張先，皆字子野：其一天聖八年（公元一〇三〇年）進士，則吾州（湖州）人也。

「王熙新志」曰：

「本朝有兩張先者，皆字子野，一則樞密副使遜孫，與歐陽文忠同在洛陽幕府，其後文忠爲作墓誌銘……一與東坡先生遊，東坡推爲前輩，詩中所謂：詩人老去鶯鶯在，公子歸來燕燕忙，能爲樂府，號張三影者」。（見安陸集，蘇詩見於百家詞本子野詞跋。）

「宋兩張子野皆名先，一與歐陽文忠友，爲孝章皇后戚里之姻，官止知亳州鹿邑縣。寶元二年（公元一〇三九年）年四十八卒。一與蘇文忠公友集中云：昔自杭移高密陳令舉張子野，皆從至松江作六客詞。……詞家所謂張三影者是也，官至都官郎中」。（見安陸集附錄）

「古今詞話」曰。

「……紅杏枝頭春意闌尚書，欲見雲破月來花弄影郎中。將命之語，人或疑之。子野自謂，何不謂之張三影：如嬌柔嫋起，簾壓捲花影；柳徑無人，墜飛絮無影；并前句爲三影，豈博山人爲之乎？」（註十）

茲從「居易錄」及「古今詞話」爲是。

公元九九八年 咸平元年 九歲

宋祁生。

公元一〇〇一年 咸平四年 十二歲

梅堯臣生。

公元一〇〇六年 景德三年 十七歲

祖擇之生。

公元一〇〇七年 景德四年 十八歲

歐陽修生・

公元一〇一二年 大中祥符五年 二三歲

蔡襄生・

公元一〇一七年 天禧元年 二八歲

王安石生・

公元一〇二四年 天聖二年 三五歲

博州張先登進士・（見歐陽修撰墓志）

公元一〇二八年 天聖六年 三九歲

林逋卒・

公元一〇三〇年 天聖八年 四一歲

登進士・張先登進士有二說・

京奎按張先登進士有二說・

「浙江通志」卷之三選舉志云：

「庚辰，張先烏程人，都官郎中，康定元年（公元一〇四〇）進士」。

夏承熹云：

「嘉靖湖州府志亦作康定元年進士」。今案「能改齋漫錄」卷十七子野明道中爲宿州  
掾，又據「中吳紀聞」及「吳江縣志」，子野康定元年已以秘書丞知吳江「齋東野語」  
一張氏十詠圖條謂：

「本朝有二張先，皆字子野……其一天聖八年進士，則吾州（湖州）人也」。則從齊  
東野語今年登第是也。

公元一〇三四年 景祐元年 四五歲

柳永登第爲睦州推官。約在此時。

「能改齋漫錄」卷十六謂永，「景祐元年方及第」。

「通水燕談錄」卷八作「景祐末登進士」。

「石林燕語」卷六作「景祐中爲睦州推官」。茲酌定此年登第。

公元一〇三五年 景祐三年 四七歲

蘇軾生。

公元一〇三八年 寶元二年 五十歲

博山張先卒，年四十八。（見歐陽修撰墓誌）

居易錄。云：

「……歐陽文忠友，爲孝章皇后戚里之姻，官止知亳州鹿邑縣。寶元二年年四十八卒。（  
博山張先）」。

公元一〇四〇年 康定元年 五一歲

以秘書丞知吳江縣

吳江縣志 職官二云：

「徐志列、李間後，按古蹟篇，松江亭下云：康定元年知縣張先撤而新之……」（註十一  
）。

「中吳紀聞」蔡君謨題壁條云：

「張子野宰吳江，因吳江亭撤而新之，蔡君謨題壁間云『蘇州吳江之瀕，有亭曰如歸，  
隘壞不可居。康定元年冬十月，知縣事秘書丞張先治而大之』」。（註十二）

子野集中無吳江之作，然「張都官集」有吳江詩云：

「春後銀魚霜下鱸，遠人會到合思吳。欲圖江色不上等，靜覓鳥聲深在蘆。落日未昏  
闌市散，青天都淨見山孤。橋南水漲虹垂影，清山夜澄光合大湖」。

中吳紀聞云：「此首爲當時絕唱」又云：「但怪鱸鄉一日成，分却松江半秋色」。（註

十三）

夏氏引朱長文「吳郡圖經讀記」云：

「吳江舊有如歸亭……慶曆中，知縣事張先益修飾之。蔡君謨爲紀其事，熙寧中，林郎中肇出宰，又于如歸亭之側作鱸鄉亭，以陳文惠有『秋風斜日鱸魚鄉』之句……是鱸鄉亭作於熙寧中，後首當子野熙寧後，重到吳江作，非此時詩也。讀記謂子野修亭在「慶曆中」，誤。」

京奎按子野年譜「吳郡經讀記」作「吳郡圖經讀志」。又「知縣事」作「縣令」，茲從原文作「知縣事」。「熙寧中，林郎中肇出宰」句，原文作「林郎中肇出宰」，查「歷代職官表」，未錄「林郎」，今從原文。

公元一〇四三年 慶曆三年 五四歲

客京口約在此時。

「侯鯤錄」云：

「張子野云：往歲吳興守縣子京居上，見小妓兜娘子京賞其佳色，後十年再見於京口，絕非曩時之容態，感之作詩云『十載芳洲撫白蘋，移舟弄水賞青春。當時自倚青春力。不信東風解誤人』」。（註十四）

考「浙江通志」職官表，知湖州軍：「周允迪、臉京諒、胡宿、陳亞、馬尋，以上仁宗

時任。」「宋史」卷三〇三滕子京傳：「徒如湖州，元昊反，除刑部員外郎」。

查「宋史」元昊傳：「曩霄本名元昊，小字嵬理……」又云：「景祐元年（公元一〇三四年），遂攻環慶路，殺掠居人，下詔約束之。是歲，攷云開運……」。（註十五）。

京奎按、「絕非曩時」指元昊之亂。

詞集有南鄉子「何處可憇消，京口終朝兩信潮」和同調南徐中秋（或中秋不見月），皆別妓詞，或贈兜娘之作。

公元一〇四六年 慶曆六年 五七歲

父張維死，年九一。

陳振孫十詠圖跋：

「其父享年九十有一，正當爲守會六老之年，實慶曆丙戌。」。

又孫覺辛老序十詠圖云：

「公不出仕，而以子封至正四品，亦可謂貴，不治職而受祿養以終其身，亦可謂富。」

時年九十有一，可謂壽」。（見齊東野語 頁二三五）

公元一〇五一年 皇祐三年 六二歲

以屯田員外郎知渝州。