

先教王叔和乃新材成無已校註之失

將傷寒六經之文割裂奏品以順己意

而主真

解風傷營為術與成其已同

所註亦多龍統且反是令人目眩

噫歷代名家之註是書者總不

及唐氏之明透一矣

怪狀談起青龍端異形

治傷寒法先初惡其付經以生變化為要

一平不付經付經者付胃也

尚論前篇



新建喻嘉言先生著

尚

論

篇

槐廬主人署檢

上古之世未有儒也所謂通天地人者巫與醫而已巫咸始為巫祝而神巫其事守逮及商未改顛頊命南正重為司天以屬神北正黎為司地以屬民絕地不通亦神巫之屬也洪荒以後彷彿初成時光音天來下化生世界地天未隔民神不分故自少皞至堯帝得命官以司之屬之重不上天安能司天黎不下地安能司地顧溺習見聞以為宗伯司徒之官而上天下地後人之所以寵神其祖夏禮語冰曷足怪乎神農嘗百草黃帝作內經伊尹執製湯液天子宰相皆醫師也皆醫官也以黃帝之聰明獨膺稱岐伯為天師其所論難窮極天地分列陰陽儒者雅言三墳之書言大道者惟醫經在焉豈非窮神知化通天地人之極致乎自周公以司巫醫師分屬六官而巫醫之任漸輕自孔子以魯國之儒統承斯文而巫醫之道漸隱其降而為方技不得與儒齒則自范曄始也東漢之末巫術熄而道教立天師之劍印遂與塗墳魯語鼎列為三要其冥通玄感驅風雷斥神鬼不過古者神巫之能事巫之名閑於遠而其教跡則託於道而益尊若漢以後之醫則不能自立壇墀而感寄跡於儒儒者窮研經術深謀性命俎豆於賢人之間而醫不出方技之列若近代之劉張李朱本朝之戴元禮滑摠孟王仲光皆真修壹行方聞經國之大儒曾不得攝齊板楯廁跡儒林道學之開醫之託於儒不若巫之託於道也蓋已久矣吾晚而得見嘉言喻先生其為人則虛照降之寶孫思邈所謂道洽古今學通術數談正一則古之養莊子深入不二則今之維摩詰也著尚論篇發揮仲景之精微補正叔和之遺闕參以妙悟得之神解甲乙千金之書未能或之先也吾觀其論太青龍湯一章以其雷雨滿盈飛騰蕩滌之神用縮而為小青龍則龍首藏於蠶蛭馴而為越婢一則龍身化為絲絃白虎以成其對待真武以鎮其汎佚通天之手眼馭龍之心法旁覓側出孤映絕照千載上下豈非有神者告之陰嫺永數建擊必盈取喻於尊重耳越句踐之反國折肱知醫論盡喻政思深裁古之上醫也嗟夫不通天地人不可以言儒不通天地人不可以言醫昔人有言以至精至微之道傳之以至下至淺之人儒以學術殺天下醫以經方殺天下民用天扎物用疵穢鬼神不吉祀而風火刀兵之劫繼作豈細故哉吾嘗搜緝國史以周玄奘鐵冠之流為高道以原植樓蓋之流為儒醫於禪之冒儒者解其駁而歸禪於儒之冒儒者訂其益實而歸儒排擠東魏火及之知天之不欲使與史事也遂釋然忘其所有事請嘉言之書於吾心有戚戚焉不揆愚誕率意而敘之如此世之者當深思而自得之無以為親見揚子雲言說不能動人而笑吾言之無當也先生姓喻氏名昌南昌之

新建人嘉言其字也重光單閼之歲相月二十八日

混沌初開聖神首出民用未興樂單先備醫道之關性命為何如哉軒轅帝尊其臣岐伯為天師每聞典要必載拜敬受金匱玉函珍藏其文由孫神工繼起倉扁而下代有傳人或發揮方書或補楊脈理非不燦然天地間然能神悟於靈蘭之先獨探夫鴻濛之秘從無文之丈解畫前之卦使讀者因象得義因義得神冥入無垠顯傳不帶則曠世以來未易觀也晚世道降術升醫事之不振久矣昌一人即身為標言為的而獨吹無和少見多怪此理一晦里若夜行心竊憂之於是杜門樂饑取古人書而尚論之然而泛涉則管窺蠡測終身莫得提挈要則玄殊妙諦固象可求不知古人與我俱範圍於道者也同於穆然無朕中而剖抉性命之微古人所言吾我固有觀天之道觀我之生機非相貸若人往往有義負術祿祿待割勢絲待理責難他謔昔阿難問世尊曰古佛以何人為師世尊答曰以吾為師此即誕生所指天上天下惟吾獨尊之旨可見吾之分量天地古今莫得而囿但非昌之所敢舉揚者也昌意中祇求精神呼吸實與古人潛通一脈若倣效於愚東果承於觀面凡有闡述一如陽隨方諸之得水火天然感召混絕思議於以快吾尚論之本懷耳雖然高明之弊說經創解其事多僭固陋之弊牽文襲義其事多竊惟惜與竊一念好名終古貽害覆轍相尋可無懼乎昌不揣庸懦仲景傷寒論一書天苞地符為宋法之宗摩方之祖雜以後人知見反為虛飯士業莫過於用茲特以自然之理引伸觸類開發神明重開生白請之快然覺無餘憾至春溫一證另闢手眼引內經為例曲暢厥旨究不敢於仲景論外旁溢一辭後有作者庶不為異索旁趨得以隨施輒效端有厚望焉懶窮源干飯進求靈素難經甲乙諸書又義浩渺難以精所用是參究仲景金匱之道分門析類定為雜論法律十卷彈思九載擬議以通玄奧俾觀者莫然心目合之傷寒論可以濟川之舟楫魚之釜鬻少塞吾生一日之責即使貽譏於識者所不辭也夫人患無性靈不患無理道世患無理道不患無知我古君子執理不阿東道不枉名山國門庶幾一遇氣求聲應今普一揆是編聊引其端等諸燭火俟夫國通上智出其光華於以昭微玄微與黃岐仲景而合轍昌也糠粃在前有榮施矣

順治戊子歲孟夏月南昌喻昌嘉言甫識

後漢張仲景者平病傷寒論十六卷。當世兆民賴以生。全傳之後世。如日月之光華。且而復旦。萬古常明。斯民不幸。至晉代不過兩朝相隔。其年症論六卷。已不可復獲。即傷寒論十卷。想亦刻火之餘。僅得之讀者之口授。故其篇目先後差錯。頗有三百九十七法。一百一十三方之名。目可為校正太醫令王叔和。附以己意。編集成書。共二十二篇。後人得之。稱為仲景之徒。究竟述者之明。不及作者之聖。祇令學者重而習之。白首不得其解。雖有英賢輩出。卒莫能舍叔和輟跡。追溯仲景淵源。於是偶覓一斑者。各鳴一得。如龍安常朱宏叔。微韓祇和王貴之流。非不互有闡發。然不過為叔和之功臣止耳。未見為仲景之功臣也。今世傳仲景傷寒論。乃宋必閣臣林億所校正。宋人咸無己所詮註之書也。林億不辨朱紫。故謂自仲景於今。八百餘年。惟王叔和能學之。其間如葛洪陶宏景胡洽徐之才。孫思邈輩。皆不及也。又傳稱成無己註傷寒論十卷。深得長沙公之秘旨。殊不知林成二家。過於尊信叔和。往往先傳後經。將叔和緯翼仲景之辭。且混編為仲景之書。況其他乎。如一卷之平脈法。二卷之序例。其文原不雅馴。反首列之以錯亂聖賢。則其所為校正。所為校註者。乃仲景之不幸。斯道之大厄也。元泰定間。程德齋作傷寒論法。尤多不經。國朝王復并三百九十七法。一百一十三方。亦竊疑之。謂仲景書其年易明白。本無深僻。但王叔和雜以己意。遂使客反勝主。而仲景所以創法之意。論晦不明。今欲以傷寒例居前。六經病次之。類傷寒病又次之。至若雜病雜脈雜論。與傷寒無預者。皆略去。計得二百八十三條。并以治字易法字。而曰二百八十三治。雖有深心。漫無卓識。亦何足取。萬惡間方有執者。傷寒條辨始先即削去叔和序例。大得尊經之旨。然未免失之過濫。不若愛禮存羊。取而駁正之。是非既定。功罪自明也。其於太陽三篇。改叔和之舊。以風寒之傷營衛者。分屬卓識。超越前人。此外不達立言之旨者尚多。大率千有餘年。若明若昧之書。欲取而尚論之。如日月之光昭宇宙。必先振舉其大綱。然後詳明其節目。始為至當不易之規。誠以冬春夏秋時之四序也。冬傷於寒。春傷於溫。夏秋傷於暑熱者。四序中主病之大綱也。舉三百九十七法分隸於大綱之下。然後仲景之書始為全書。其冬傷於寒一門。仲景立法獨詳於春夏秋三時者。蓋以春夏秋時令。雖有不同。其受外感。則一自可取治傷寒之法。錯綜用之耳。仲景自序云。學者若能尋余所集。思過半矣。可見引伸觸類。治百病有餘能。況同一外感乎。是春夏秋之傷溫。傷熱。明以冬月傷寒為大綱矣。至傷寒六經中。有以太陽一經為大綱。而太陽經中有以風傷衛。寒傷營。風寒兩傷營衛為大綱何也。大綱混於節目之中。無可尋繹。祇覺其書之殘缺難讀。今大綱既定。然後詳求其節目。始知仲景書中。短則森森。毋論法之中。更有法。即方之中。亦更有法。通身手眼。始得一二點出。讀之而心開識明。不復為從前之師說所淪。浸假臻其道而升堂入室。仲景猶光而吾生大慰矣。知我罪我。亦何計哉。

尚論仲景傷寒論先辨叔和編次之失

嘗觀王叔和彙集篇。論仲景華元化。先哲立法為一書。名曰脈經。其於仲景傷寒論。尤加探討。宜乎綱微畢貫。曲暢創法製方之本旨。以啟後人之信從。也可乃於彙經之中。間一景證。不該不貫。猶曰彙書之常也。至於編述傷寒全書。苟簡粗率。仍非作者本意。則吾不知之矣。如始先序例一篇。曼引贅辭。其後可與不可。諸篇獨遺精隨平脈一篇。妄入己見。總之碎萬萬錦綴。以駁駁。自後世無詳復觀。離散之筆。泥於編述大意。私淑假委。自首至尾。不敘一語。明是實人。居奇之術。致令黃岐一脈。斬絕無遺。悠悠忽忽。沿習至今。所謂千古疑案。至此莫破。欲直溯仲景全神。不得不先勘破叔和。如太陽經中證結分頭。後學已難入手。乃更插入溫病合病。併病。少陽病。過經不解。病坐令讀者茫無頭緒。諸之疑難。為食寶。設不各為區別。一概混此。鮮不貽耕者食者之困矣。如陽明經中。漫次仲景傷寒問答一端。疑於傷寒。網纏網領。倒置先後。差錯且無托要。至於春溫夏熱之證。當另立大綱。顧自名篇者。博雅然不識此等大關一差。則冬傷

於寒春傷於溫夏秋傷於暑熱之旨盡顯致後人概以冬月之方施於春夏而歸咎古方之不可以治今病者誰之過歟至於霍亂病陰陽易差後復等論不過條目中事耳乃另立篇名與六經並峙又何輕所重而重所輕耶仲景之道人但知得叔和而明孰知其因叔和而墜也哉

尚論仲景傷寒論先辨林億成無已校註之失

王叔和於仲景書不察大意妄行編次補綴尚存闕疑一錢觀其篇首之辭謂症候雖同為太陽經病以為宜應別論者其一微也觀其篇中謂疾病至急倉卒尋按要旨難得故重集可與不可方治者其一微也觀其篇末補綴脈法分為二篇上篇仍仲景之舊下篇託仲景以傳猶未至於顛倒大亂者其一微也第其不露補綴之痕反以平脈本名為辨脈而陰行一字之顛倒此吾所為識其借端耳若夫林億之校正成無已之詮註則以脈法為第一卷矣按仲景自叙云平脈辨証為傷寒卒病論合十六卷則脈法當歸於篇首但晉承漢統仲景遺書未湮叔和補綴之言不敢混入姑附於後不為無見二家不察竟道編前此後於羊斟而無跡可求詎能辨其孰為仲景孰為叔和乎然猶隱而難識也其序例一篇明係叔和所撰何迺列於第二卷豈以仲景之書非序例不能明耶即使言之無弊亦無先傳後經之理況其更引贅辭橫插異辭寸瑜尺瑕何所見而崇信若此致令後學盡起疑竇買續還珠煌煌聖言千古無色是二家羽翼叔和以成名此與長君逆若無所逃矣至其註釋之差十居六七夫先已視神龍為糟粕矣更安望闡發精理乎

駁正王叔和序例

王叔和序例傳習已久中入已深欲削去之而坊刻盛行難掩眾目姑存原文駁正其失以定所宗非故攻擊前賢實不得已之恩耳

陰陽大論云春氣溫和夏氣暑熱秋氣清涼冬氣寒冷此則四時王氣之序也冬時嚴寒萬類深藏君子固密則不傷於寒觸冒之者乃名傷寒耳其傷於四時之氣皆能為病以傷寒為毒者以其最成殺傷之氣也引用內經足見大意然入一毒字使開通諸中而即病者名曰傷寒不即病者寒毒藏於肌膚寒邪難飢膚而入辛苦之人邪藏肌膚則有之若當梁華冬不藏精者其寒邪且有藏於骨髓者是未可以一端定也

至春變為溫病變字下得怪誕駭人設為春氣既轉為溫則病發不當名傷寒當變其名為溫病則正矣

至夏變為暑病此一語尤為無據蓋暑者病乃夏月所受之病豈有冬月伏暑暑時不發至夏始發之理乎設謂是氣既轉為熱外邪當變名為熱病則暑病者熱極重於溫也此一語更添蛇足設有冬時伏寒至春不發其邪本輕可知豈有反重於溫之理乎其誤始於楊操是以辛苦之人春夏多溫熱病皆由冬時觸寒所致非氣行之氣也內經但言冬傷於寒春必病溫未嘗言夏必病暑也但言夏傷於暑也秋必咳嗽未嘗言引冬春也其意蓋謂春月之病始於秋秋月之病始於夏耳此等關頭不徹故以溫熱病並舉故謂暑重於溫

凡時行者春時應暖而反大寒夏時應熱而反大寒秋時應涼而反大熱冬時應寒而反大溫此非其時而有其氣是以一歲之中長幼之病多相似者此則時行之氣也未明傷寒先明異氣借客形主似無不可但傷寒要領全不字出通篇有客無主殊不可耳

夫欲候知四時正氣為病及時行疫氣之法皆當按斗歷占之九月霜降後宜漸寒向冬大寒至正月雨水節後宜解也所以謂之雨水者以冰雪解而為雨水故也至驚蟄二月節後氣漸和暖向夏大熱至秋使涼從霜降以後至春分以前凡有觸冒霜露體中寒即病者謂之傷寒也其冬有非節之暖春名曰冬溫冬溫之毒與傷寒大異冬溫復有先後更相重者亦有輕重為治不同證如後章漫衍已意明其氣之輕重不同於仲景之文無涉況所言純悞

溫冬溫之毒與傷寒大異冬溫復有先後更相重者亦有輕重為治不同證如後章漫衍已意明其氣之輕重不同於仲景之文無涉況所言純悞

從立春節後其中無暴大寒又不冰雪而有人壯熱為病者此屬春時陽氣發於冬時伏寒變為溫病於字費解到底說變為溫病真是誤淫生心

從春分以後至秋分節前大有暴寒者皆為時行寒疫也此正春溫夏暑秋濕三氣主病之時何乃全不序及反重衍夏秋之異氣攪亂經常豈以三時原

無正氣主病乎抑仲著論中原無綱領可求乎可見醫事自晉代已失所宗何況今日哉

三月四月或有暴寒其時陽氣尚弱為寒所折病熱猶輕五月六月陽氣已成為寒所折病熱則重七月八月陽氣已衰為寒所折病熱亦微其病與溫及暑

病相似但治有殊耳以陽氣為暴寒所折而分病熱之輕重前云暑病重於溫從此左見耳叔和未嘗序明溫暑病也蓋云異氣病與溫暑病相似但治有

殊然則溫暑病將何似耶將何治耶殊多矣

十五日得一氣於四時之中一時有六氣四六名為二十四氣也然氣候亦有應至而不至或有未應至而至者或有至而太過者皆成病氣也但天地動靜

陰陽鼓擊者各正一氣耳是以彼春之暎為夏之暑彼秋之涼為冬之寒是行內經不見大意

是故冬至之後一陽上升一陰又降也夏至之後一陽氣下一陰氣上也此復垢二卦之義引入序例不切斯則冬夏二至陰陽離也

此分至之義內經謂至則氣同分則氣異何等明顯變換合離二字便自駁觀

陰陽交易人變病焉內經謂陰陽相錯而變由生也何等圓活變換交易變病等字便費解此變溫變暑所自來乎

此君子春夏陽秋冬陰順天之剛柔也內經謂春陽以涼以寒春陰以溫以熱所以然者從其根故也妙義合為疏出

小人觸冒必聖暑疹煩知毒烈之氣留在何經而發何病詳而取之前云寒毒藏於皮膚此云不知留在何經而發何病非故自相矛盾其意實為溫疫風

溫溫毒溫疫作開山祖師也後人執便其為一場懵懂乎

是以春傷於風夏必泄泄傷於暑秋必病瘧秋傷於濕冬必咳嗽冬傷於寒春必病溫此必然之理可不審明之此傷於四時之正氣而為病者但內經

先言冬傷於寒春必病溫乃至傷風傷暑以次遞及春夏秋三時之病多始於冬秋冬二時之病多始於夏耳然泄瀉與咳嗽兼涉內因惟傷寒傷溫傷暑

方是外感之證仲景曾此意故以傷寒立論而包舉溫暑在內如絲入扣始非不知而作若叔和引經止以春夏秋冬為序渾與流俗之見無別矣此歧路

之紛趨所由來者遠也

傷寒之病逐日淺深以施方治今世人傷寒或始不早治或治不對病或日數久淹因乃告醫醫人又不依次第而治之則不中病皆宜臨時消息制方無不

效也今搜採仲景遺論錄其症候診脈色對病真方有神驗者擬防世急也仲景之書叔和但言搜採其非瘡痼神遊可知所以不窺作者之深漫無表

章之實孰謂叔和為仲景之徒耶

又土地溫涼高下不同物性剛柔陰居亦異是故黃帝與四方之間岐伯舉四治之能以訓後賢則其本悟者臨病之工宜須兩審也仲景於黃岐之道以

述為作另闢手眼叔和凡引內經之文皆非與要安能發明其什一

凡傷於寒則為病熱熱雖甚不死若兩感於寒而病者必死尺寸俱浮者太陽受病也當一二日發以其脈上連風府故頭項痛腰脊強尺寸俱長者陽明受

病也當二三日發以其脈伏鼻絡於目故身熱目赤鼻乾不得臥尺寸俱弦者少陽受病也當三四日發以其脈循脇絡於耳故胸脇痛而耳聾此三經皆受

病未入於府者可汗而已尺寸俱沉細者太陰受病也當四五日發以其脈布胃中絡於噎故腹滿而噎乾尺寸俱沉者少陰受病也當五六日發以其脈貫

腎絡於肺繫舌本故口燥舌乾而渴尺寸俱微緩者厥陰受病也當六七日發以其脈循陰器絡於肝故煩滿而囊縮此三經皆受病已入於府可下而已
入府未入府少變內經入藏原如此處却精

若兩感於寒者一日太陽受之即與少陰俱病則頭痛口乾煩滿而渴二日陽明受之即與太陰俱病則腹滿身熱不欲食譫語三日少陽受之即與厥陰俱病則耳聾囊縮而厥水漿不入不知人者六日死若三陰三陽五臟六府皆受病則營衛不行府藏不通則死矣其得病陰陽兩證俱見其傳經亦陰陽兩經俱傳則邪氣滿滿充斥法當三日主死然必水漿不入不知人者方為營衛不行府藏不通更越三日而陽明之經脈始絕也引內經微旨序兩感病甚精其不兩感於寒更不傳經不加異氣者至七日太陽病衰頭痛少愈八日陽明病衰身熱少歇九日少陽病衰耳聾微聞也十日太陰病衰腹減如故則思飲食十一日少陰病衰渴止舌乾者雖已而復也十二日厥陰病衰囊縮下腹微下人氣皆去病人精神更慧也自凡傷於寒則為病熱至此皆內經熱論篇原文叔和但增更不傳經八个字便有許多牽強若過十三日以上不問尺寸陷者大危尺寸之脈深陷正氣衰微莫能載邪外出既已過經其病不問誠為危候

若更感異氣變為他病者當依舊境症病而治之仲景於壞症全不立法其太陽之經壞症知犯何逆原用本陽經本法治之其少陽經之壞症知犯何逆原用少陽經本法治之豈有更加異氣可雜用太少二經諸法治之之理觀此則叔和漫不知壞証作何解乃教後人遵用其法所謂二言引眾盲相將入大坑也悲哉

若脈陰陽俱盛重感於寒者變為溫瘧陽脈浮滑陰脈濡弱者更過於風變為風溫陽脈洪數陰脈實大者更過溫熱變為溫毒溫毒為病最重也陽脈濡弱陰脈弦緊者更過溫氣變為溫疫以此久傷於寒發為溫病脈之變證方治如法叔和每序傷寒必插入異氣欲鳴已得也及序異氣則借意難經自作聰明漫擬四變疑鬼疑神駭妖成妄難經雖云傷寒有五其脈有變否變者辨也辨脈定證也誤使叔和稍為平易但云久傷於寒至春重感於寒其脈陰陽俱盛者名為溫瘧冬傷於寒至春更過於風其脈陽浮滑陰濡弱者名為風溫乃至溫毒溫瘧俱順理立說則雖擬病失倫而大闢不害為正其叔和未肯平易何後世但知叔和為傷寒論作序例不識其平澤森森稱孤道寡故有晉以後之譚醫者皆偽統也今移論春溫大意并論溫疫大意二篇附序例後其詳載在春溫卷中

凡人有疾不時即治隱忍冀差以成痼疾小兒女子益以滋甚時氣不和便當早言尋其邪由及在腠理以時治之罕有不愈者患人忍之數日乃說邪氣入藏則難可制此為家有患備慮之要

凡作湯藥不可遲晨夜覺病須臾即宜便治不事早晚則易愈矣如或差遲病即傳染難欲除治必難為力服藥不如方法縱意違師不須治之此已人下里之音通國所為和之者乎

凡傷寒之病多從傷寒得之始表中之風寒入裡則不消矣未有溫復而當不消散者不在證治擬欲攻之猶當先解表乃可下之若表已解而內不消非大渴猶生寒熱則病不除若表已解而內不消大渴大實堅有燥屎自可除下之難四五日不能為禍也若不宜下而便攻之內在熱入挾熱逆利煩躁諸變不可勝數輕者因篤重者元矣叔和筆力軟弱經據如此一段入理深諱止本可及後人不善讀者每過陽明二三日下證藉為口實延至六七日方下而枯槁無救者多矣此則於叔和何尤

入於經可下而已於理甚精此但云陽盛陰虛則陽邪在本位而未入於腑尚不可知安見其可下乎若然所云大瀉猶生火熱不可攻下之說自相矛盾矣

陽虛陰盛汗之則愈下之則死陽虛陰盛多有直中陰經之候汗之則愈諱何容易其意謂陰寒陽位則為陽虛陰盛故可汗而不可下然外邪初入陽分終非陰盛可擬難經有問有答即表病裡病直中傳經等語屬不釋明引之

夫如是則神丹安可以誤發甘遂何可以妄攻虛感之治相背千里言山之機應若影響豈容易哉况桂枝下咽陽盛則驚風邪入衛則為陽邪熾盛於表仲景用桂枝湯以解散肌表之邪正天然不易之良法也何反撰此危詞豈誤以寒邪入營為陽盛邪夫寒邪入營但為陰邪熾盛於裏所以仲景於脈浮緊無汗者有桂枝之禁謂當用麻黃湯也即誤用桂枝亦未必遂成死證况於下咽即覺視青眦霜妄為鄭重叔和全不達仲景之旨毋怪後人之吹聲矣承氣入胃陰感以亡即難經陽虛陰感下之則死之說衍入承氣務以惑人直中陰經之證大勢陰盛陽虛傳經傷寒之証大勢陽盛陰虛症證大勢

陰陽更盛更虛內傷證大勢陰陽偏盛偏虛而不可同語亦不必語

死生之要在乎須臾視身之虛不暇計此陰陽虛實之交錯其候至微發汗吐下之相反其禍至速而醫術淺狹懵然不知病源為治乃誤使病者殞沒自謂其法至今完魂靈於冥路死屍盈於瞻野仁者鑑此豈不痛哉

凡兩感病俱作治有先後發表攻裏本自不同而執達妄意者乃去神丹甘遂合而飲之且解其表更除其裏言巧似是其理實違夫智者之舉錯也當審以懷患者之動作也必果而速安危之變豈可籠蓋世上之士但務彼翁習之榮而莫見此傾危之則惟明者能識其本近取諸弟夫何達之有焉兩感病治有先後發表攻裏本自不同持說甚正惜其不敘詳耳

凡發汗溫服湯藥其方雖言日三服若病劇不解當保其脾可事日中進三服若與病相阻即使有所覺病重者一日一夜當時時觀之若服一劑病證猶在故當復作本湯服之至有不肯汗出服三劑乃解若汗不出者死病也

凡得時氣病至五六日而渴欲飲水飲不能多不當與也何者以腹中熱尚少不能消之使更與人作病也至七八日大渴欲飲水者猶當依證而與之與之常令不足勿極意也言能飲一斗與五升若飲而腹滿小便不利若喘者不可與之也忽然大汗出是為自愈也

凡得病反能飲水此為欲愈之病其不脫病者但問病飲水自愈小渴者乃強與飲之因感其禍不可以復數也時氣病飲水能消不能消當與勿強與有

次第

凡得病脈脈動數服湯藥更速脈浮太減小初躁後靜此皆愈證也

凡治溫病可刺五十九穴又身之穴三百六十有五三十六穴灸之有害七十九穴刺之為災并中髓也引用內經五十九刺之法治溫中藏

凡脈四損三日死平人四息病人脈一至名曰四損脈五損一日死平人五息病人脈一至名曰五損脈六損一時死平人六息病人脈一至名曰六損脈感

身寒得之傷寒脈虛身熱得之傷暑脈陰陽俱盛大汗出不解者死脈陰陽俱虛熱不止者死脈至乍疎乍數者死脈至如轉索者其日死藏言長語身微熱

脈浮大手足溫者生逆冷脈沉細者不過一日死矣此以前是傷寒熱病證候也引損脈入傷寒大誤被仲景連內經熱病之旨作傷寒論明以內經為例

叔和可無序也即欲附贅引內經原文發明切要以便後學足矣其插入異氣是衍繁之誠何心哉豈以仲景所無煉石足補天缺耶則自物一家言乃緯

其後聽人之從違可耳乃造不經之說混亂經常至經常大義不繫一語以此網羅異賢悉入彀中其授受之途蓋已千年長夜矣有志躋仲景之堂者能

無大制叔和之藩也哉

論春溫大意并辨叔和四變之妄

喻昌曰春溫之證內經云冬傷於寒春必病溫又云冬不藏精春必病溫此論溫起之大原也傷寒論云太陽病發熱而渴不惡寒者為溫病若發汗已身灼熱者名曰風溫風溫為病脈陰陽俱浮自汗出身重多眠鼻息必鼾語言難出者被下者小便不利直視失溲者被火者微發黃色劇則如驚癇時瘵若火重之一逆尚引日再逆促命期此論溫成之大勢也仲景以冬不藏精之溫名曰風溫其脈陰陽俱浮正謂少陰之證與太陽證一藏一府同時病發所以其脈俱浮也發汗後身反灼熱自汗出身重多眠鼻息必鼾語言難出一盡顯少陰本證則不可復從太陽為治況脈浮自汗更加汗之醫殺之也所以風溫證斷不可汗即或誤下誤火亦經氣傷而陰精盡皆為醫促其亡而一逆再逆促命期矣於此見東海西海心同理同先聖後聖其揆一也後人不察惜其有論無方詎知森森治法全具於太陽少陰諸經乎晉王叔和不究仲景精微之經裁風種雷為不根之說妄立溫瘧風溫溫毒溫疫四變不思時發時止為瘧瘧非外感之正病也春木主風而氣溫風溫即是溫證之本名也久病不解其熱邪熾盛是為溫毒溫毒亦病中之病也至溫疫則另加一經乃溫氣而東隱氣又非溫證之常矣今且先辨溫瘧溫瘧正冬不藏精之候但其感邪本經故止成瘧耳黃帝問溫瘧含於何藏岐伯對曰溫瘧得之冬中於風寒氣藏於骨髓之中至春則陽氣大發邪氣不能自出因遇大暑腦髓燠肌肉消腠理發泄或有所用力邪氣與汗皆出此病藏於腎耳氣先從內出之於外也如是者陰虛而陽盛則熱矣表則氣復反入入則陽虛陽虛則寒矣故先熱而後寒曰溫瘧此可見溫瘧為冬不藏精故發邪得以入腎又可見溫瘧溫瘧尚不為發必大暑大汗始發之也叔和反以重感於寒立說豈其不讀內經乎抑何不思之甚耶今且再辨風溫春月時令本溫且值風木用事風溫二字自不得分之為兩凡病溫者悉為風溫即如初春地氣未升無濕溫之可言也天氣微寒無溫熱之可言也時令和煦無溫疫之可言也其所以主病之故全係於風試觀仲景於冬月正病以寒統之則春月正病定當以風統之矣夫風無定體在八方則從八方在四時則從四時春之風溫夏之風熱秋之風涼冬之風寒自然之道也叔和因仲景論溫條中重挈風溫故謂另是一病不知仲景於溫證中特出手眼致其叮嚀見冬不藏精之人兩腎間先已習習風生得外風相召而病發必全具少陰之証故於溫字上加一風字以別太陽之溫耳叔和妄擬重感重變乃至後人作賊云風溫濕溫令發正汗則危惡難醫又云因知風溫汗不休當用漢防己隔靴搔癢於本來之面目安在哉今且再辨溫毒夫溫證中之有溫毒一如傷寒證中之有陽毒陰毒也傷寒不以寒毒另為一證則溫病何得以溫毒更立一名耶况溫毒復有陰陽之辨太陽溫證病久不解結成陽毒少陰溫證病久不解結成陰毒叔和不知風溫為陰邪故但指溫毒為陽毒以致後人襲用累膏蜜陰毒當之慘於鋒刃其階層亦至今未已耳其溫疫一證另辨發詳

詳論溫疫以破大惑

喻昌曰聖王御世春無愆陽夏無伏陰秋無淒風冬無苦雨乃至民無夭札物無疵癘太和之氣瀰滿乾坤安有所謂溫疫哉然而周禮雖以逐疫方相氏掌之則溫疫之由來古有之矣鄉人儺孔子朝服而致其誠敬蓋以裝潢巨像為儺神不過彷彿其形聖人以正氣充塞其間俾疫氣潛消迨位育之寶功耳古人元旦汲清泉以飲芳香之藥上已採蘭草以製芳香之氣重滌穢也後漢張仲景著傷寒論欲明冬寒春溫夏秋暑熱之正自不能併入疫病以混常法然至理已畢具於脈法中叔和不為細繹乃謂重感於寒變為溫疫又謂春時應暖而復大寒夏時應大熱而復大涼秋時應涼而反大熱冬時應寒而反大溫此非其時而有其氣是以一歲之中長幼之病多相似者此則時行之氣也又謂久溫之毒與傷寒大異冬溫復有先後更有重發亦有輕重為治不同又謂

癘五月六月... 肺久感溫邪在肺... 可謂是以一歲之中長幼莫不病此至病傷寒者百無一二治法非疏理則表不達非戰汗則病不解愈舉愈危究竟所指之疫仍為傷寒傷溫傷暑熱之正

病疏理則下早可知戰汗則生表可知祇足自呈厥悶耳夫四時不正之氣感之者因而致病初不名疫也因病致死病氣尸氣混合不正之氣斯為疫矣以

故難溫死難瘧瘧死難牛馬瘟死牛馬推之於人何獨不然所以饑饉兵凶之疫疫病盛行大率春夏之交為甚蓋溫暑熱濕之氣交結蒸蒸人在其中無隙

可避病者當之戰汗淋漓一人病氣足充一室況於連林並榻沿門問津共履之鄉益以出戶戶中蟲蟲道滿腐爛瘴氣掩席委整投塵種種惡穢上瀝蒼天清淨

之氣下敗水土物產之氣人受之者親上親下病從其類有必然之勢如世俗所稱大頭瘟者頭面腮頰腫如瓜果者是也所稱蝦蟇瘟者喉痺失音脰腫

大者是也所稱小兒瘟者胸膈膨脹嘔吐如血者是也所稱疔瘡瘟者遍身紅腫發塊如痛者是也所稱咬腸瘟者腹鳴乾嘔水泄不通者是也所稱軟脚

春便清泄白濁重難移者是也小兒痘瘡尤多以上疫證不明治法咸委之刻運良可傷悼大率瘟疫症疾古昔無傳不得聖言折衷是以陰落叔和玩愒曾

不若俗見摸索病狀反可顧名思義也昌幸微軀仲景一斑其平脈篇中云寸口脈陰陽俱緊者法當清邪中於上焦濁邪中於下焦清邪中於上名曰潔也濁

邪中下名曰濁也陰中於邪名曰懷也凡二百六十九字闡發理全非傷寒中所有事乃論疫邪從入之門變病之總所謂亦文綠字開天地之寶錄人

自不識耳篇中大意謂人之鼻氣通於天故陽中露露之邪者為清邪從鼻息而上入於陽入則發熱頭痛項強頸痛正與俗稱大頭瘟蝦蟇瘟之說符也人

之口氣通於地故陰中水土之邪者為飲食濁味從口舌而下入於陰入則其人必先自慄足膝逆冷便溺妄出清便下重膈塞淋瀝正與俗稱絞腸痛軟脚

瘟之說符也然從鼻從口所入之邪必先主中焦以次分布上下故中焦受邪因而不治中焦不治則胃中為濁榮衛不通血凝不流其釀變即現中焦俗稱

心熱瘧瘧瘧瘧等症則又陽毒陰毒通身青紫之類也此三焦定位之邪也若三焦邪混為一內外通氣氣熏蒸上焦沸騰則口爛食斷斷氣前通因熱

作使遊行經絡臟腑則為癰腫若營氣前通春因召客邪嘔吐聲啞咽塞熱難不行則下血如豚肝熱以營衛漸通故非危候若上焦之陽下焦之陰兩不相

接則脾氣之中難以獨運斯五液注下下焦不瀦而命難全矣傷寒之邪先行身之背次行身之前次行身之側由外而入溫疫之邪則直行中逆流布三

焦上焦為清陽故清邪從之上下下焦為濁陰故濁邪從之上下中焦為陰陽交界凡清濁之邪必從此區分甚者三焦相瀦上行極而下行極而上故聲

溫咽塞口爛食斷者亦復下血如豚肝非定中上不及下中下不及上也傷寒邪中外解故一表即散疫邪行在中之連故表之不散傷寒邪入胃府則腹滿便

堅故可攻下疫邪在三焦最漫不收下之復合此與治傷寒表裡諸法有何干涉奈何平晡時試折衷以聖言從前誤述並不渙然水釋故治法未病前

飲者否正氣藥則邪不能入此為上也邪既入即以逐穢為第一義上焦如霧利而逐之兼以解毒中焦如瀉疏而逐之兼以解毒下焦如清法而逐之兼以

解毒營衛既通乘勢逐穢勿使潛滋詳訂諸方載春溫之方後有問春夏秋蒸氣成疫豈冬溫獨非疫耶余曰冬月過溫腎氣不藏感而成病正與不藏精

之春溫無異計此時有春無冬三氣即得交蒸成疫然過朔月雖發則蒸氣化烏有矣是以東南冬月患正傷寒者少患冬瘟及痘瘡者多西北則秋冬

春皆患正傷寒殊無瘟疫之患矣此何以故西北土高地燥即春見氣難上升何況冬月之凝滯東南土地卑濕為霧露之區蛇龍之窟其溫熱之氣得

風以播之尚有可耐設旦暮無風水中之魚衣中之虱且為飛揚況於人乎蒸氣中原雜諸穢氣以病氣死氣無分老少觸之而同一病狀矣此時朔風了

不可得故其氣轉轉轉泰雖有重風但能送熱不能解凍或世所謂解瘟早財者在丘荒反有注邪佈穢之事矣叔和以夏應大熱而反大寒為疫詎知大

寒正氣消解之候乎故疫邪煩感惟北方始能消受詩惡諤人思欲投界有此以熄其燄析義精義緝紳萬言人營英五雷驚蛇之地觸動土瘟壯者病

此乃誤而女元益引清防司

此乃誤而女元益引清防司

此乃誤而女元益引清防司

此乃誤而女元益引清防司

此乃誤而女元益引清防司

此乃誤而女元益引清防司

此乃誤而女元益引清防司

此乃誤而女元益引清防司

幾少者病瘧一夕暴死五人余令於營北極升二支投猪首餒首蒸飯促引上坑下收旋封其井即得安全無虞此余偶識楊曾之秘非心得也范文正公守饒冬溢吏請積雪公臥薄冰置座嘿坐良久瑞雪滿庭頃冰三尺蟲賊瘕鬼何能潛蹤即可見先儒退藏於密借凝冰為影草已攝大地於清冷之淵矣詎非法王手眼乎

論篇總目

卷一

太陽經上篇計五十一法

卷二

陽明經上篇計三十一法

卷三

少陽經全篇計二十法
附壞病計二

卷四

太陰經全篇計九法

厥陰經全篇計五十一法

附陰陽易病計一

太陽經中篇計五十一法

陽明經中篇計三十一法

附合病計九
附瘕病計三

少陰經前篇計二十法
附過經不解病計四十

太陽經下篇計二十法

陽明經下篇計三十一法

附併病計五

少陰經後篇計十法
附若復發復病計六

論太陽經傷寒證治大意
南昌喻昌著 黎川陳守誠伯常重梓

王叔和當日編次仲景傷寒論以辨瘧濕陽脈證為第一以辨太陽病脈證為第二謂瘧濕陽雖太陽經之見證然宜應別論及列之篇首此等處最不妥當豈有別論反在正論之前者况既應別論即當明言所指而故虛懸其篇此叔和不究心之弊也至於太陽經中一藥混編合病併病溫病壞病過經不解病以及太陽諸病如理勢絲不清其脈寸寸補接所以不通於用徒令觀者嘆息此更叔和不究心之弊也宋林億成無己輩以解法及傷寒例居前次瘧濕陽火太陽病分上中下三篇其意以桂枝証麻黃證上篇太青龙證及汗後下後諸證中篇結胸及痞證下篇完上篇混中下下篇混上中不能清也更可笑者下篇結胸側中凡係結字一藥收入如陽微結陰微結脈代結之類悉與結胸同氣尤可笑者上篇第六條傷寒大表未及什一何所見即索溫病中篇下篇太陽本症未及什一何所見即索少陽症及合病併病過經不解諸病如此割裂原文後人縱思研窮無門可入矣夫足太陽膀胱病主表也而表有營衛之不同病有風寒之各異風則傷衛寒則傷榮風寒兼受則榮衛兩傷三者之病各分疆界仲景立桂枝湯麻黃湯太青龙湯足大綱三法分治三證風傷衛則用桂枝湯寒傷榮則用麻黃湯風寒兩傷榮衛則用太青龙湯用之得當風寒立時解散不勞餘力矣乃有病在衛而治榮病在榮而治衛病在榮衛而治其一遺其一與大病已去榮衛而復汗病未去榮衛而誤下以致經傳錯亂養轉不已源頭一差末流百出於是更出種種節目補三法而行正如八卦之有六十四卦八陣之有六十四陣分統於乾坤震巽坎離艮兌天地風雲龍虎鳥蛇之下始得井井不紊仲景參五錯綜以盡病之變態其統於桂枝麻黃太青龙三法夫復何疑第文辭奧約義例互陳雖頑敏之士讀之不解其意實由當時編次潦草糊塗不察來意仲景一手一目悠悠忽忽沿習至今昌不得已而僭為尚論太陽經中仍分三篇以風傷衛為上篇寒傷榮為中篇風寒兩傷榮衛為下篇一一以膚淺之語括大義於前明與自於後其溫病合病等名逐段清出另立篇目俾讀者了無疑惑於心庶隨所施而恰當矣

太陽經上篇凡風傷衛之證列於此篇

太陽經受病之初有定脈定證一法

一 太陽之為病脈浮頭項強痛而惡寒源 先挈太陽病之總脈總證統中風傷寒為言也太陽膀胱經乃六經之首主皮膚而統榮衛所以為受病之始太陽受病有風寒不同宜辨陰陽而定愈日通計五法

二 病有發熱惡寒者發於陽也無熱惡寒者發於陰也發於陽者七日愈發於陰者六日愈以陽數七陰數六也源 風為陽衛亦陽故病起於陽寒為陰榮亦陰故病起於陰無熱惡寒指寒邪初受未鬱為熱而言也少頃鬱初於榮則仍發熱矣太陽中篇第一條云或已發熱或未發熱正互明其義也病發於陽其愈宜速乃六日傳經已盡必至七日方愈者陽數七主進故也病發於陰其愈宜遲乃至六日經盡即愈者陰數六主退故也得病之始各從陰陽之類而起得病之終各從陰陽之類而愈此

道之所以本乎自然而人身與天地同揆也

三 太陽病頭痛至七日已上自愈者以行其經盡故也若欲再作經者鍼足陽明使經不傳則愈源 七日而云已上者該六日而言也六日傳至厥陰六經盡矣至七日當再傳太陽病若自愈則邪已去盡不再傳矣說不愈則七日再傳太陽八日再傳陽明故鍼足陽明以竭其邪乃得不傳也在他經則不然蓋陽明中土萬物所歸無所復傳之地邪易解散故耳然必鍼以竭其邪始得歸併陽明不犯他

四 太陽病欲解時從巳至未上源 凡病欲解之時必從其經氣之王 太陽者盛陽也故從巳午未之王時而病解

五 欲自解者必當先煩乃有汗而解何以知之脈浮故知汗出解也 天地鬱蒸而雨作人身煩悶而汗作氣機之動也氣機一動其脈必與其證相應故脈浮而邪還於表總得有汗而外邪盡從外解設脈不以浮應則不能作汗其煩即為內入之候又在言外矣 巳上四條先挈太陽經始病終愈風寒之總法

六 太陽受病風寒不同先辨中風定脈定證一法

太陽病發熱汗出惡風脈緩者名為中風 既有第一條脈浮頭項強痛惡寒之總證更加發熱汗出惡風脈緩則其病乃是觸冒於風所致即名中風中字與傷字無別即謂傷風亦可風性屬陽從衛而入以衛為陽氣所行之道從其類也 此一條又中風病之總稱已後凡言中風病三字而發熱汗出惡風脈緩即括在內

中風病主用桂枝湯解肌大綱一法

七 太陽中風陽浮而陰弱陽浮者熱自發陰弱者汗自出 當發惡寒漸漸惡風翕翕發熱鼻息即鳴乾嘔者桂枝湯主之 陽浮陰弱與下文衛強榮弱同義陽浮者陽邪入衛脈必外浮陽性本熱風又善行所以發熱快促不待閉鬱自發也陰弱者榮無邪助比衛不足脈必內弱陰弱不能內守陽強不能外固所以致汗直易不特覆蓋自出也 當發惡寒內氣絀也漸漸惡風外體疎也雖寒與風並舉義重惡風惡風不有不惡寒者所以中篇傷寒證中亦互云惡風又見惡寒本有不惡風者後人相傳謂傷風惡風傷寒惡寒向簡辨證誤人多矣翕翕發熱乃氣蒸濕潤之熱比傷寒之乾熱不同息鳴者陽邪上壅也乾嘔者陽邪上逆也故取用桂枝湯解散肌表之陽邪而與發汗驅出陰寒之法迥乎角立也

服已須更飲熱稀粥一升餘以助藥力溫覆令一時許遍身絳微似有汗者最佳不可令如水淋漓病必不除若一服汗出病愈停後服不必盡劑若不汗重服依前法又不汗後服小促使其開半日許令三服盡若病重者一晝一夜服周時觀之服

一劑盡病證猶在者更作服若汗不出者乃服至二三劑藥生冷粘滑肉麪五辛酒酪臭惡等物 桂枝氣味俱薄服過片頃其力即盡所以能解肌者妙用全在散稀熱粥以助藥力散氣內充則邪不能入而熱散以經藥之後則邪不能留法中之法若此世傳方書無此四字大失初意更有肌膚已透微似之汗蓋復強逼致令大汗淋漓者總由不識解肌為何義耳

按衛行脈外風傷衛之證皆傷其外者肌膚也故但取解肌以散外不取發汗以內動血脈更不取攻下以內動藏府所以服桂枝時要使週身絳然似有汗者無非微其皮間毛竅暫開而邪散也然惡寒力易過又藉熱稀粥以助其熾如此一時之久肌竅不致速閉則外受之邪盡從外解矣為合法矣不識此意者汗時非失之太過即失之不及太過則邪木入而先擾其榮甚則汗不止而亡陽不及則邪欲出而早閉其門必至病不除而生變仲景言之諄諄後人轉加忽囑茲特詳發其義

桂枝湯有禁用三法

出諸留連由是無解故為首禁

九 凡服桂枝湯吐者其後必吐膿血也源 桂枝辛甘本胃所愛服之反吐其人濕熱素盛可知矣濕熱素盛更服桂枝則兩熱相合渴而不行勢必上逆而吐吐逆則其熱愈盛溢於上焦蒸為膿血故必吐膿血此一大禁也其誤服本至於吐者上焦清氣未傷熱雖漸平亦隨險矣

十 酒客病不可與桂枝得湯則嘔以酒客不喜甘故也源 酒為濕熱之最故即於上條文意重引酒客以示戒嘔吐乃且詞勿泥按辛甘發散為陽內經之旨也仲景連之藥方重申辛甘之戒可謂慮周千變矣如酒客平素之濕與熱搏結胸中繞於外邪必增滿逆所以辛甘之法過此輩即不可用辛甘不可用則用辛涼以微其熱辛苦以消其滿自不待言矣後人不察偏詆桂枝為難用而不過酒客無端發熱內經定法可勝誅哉葛根雖酒客所宜然犯太陽經禁又不可用

汗後水氣上逆有禁更汗增滿一法

十一 發汗後水藥不得入口為逆若更發汗必吐下不止源 此一條從來諸家錯會扯入桂枝四禁謂已用桂枝致逆若更用桂枝則其變愈大粗疎極矣蓋為逆是言水逆未嘗說到其變愈大為凶逆也且原文不云更與桂枝而云更發汗者見水藥俱不得入則中滿已極更發汗已動其滿凡是未禁皆可令吐下不止不獨是桂枝當禁所以仲景於太陽水逆之證全不用表藥惟用五苓散以導水服後隨施熱湯以取汗正與此條互相發明也設只單禁桂枝將麻黃葛根柴胡等藥在所不禁而誤用以致吐下不止恬不知為犯禁矣噫斯道之不明小者且然況其大乎

中風病主用桂枝湯解肌和榮衛七法

十二 太陽病頭痛發熱汗出惡風者桂枝湯主之源 頭痛見第一條發熱汗出惡風見第六條重至其文以致叮嚀辨證用法首宜識此也

十三 太陽病外症未解脈浮弱者當以汗解宜桂枝湯源 浮弱即陽浮陰弱之謂外症未解脈見浮弱即日久必當以汗解然汗解當遵用桂枝湯之法

見不可誤行發汗之法也至於不可誤下更不待言矣

十四 太陽病發熱汗出者此謂榮弱衛強發汗欲救邪風者宜桂枝湯主之源 衛得邪助而強榮無邪助故為弱也即前陽浮陰弱之義而重挈明之耳源 如榮弱與血虛無涉邪風即風邪勿誤看

十五 病人藏無他病時發熱自汗出而不愈者此為衛氣不和也先其時發汗則愈宜桂枝湯主之源 藏無他病四字隱括人身宿病即動氣不可發汗亦在內見藏無病而但表中風邪乃有汗出不愈者必是衛氣不和也設入於榮則裏已近矣未可妄然稱無病矣時發熱者有時發熱有時不熱也故先於未發熱時主用解肌之法邪自不留也

十六 病當自汗出者此為榮氣和榮氣和者外不譫以衛氣不共榮氣和諧故譫以榮行脈中衛行脈外復發其汗榮衛和則愈宜桂枝湯源 此明中風病所以衛受邪風榮反出汗之理以見榮氣本和但衛強不與榮和復發其汗俾風邪從肌裏外出斯衛不強而與榮和正如中酒發狂酒去其人恬然矣榮受寒邪不與衛和宜麻黃湯亦然

十七 太陽病初服桂枝湯反煩不解者先刺風池風府却與桂枝湯則愈源 中風之證凡未得變者當從解肌舍解肌無別法也然服桂枝湯以解肌而反加熱悶者乃服藥時不如法也其法維何即歇稀熱弱以助藥力不使其不及但取週身發熱微似有汗不使其太過之謂也此云服湯反煩者必微似汗亦未得肌裏之閑徒用藥力引動風邪漫無出路勢必內入而生煩也刺風池風府以瀉風熱之暴甚後風不繼庶前風可熄更與桂枝湯引之外出則

愈矣可見解肌當如法也因服桂枝生煩豈此妙義不可不講故特詳其意俾用藥者知所當務焉

十八 風家表解而不了了者十二日愈風家表解用桂枝湯之互詞也用桂枝湯表解已勝其任矣而不了了者風為陽邪衛為陽氣風邪雖去而陽氣之擾攘未得還虛即欲治之無可治也七日不愈俟十二日則除邪盡出正氣復理必自愈矣見當靜養以需不可善功生事也已上七條曲盡用桂枝湯妙義一條辨用桂枝之證二條辨用桂枝之脈三條辨衛強榮弱宜用桂枝兩和榮衛四條辨衛氣不和宜在本發熱前用桂枝和衛五條辨榮氣不和宜仍用桂枝和衛六條辨陽邪感風服桂枝轉煩者先刺風穴再行桂枝七條辨用桂枝表已解宜俟勿藥似此深切著明可惜從前混編茲特聖出

不解肌或誤汗病邪入裏用五苓兩解表裏二法

十九 中風發熱六七日不解而煩有表裏証渴欲飲水入則吐者名曰水逆五苓散主之傷風症原有汗以其有汗也延至日夕不行解肌之法汗出雖多徒傷津液表終不解轉增煩渴邪入於府飲水則吐者名曰水逆乃熱邪挾積飲上逆以故外水格而不入也服五苓散後頻流熱湯得汗則表裏俱解蓋表者陽也裏之屬府者亦陽也所以一舉而兩得也然亦以未經誤治邪不外陷故易為力耳

二十 太陽病發汗後大汗出胃中乾煩躁不得眠欲得飲水者少與飲之令胃氣和則愈若脈浮小便不利微熱消渴者與五苓散主之此本為誤服大青龍湯因而致變者立法然陽虛之人縱發其汗便出不止即用麻黃火劫等法多有見此證者所以仲景於桂枝湯中垂戒不可令如水淋漓蓋見解肌中且有通汗亡陽之事矣太陽下篇大青龍症中垂戒云若服微汗出惡風者不可服服之則發逆筋惕肉瞤正與此段互發振振欲擗地五字形容亡陽之狀如諸家竟不加細詳妄取詩經註解拊心貌為解噫是何言歟仲景論中心下悸欲得人按與夫又手自冒心問且與拊心之義不協何得妄指擗地為拊心耶蓋擗者闔也也汗出過多衛氣解散其人似乎全無外邪故振振然四顧傍徨無可置身思欲闔地而避處其內也陰證以陽者欲坐井中避熱就冷也汗多亡陽者欲入土中避虛就實也試觀嬰孩出汗過多神虛畏怯當合面偎入母懷者豈非振振欲擗地之一驗乎從來皆以為營風誤治實由本遠傷寒證中之大關耳

二十一 太陽病發汗遂漏不止其人惡風小便難四肢微重難以屈伸者桂枝加附子湯主之大發其汗發陽氣不能衛外為固而汗漏不止即如水淋漓之互詞也惡風者腠理大開為風所襲也小便難者津液外泄而不下流難以屈伸者筋脈無津液以養兼以風入而增其動也此陽氣與陰津兩亡更加外風復入與前條亡陽一證微細有別故用桂枝加附子以固表驅風而復飲液也

二十二 太陽病發汗遂漏不止其人惡風小便難四肢微重難以屈伸者桂枝加附子湯主之此本為誤服大青龍湯因而致變者立法然陽虛之人縱發其汗便出不止即用麻黃火劫等法多有見此證者所以仲景於桂枝湯中垂戒不可令如水淋漓蓋見解肌中且有通汗亡陽之事矣太陽下篇大青龍症中垂戒云若服微汗出惡風者不可服服之則發逆筋惕肉瞤正與此段互發振振欲擗地五字形容亡陽之狀如諸家竟不加細詳妄取詩經註解拊心貌為解噫是何言歟仲景論中心下悸欲得人按與夫又手自冒心問且與拊心之義不協何得妄指擗地為拊心耶蓋擗者闔也也汗出過多衛氣解散其人似乎全無外邪故振振然四顧傍徨無可置身思欲闔地而避處其內也陰證以陽者欲坐井中避熱就冷也汗多亡陽者欲入土中避虛就實也試觀嬰孩出汗過多神虛畏怯當合面偎入母懷者豈非振振欲擗地之一驗乎從來皆以為營風誤治實由本遠傷寒證中之大關耳

二十三 太陽病中風以火劫發汗邪風被火熱血氣流溢失其常度兩陽相熏灼其身發黃陽盛則欲飲陰虛則小便難陰陽俱虛身重則法禁且黃于

不解肌而誤發大汗其變逆有救亡陽漏風二法

二十一 太陽病發汗汗出不解其人仍發熱心下悸頭眩身瞤動振振欲擗地者真武湯主之此本為誤服大青龍湯因而致變者立法然陽虛之人縱發其汗便出不止即用麻黃火劫等法多有見此證者所以仲景於桂枝湯中垂戒不可令如水淋漓蓋見解肌中且有通汗亡陽之事矣太陽下篇大青龍症中垂戒云若服微汗出惡風者不可服服之則發逆筋惕肉瞤正與此段互發振振欲擗地五字形容亡陽之狀如諸家竟不加細詳妄取詩經註解拊心貌為解噫是何言歟仲景論中心下悸欲得人按與夫又手自冒心問且與拊心之義不協何得妄指擗地為拊心耶蓋擗者闔也也汗出過多衛氣解散其人似乎全無外邪故振振然四顧傍徨無可置身思欲闔地而避處其內也陰證以陽者欲坐井中避熱就冷也汗多亡陽者欲入土中避虛就實也試觀嬰孩出汗過多神虛畏怯當合面偎入母懷者豈非振振欲擗地之一驗乎從來皆以為營風誤治實由本遠傷寒證中之大關耳

二十二 太陽病發汗遂漏不止其人惡風小便難四肢微重難以屈伸者桂枝加附子湯主之大發其汗發陽氣不能衛外為固而汗漏不止即如水淋漓之互詞也惡風者腠理大開為風所襲也小便難者津液外泄而不下流難以屈伸者筋脈無津液以養兼以風入而增其動也此陽氣與陰津兩亡更加外風復入與前條亡陽一證微細有別故用桂枝加附子以固表驅風而復飲液也

二十三 太陽病中風以火劫發汗邪風被火熱血氣流溢失其常度兩陽相熏灼其身發黃陽盛則欲飲陰虛則小便難陰陽俱虛身重則法禁且黃于

不解肌而誤發大汗其變逆有救亡陽漏風二法

二十一 太陽病發汗汗出不解其人仍發熱心下悸頭眩身瞤動振振欲擗地者真武湯主之此本為誤服大青龍湯因而致變者立法然陽虛之人縱發其汗便出不止即用麻黃火劫等法多有見此證者所以仲景於桂枝湯中垂戒不可令如水淋漓蓋見解肌中且有通汗亡陽之事矣太陽下篇大青龍症中垂戒云若服微汗出惡風者不可服服之則發逆筋惕肉瞤正與此段互發振振欲擗地五字形容亡陽之狀如諸家竟不加細詳妄取詩經註解拊心貌為解噫是何言歟仲景論中心下悸欲得人按與夫又手自冒心問且與拊心之義不協何得妄指擗地為拊心耶蓋擗者闔也也汗出過多衛氣解散其人似乎全無外邪故振振然四顧傍徨無可置身思欲闔地而避處其內也陰證以陽者欲坐井中避熱就冷也汗多亡陽者欲入土中避虛就實也試觀嬰孩出汗過多神虛畏怯當合面偎入母懷者豈非振振欲擗地之一驗乎從來皆以為營風誤治實由本遠傷寒證中之大關耳

二十二 太陽病發汗遂漏不止其人惡風小便難四肢微重難以屈伸者桂枝加附子湯主之大發其汗發陽氣不能衛外為固而汗漏不止即如水淋漓之互詞也惡風者腠理大開為風所襲也小便難者津液外泄而不下流難以屈伸者筋脈無津液以養兼以風入而增其動也此陽氣與陰津兩亡更加外風復入與前條亡陽一證微細有別故用桂枝加附子以固表驅風而復飲液也

二十三 太陽病中風以火劫發汗邪風被火熱血氣流溢失其常度兩陽相熏灼其身發黃陽盛則欲飲陰虛則小便難陰陽俱虛身重則法禁且黃于

不解肌而誤發大汗其變逆有救亡陽漏風二法

二十一 太陽病發汗汗出不解其人仍發熱心下悸頭眩身瞤動振振欲擗地者真武湯主之此本為誤服大青龍湯因而致變者立法然陽虛之人縱發其汗便出不止即用麻黃火劫等法多有見此證者所以仲景於桂枝湯中垂戒不可令如水淋漓蓋見解肌中且有通汗亡陽之事矣太陽下篇大青龍症中垂戒云若服微汗出惡風者不可服服之則發逆筋惕肉瞤正與此段互發振振欲擗地五字形容亡陽之狀如諸家竟不加細詳妄取詩經註解拊心貌為解噫是何言歟仲景論中心下悸欲得人按與夫又手自冒心問且與拊心之義不協何得妄指擗地為拊心耶蓋擗者闔也也汗出過多衛氣解散其人似乎全無外邪故振振然四顧傍徨無可置身思欲闔地而避處其內也陰證以陽者欲坐井中避熱就冷也汗多亡陽者欲入土中避虛就實也試觀嬰孩出汗過多神虛畏怯當合面偎入母懷者豈非振振欲擗地之一驗乎從來皆以為營風誤治實由本遠傷寒證中之大關耳

二十二 太陽病發汗遂漏不止其人惡風小便難四肢微重難以屈伸者桂枝加附子湯主之大發其汗發陽氣不能衛外為固而汗漏不止即如水淋漓之互詞也惡風者腠理大開為風所襲也小便難者津液外泄而不下流難以屈伸者筋脈無津液以養兼以風入而增其動也此陽氣與陰津兩亡更加外風復入與前條亡陽一證微細有別故用桂枝加附子以固表驅風而復飲液也

二十三 太陽病中風以火劫發汗邪風被火熱血氣流溢失其常度兩陽相熏灼其身發黃陽盛則欲飲陰虛則小便難陰陽俱虛身重則法禁且黃于

不解肌而誤發大汗其變逆有救亡陽漏風二法

二十一 太陽病發汗汗出不解其人仍發熱心下悸頭眩身瞤動振振欲擗地者真武湯主之此本為誤服大青龍湯因而致變者立法然陽虛之人縱發其汗便出不止即用麻黃火劫等法多有見此證者所以仲景於桂枝湯中垂戒不可令如水淋漓蓋見解肌中且有通汗亡陽之事矣太陽下篇大青龍症中垂戒云若服微汗出惡風者不可服服之則發逆筋惕肉瞤正與此段互發振振欲擗地五字形容亡陽之狀如諸家竟不加細詳妄取詩經註解拊心貌為解噫是何言歟仲景論中心下悸欲得人按與夫又手自冒心問且與拊心之義不協何得妄指擗地為拊心耶蓋擗者闔也也汗出過多衛氣解散其人似乎全無外邪故振振然四顧傍徨無可置身思欲闔地而避處其內也陰證以陽者欲坐井中避熱就冷也汗多亡陽者欲入土中避虛就實也試觀嬰孩出汗過多神虛畏怯當合面偎入母懷者豈非振振欲擗地之一驗乎從來皆以為營風誤治實由本遠傷寒證中之大關耳

二十二 太陽病發汗遂漏不止其人惡風小便難四肢微重難以屈伸者桂枝加附子湯主之大發其汗發陽氣不能衛外為固而汗漏不止即如水淋漓之互詞也惡風者腠理大開為風所襲也小便難者津液外泄而不下流難以屈伸者筋脈無津液以養兼以風入而增其動也此陽氣與陰津兩亡更加外風復入與前條亡陽一證微細有別故用桂枝加附子以固表驅風而復飲液也

二十三 太陽病中風以火劫發汗邪風被火熱血氣流溢失其常度兩陽相熏灼其身發黃陽盛則欲飲陰虛則小便難陰陽俱虛身重則法禁且黃于