

中

漢

三

成

學

來



中

世

德

望

三

家



潮陽鄭

氏龍溪

精舍刊

兩漢三國學案序

周易大畜之象曰天在山中大畜君子以多畜前言往
行以畜其德夫天之生物不能自生必藉山氣以生而
山之氣亦必藉天之健以生生不窮天與山有相須而
成者也而君子之畜德也亦必假於前言往行以輔其
進猶夫天之藉山以發其所畜焉然大畜之初來自中
孚而大畜之前又本之无妄必孚而无妄則前言往行
乃不爲空言逮夫大畜上進而成大壯大壯進而成升
則其言遂可見諸行事焉然而究極其道仍不外乾健
之旨所以君子終日乾乾夕惕若厲用以植飛龍在天

之基也自古聖賢相承不外此旨孔子創之以定六經
分而爲五倫五常推而爲九經九事九德遂成萬世不
易之良規焉一經之中固具此旨各經之中咸具此旨
大以成大小以成小博文約禮一以貫之孔子旣沒弟
子索居六經始分及其末流逮於西漢諸儒各自名經
然苟卽一經求之亦無不具此微義雖各明一經而五
倫五常之旨無少闕乏故求孔道於兩漢大義雖乖宏
綱未泯洎乎東京尙能遠溯斯義此漢儒之學所以未
易卒沒也爰暨賈馬服鄭始有菲薄前人之思舉兩漢
博士所傳者排斥無遺爭勝前人別求新解不知兩漢

博士所傳雖未必一揆於孔門然口耳相傳矩矱斯在
大冶覆鍛甯少遺金乃必欲廢之而別求古學則試問
賈馬服鄭去孔子遠在六七百年以上縱使聰明睿智
有邁前修豈能揣籥扣槃閉門合轍也乎故馬鄭所傳
是否真古尙待討論苟知古學之未必古則可悟今學
之不必今矣知今學之不必今而後七十子所傳或有
以窺見其一二焉況東京以上諸儒類能本其所學施
于有政史冊所傳班班具在惜乎班范兩家未能鬯明
此旨前後儒林兩傳僅此寥寥使人讀之索然意盡夫
漢史於司馬相如揚雄張衡蔡邕之倫其爲傳也賦詞

兩漢三國學案 月
二
銘讚累牘連篇而於經學諸儒反不能表彰一字此所
以來後人漢儒說經而經亡之誚也夫史既不爲之表
彰而西漢經說又盡於永嘉之亂是經義不傳豈漢儒
之罪乎乃近代主張漢學者又取漢儒之糟粕不復問
其精華則其見亦未能遠過乎班范也斯道淪亡蓋云
久矣鄙人不揣固陋旣成孔孟學案孔孟再傳捨漢儒
何屬哉遂爲之掇拾補輯翻擷兩漢三國各史求其端
緒凡得若干人分爲若干卷每傳又分載事載言兩類
旁搜遠紹提要鉤元匪云眩奇正以明道知我罪我聽
諸後人而已時甲寅春三月涉江唐晏序

凡例

古人三不朽曰立德立功立言此書用此爲例故其人之有德或有功者均列入傳中而其述作則列之傳後低一格以爲別

是書之作本期明道故其人之學行無愧孔子徒者無不備載若其人行不及言則本傳從畧而附載爲詳書中附載以明經爲重苟有裨於經則入之若其本文過多繁不勝載則亦擇尤而錄庶足以見其人學術之大凡

昔徐偉長云凡學者大義爲先物名爲後大義舉而物

名從之然鄙儒之學也務於物名詳於器械考於詁訓
摘其章句而不能統其大義之所極以獲先王之心此
無異乎女史誦詩內豎傳令也故使學者勞慮而不知
道費日月而無成功偉長在漢末已有此論而今人治
經不幸類之故余著此書但擇取大義於詹詹於故訓
斤斤於一字者則畧之

三國之際經學已成弩末況值馬鄭之後多變今從古
然此風於曹魏尤甚若蜀吳地僻今學尙未盡漓故虞
氏之易尙出於孟楊仲通之書猶本於歐夏餘亦多出
今文惟詩一派蜀吳多從毛鄭而魏尙存魯說此又不

可不知者也

孔子刪訂所以明道也而道之大原則出於天故首易經以天道通人事而善承天者莫如聖故次之尙書以闡聖而所以如此者爲治民也故次之以詩以考十五國之風有治有亂欲救其亂端在於禮故次之以禮而禮之所失則世亂故終之春秋以紀其變

魚豢魏畧記魏末朝堂公卿以下四百餘人其能操筆者不及十人多相從飽食而退東漢儒學遭曹氏父子以通脫之習矯之遂衰落至此蓋不如是不能亂大倫而成篡逆一代淪亡必基於是故論學至三國不可與

兩漢同日語矣

老子曰言有宗事有君孔子亦云因不失其親亦可宗也宗古讀與尊同知三代以上學業亦必定一宗主非泛泛而施故漢儒之經學重家法此三代之遺法也故敘漢儒必以經之家法爲斷

近代講西漢學者例多自我作古如魏默深之詩書古微所採於古者無多而已之議則倍蓰過之此非治經學之法也故余所引古書不加解釋欲人之自得之也自古著書體例之嚴無逾司馬遷故其史記敘傳曰畧以拾遺補藝成一家之言協厥六經異傳整齊百家襍

語夫曰拾遺補藝者乃拾百家之遺以補六藝之闕云
爾余作此編正與史遷情合故事雖取之於史而其義
則必求合於經必不倍聖門之旨者乃始取之以繼孔
孟之緒

西漢經學首宜辨者爲魯與齊之分魯學爲孔門正傳
齊學則襍入衍奭之緒餘是以餘閏而參正統也今代
學人尤喜宗齊學之緒而揚其波孔道駁矣是書尤斤
斤於是以杜旁門

本朝諸儒自名漢學而夷考其學則仍兩宋之支派也
故說文之學徐鉉徐鍇張有之支流也考訂之學黃東

發王伯厚之支流也編輯之學鄭漁仲馬端臨之支流也金石之學歐陽永叔洪容齋之支流也校勘之學鄭漁仲陳直齋晁公武之支流也此如支子繼別端緒井然而乃反戈倒戟諱其自出而顧冒指它人爲遠祖今試考學案中人有一於是乎則不待辨而自明矣

兩漢三國學案總目

卷一之二

周易

卷三之四

尙書

卷五之六

詩

卷七

禮樂

卷八之九

春秋

卷十

論語 孝經 孟子 爾雅

卷十一

明經文學列傳

兩漢三國學案卷之一

唐晏學

周易

按易曷以繫之於周乎攷自古說重卦者鄭康成以爲神農史遷以爲文王王輔嗣以爲伏羲孫盛以爲夏禹茫無定論無所適從不知皆是也蓋伏羲有伏羲之易神農有神農之易黃帝堯舜雖不可攷然亦必各有易以至夏禹商湯亦皆有易而其易爻辭又各不同故孔子欲觀殷禮而得坤乾足以徵殷周之易不同然則夏曰連山殷曰歸藏其中爻象之詞必不同於周

易明矣若夫孔門教學者端重周易所以尊時
王也後世傳周易者又以孔子所嘗論斷也然
而孔門刪訂祇此一易而漢儒傳授頓有數家
源同流別歧之中又有歧焉然自孔子贊易已
云有君子之道四是易之道未容以一端盡矣
而子貢謂性與天道不可得聞則孔門又未嘗
不重天道矣此所以箕子陳洪範明五行而五
行則實出於八卦然則漢儒卦氣消息納甲爻
辰之說固本之五行陰陽烏得謂古人必無此
說乎後世論易者棄天道而專重人事固不失