

傷寒論識



南京中医药大学图书馆版权所有

增訂 傷寒百證歌註

每冊四本定價

中紙二元四角
洋紙壹元八角

傷寒論識

每冊六本定價

中紙三元四角
洋紙壹元八角

增新 傷寒廣要

每冊六本定價

中紙二元四角
洋紙壹元八角

傷寒論述義

印刷中

通俗傷寒論

印刷中

增批 溫病條辨

每冊五本定價

中紙二元
洋紙壹元四角

感症寶筏

每冊八本實價

連史二元四角
洋紙一元六角

重訂 廣溫熱論

每冊六本實價洋紙一元六角

何氏醫學叢書之一種

傷寒論譜

杜就田

（魚田）



六也堂書
藥局印行



何廉臣先生傳

吾越何先生廉臣。以醫學聞世。羣推泰斗。己巳八月。先生壽終。諸嗣幼。廉筱廉具事略。請爲之傳。以恕之不文。於醫學未窺門徑。何足以傳君。第夙聞緒論。兼有一日之知。故不敢以固陋辭。先生諱炳元。別字印巖。以字行。行醫幾五十年。浙東西婦孺無不知有何先生者。烏乎。學術道藝深邃。如君可謂名副其實矣。君壯歲成諸生。鄉試兩膺鶚薦。以微瑕見屏。遂專力於醫。初師仲聖。覃精古方。仡仡窮年。不以爲苦。旣多心得。更旁及劉李四家。嗣從樊君開周數年。臨證診斷。益變化通神。於葉香巖王潛齋輩專集。致力尤深。攷覈擅索。洞其精要。診治有得。經驗益閎。而著述益富矣。先生生平雅不欲以術鳴。日惟孳孳於學。其著作傳世。瑩瑩大者如鑑定

傷寒論識。增訂傷寒百證歌註。新增傷寒廣要。鑒定傷寒論述。
新纂兒科診斷學。新醫宗必讀。（當代民國偉人蔡元培君爲之
序）增訂時病論。何氏醫論。內科通論。增訂溫病條辨。增訂醫
病書。溫病辨正。勘病要訣。實驗藥物學。濕溫時疫治療法。紹興醫
學會課藝。總編紹興醫藥學報。暨改組名月報。警察所主考醫生
試草。喉痧白喉證治全書。梁氏辨舌要略。及醫學答問。任氏醫學
心源。總纂全國名醫驗案類編。何氏醫學妙諦。通俗傷寒論。廉臣
醫案。印巖醫話等書。其間或撰著。或編述。或增訂。或參註。或選評。
或鑒定。或校勘。或纂輯。皆損益羣言。斟酌至當。而先流行社會者。
若感症寶筏。廣溫熱論。葉氏吳氏醫案按。皆引掖後起。有裨醫術。
至恕所心折者。莫如通俗傷寒論。是書秉承家學根柢。諸家於溫

熱傷寒。溝通一貫。而君則一生服膺葉氏。師其道。宗其術。而又通變宣氏。洵爲獨具微尚矣。讀君之醫案醫話。知世以輕清立方者。更不可同年語也。嗟乎。君旣逝矣。而世之讀君書者。疇能如君之方智圓神。貫西合中。融古今於一爐。起死生於俄頃哉。昔龍門傳扁鵲備述方案。後世以爲知言。君之賢嗣。能世其業於醫術。更能發明光大之。其事略述先生治驗甚詳。固無容恕之贅言。特以遺箸等身。未刊布者。當亦不尠。排纂整理。亟待後人。使君之一生學術經驗。均有統系。不至散漫無歸。如航海者。不知所棲泊。則君之精神爲不死矣。君生於咸豐庚申。卒於民國己巳。春秋七十。娶夫人嚴氏。以內助稱賢。今年春。葬謝墅鄭家山牛羊崗之原。

予爲之論曰。學醫人費。世之人略誦靈蘭。未窺金匱。輒欲懸壺。若

先生者終其身。在醫海中。未嘗以術自高。而日以學自勵。香巖洄溪。天姿卓然。高風邈矣。如吳淮陰。惟知宗尙葉氏。而識力不閔。時見批繆先生。能祖而匡正之。博而能精。並世醫界中。如先生者。有幾人哉。實茂聲宏。宜賢子之昌大其業。不徒能讀父書也。予於香巖。潛齋。洄溪。鞠通。諸家。均輯有小傳。鈎提玄要。而於君之學。飲海一勺。無能窮其涯涘。博大閎深。覺有清一代浙派諸家。皆侔乎後矣。

庚午仲冬素藏王恕常拜手謹撰

斟酌古今
貫中西
自歸老
越州剋楚

康臣妹倩已仲春
以肖翁命題篆作
心言韵语以症
時五

中華民國六年仲秋
月烟墨弟嚴健春
敬題時年七十過



像遺生先



中醫藥大學圖書館版權所有

寧壽米清因

周文郁題



溫故知新

引經據典

衷中參西

光前裕後

幼廉仁兄有道

弟周文郁敬題



魚小生先生



所有館權圖書
中醫藥大學圖書館

傷寒論識總評

元吳澄曰。漢末張仲景著傷寒論。予嘗嘆東漢之文氣。無復能如西都。獨醫家此書。淵奧典雅。煥然三代之文。心一恠之。及觀仲景自序。畀弱殊甚。然後知序乃仲景所自作。而傷寒論。卽古湯液論。蓋上世遺經。仲景特編纂云爾。非其自撰之言也。晉王叔和重加論次。而傳錄者。誤以叔和之語。參錯其間。莫之別白。云云。按自序天布五行以下文。千金方載之。不云仲景曰。外臺秘要亦揭此文。冒謂王叔和曰。則千金之文乎。將叔和之語乎。未可知。且所引素問九卷。八十一難。陰陽大論。胎臚藥錄等書。質之於論中。未嘗有一本于此者。又所謂五行經絡之說。三部九候明堂闕庭之診。論中所未嘗說。序乃說之。何其說之矛盾乎。况仲景建寧中人。而標曰建安。身在東漢。而題曰後漢之類。鑿鑿乎足徵後人之手痕。則此序亦與衛宏詩序。同出于晉人假託無疑矣。草廬吳氏雖卓識。其說未必悉然。

辨脉篇。文體議論。不與本論吻合。別是一書。蓋後人据據醫經脉語。而銛鑄爲編者也。故脉藹藹如車蓋章。出于素問平人氣象論。及十五難脉來緩時一合章。出于太陽下篇。脉弦而大章。出于金匱血痺虛勞篇。驚悸吐衄篇。及婦人雜病篇。其他脉證。揉論。鹵莽煩重。無足信者。前輩業已辨之。今從而不採用焉。平脉卽辨脉第二篇也。平辨古相通。虞書平章史記作辨章索隱云此文蓋讀平爲浦耕反。平旣訓便。因作便章。其今文作辨章。古平字亦作便。音婢緣反。便則訓辨。遂爲辨章。詩采菽篇。平平尤右。毛傳云。平平。辨治也。蓋平字與辨聲近。故相通也。此篇亦與初篇辨字義無異。注家或爲平天下之平。或爲平人無病之脉。并誤。脉經單作脉論。千金翼作診脉大意。其義可以見耳。此亦後人本于自序平脉辨證之語。哀集素難金匱脉語。擬爲平脉法。其蹈襲之迹。歷然可徵。上工望而知之章。出六十一難。脈有三菽六菽章。出五難。東方肝脈章。出玉機真藏論。脈浮而大章。出金匱水氣病篇。其與辨脉法同成於一人之手無疑矣。又案此篇凡韻。其體與辨不可篇。及要略婦人雜病篇之所用一轍。俱晉以降押韻。而非漢人之詩體。此皆非古文之一徵。

傷寒例一篇。係王叔和撰。千金外臺二書所引。可爲明徵。而篇中所謂今搜採仲景舊論。錄其證候診脉聲色。對病真方有神驗者。擬防世急也之語。叔和自言。殆不可誣也。但篇首所載運氣一頁。疑後人因後段按斗曆占之之語。而妄作者。亦非叔和之舊矣。成氏註本不載之。似是。然註間往往曰占前斗建。曰明前斗曆之法。則皆似指此一頁。蓋是例宋元諸家。奉以爲金科玉條。特明鄉溪黃氏作傷寒類註。辨惑曰。辨脉法。平脉法。傷寒例三篇。叔和采摭羣書。附以己意。雖間有仲景說。實三百九十七法之外者也。方喻諸氏從唱之。刪正不遺餘力。可謂卓識矣。

瘧濕喝一篇。本是雜病。出于金匱要略。方證具備。而今唯揭其證者。係後人之爲也。千金翼云。傷寒與瘧病濕病及熱病相濫。今云以爲與傷寒相似而致。辨明後人之所附矣。瘧濕喝及霍亂四種。余嘗於雜病論中釋之。故不贅焉。汗吐下不可。并汗吐下後諸篇。其體裁與玉函脉經千金翼略同。篇首云。夫

以爲疾病至急。倉卒尋按。要者難得。故重集諸可與不可方治。比之三陰三陽篇中。此易見也。千金翼云。傷寒熱病。自古有之。名賢濬哲。多所防禦。至於仲景有神功。尋思旨趣。莫測其致。所以醫人未能鑽仰。嘗見大醫療傷寒。惟有大青知母等諸冷物投之。極與仲景本意相反。湯藥雖行。百無一效。傷其如此。遂披傷寒大論鳩妙。以爲其方行之以來。未有不驗。舊法方證。意義幽隱。乃今近習所迷。覽者造次難悟。中庸之士。絕而不思。故使閭里之中。歲致夭枉之痛。遠想令人慨然無已。今以方證同條。比類相附。順有檢討。倉卒易知。夫尋方之大意。不過三種。一則桂枝。二則麻黃。三則青龍。此之三方。凡療傷寒不出之也。其柴胡等諸方。皆是吐下發汗後不解之事。非是正對之法。術數未深。而天下名賢止而不學。誠可悲夫。此不過欲使其始病在皮表之時。禦邪氣不深之計。故比類同條。使倉卒之間。易檢尋耳。二書同一旨。晉唐間學者。蓋有此等伎倆。決非仲景之舊面矣。

太陽至差後勞復。凡九篇。句句皆理。字字皆法。學者細心體會。其中義理。章法如神。龍出沒首尾相顧。一字一句。條分縷析。鱗甲森然。自得其蘊奧。草廬吳氏以爲煥然三代之文。節庵陶氏亦曰傷寒一書。人但知爲方家之祖。未解作秦漢之文字觀。可謂知言矣。蓋漢代遺書。文辭簡奧。旨趣淵微。猝不易讀。苟得其一知半解。則皆可以起死回生。故余不揣固陋。直卽原書涵泳。殆三十年。以經解經。以方釋方。逸者徵之於晉唐。疑者折之於諸家。參伍融會。以著斯書。藏之家塾。而俾兒輩知所率由焉。非敢爲大方發也。

栗園淺田惟常識此父誌

傷寒論識

緒言

傷寒爲急性傳染病之一。許仁則論天行病曰。此病方家呼爲傷寒。孫思邈云。古之經方言雅奧。以天行爲傷寒。小品方云。傷寒雅士之辭。天行溫疫。是田舍間號耳。故外臺直標曰。疫氣傷寒。近世西醫以病所爲病名。曰小腸壞熱病。省曰腸熱病。日本醫家以病所病菌爲病名。曰腸壅扶斯。其病傳變反掌。險證百出。關係國民之生命。極爲衝繁。是故吾國政府。自宋迄清。歷代皆設專科。定其名曰傷寒科。國醫專門精究。著書立說。以傷寒名者。代不乏人。卽日本漢醫學家。亦無不從傷寒論入手。專心致志。闡發醫經。徐靈胎所謂傷寒爲病中第一證。學醫者之第一工夫也。試述中日名醫之學說。以徵明之。

長洲葉天士曰。仲景傷寒論。爲傷寒之祖。歷代諸家。註解甚多。至宋許叔微百

