

純
常
子
枝
語

第
六
冊

純常子教語

卷之六

純常子枝語卷八

萍鄉文廷式撰

陳邱明碣石調幽蘭其彈琴每用右手無名指若宋以來琴譜則無有用此指者矣其所謂抑卽後世所謂猱上蹴取聲卽所謂帶起也其命七絃爲宮商角徵羽文武亦與後世以數記者不同

朱子琴律說云

文集卷六十六

七徽之左爲聲律之初氣後身

長聲和節緩故琴之取聲多在於此又云七絃既有散絃所取五聲之位又有按徽所取五聲之位二者錯綜相爲經緯其自上而下者皆自上絃遞降一等其自左

而右者則終始循環或先或後每至上絃之宮而一齊焉此言琴律至爲簡明俗工不察久矣

琴徽之徽白石道人歌曲作暉

江慎修律呂新論謂琴徽泛聲應先天八卦橫圖一徽內無聲之處乾也然則先天之乾爲無卦畫無方位處乎附會無理令人失笑其論四清聲不可去論陳陽樂書之疏率則可謂深有發明者也

朱子中和舊說序

文集七十五

曰人自嬰兒以至老死雖語

默動靜之不同然大體莫非已發特其未發者爲未嘗發耳按如此則人自嬰兒至老死竟無一刻得中之時

誠非天命謂性之理宜自變其說也又與湖南諸公論

中和第一書

文集卷六十四

云中庸未發已發之義前此認得

此心流行之體又因程子凡言心者皆指已發而言遂

目心爲已發性爲未發又云程子所謂凡言心者皆指

已發而言此乃指赤子之心而言按分心性固非卽言

心而歧赤子之心與此心而二之亦恐非乾坤易簡之

理也中庸首章說

文集卷六十七

曰天命之性渾然而已以其

體而言之則曰中以其用而言之則曰和竊謂此說得

之陳蘭甫師云

東塾讀書記卷九

發而皆中節則非常人所能

喜怒哀樂之未發則常人有之絕無元妙也愚意元妙

雖無然此未發對下文發言其發既中節而謂之和矣
則其未發而謂之中者抑豈常人所能哉且下文又重
釋中字固當有致力處也此節在必誠其意之後蓋喜
怒哀樂之未發云云必謂誠意之君子矣

莊子逍遙遊篇往見四子藐姑射之山釋文四子司馬
李云王倪齧缺被衣許由汾水徐扶云反郭方聞反案
汾水出太原今莊生寓言也司馬崔本作盆水唐道士
成元英作疏云馬彪將四子爲齧缺便未達於遠理劉
璋推汾水於射山更迷惑於近事劉璋之說釋文所無
不知其何所本也

此非漢之劉璋以理
度之當是唐人耳

元英疏模擬郭

注不甚稱引舊說然其名物訓詁有出釋文外者正當是六朝之舊義耳

皇朝通志云元朱宗文撰蒙古字韻自謂能通音譯實多不能脗合如陶宗儀輟耕錄載元國字以可侯字爲首而是書又依韻會以見經堅司爲首其字母已不相合按以同文韻統華梵合璧之例推之見爲嘎之齊齒音可侯二合字當爲喀之合口音卽溪字字母也特次序稍易耳

吳曾能改齋漫錄卷五云袁州自國初時解額以十三人爲率仁宗時查拱之郎中知郡日因秋試進士以黃

華如散金爲詩題蓋取文選詩青條若總翠黃華如散金是也舉子多以秋景賦之惟六人不失詩意由是只解六人後遂爲額無名子嘲之曰誤認黃華作菊華按此吾郡宋時聞人所以轉不及唐之多實由解額減少故也然以偶不得題解遂致頓減過半之額則亦有司奉行不善之過耳

又卷一云取士至仁宗始有糊名考校之律雖號至公然尙未絕其弊其後袁州人李夷賓上言請別加謄錄因著爲令而後識認字畫之弊始絕然則試事易書之制始於李夷賓也今府志亦不載此事

范景仁東齋記事卷三云初舉人居鄉必以文卷投贊
先進自糊名後其禮寢衰賈許公爲御史中丞又奏罷
公卷而士子之禮都亡矣按此知糊名足以杜奔競景
仁以爲士子之禮亡其說非也

曾慥高齋漫錄云熙甯殿試改用策謂比詩賦有用不
知士人計較得失豈敢極言時政自取黜落是初入仕
已教之諂也按宋時對策尙有極言時政者曾慥已有
是言更無論明以後矣

柳耆香明姚虞嶺海輿圖作奇南木

嶺海輿圖南夷序云自決隄坊罔恤狐兔凡我虛實皆

了然已久往歲寶安之變

正德間佛朗機夷人始稱入貢突入東莞大肆劫掠盈

耳未遠杞人有憂正在叵測君子不可謂之迂也嗟乎禍亟於二百年之後而能慮之於二百年以前若姚澤山者亦可謂瞻言百里矣

漢書西域傳安息國有大馬爵師古注廣志曰大爵頸及膺身蹄似橐駝云云徐星伯補注引王懷祖先生說曰爵上亦有大字而今本脫之御覽漢紀通典引並作大馬大爵余謂駝鳥至今有之以其似馬類故謂之馬爵似不必加大字元劉郁西使記亦云駝鳥卽安息所產大馬爵也

皇朝文獻通考卷二百九十七云呂宋東南又有萬老
高人物土產俱與呂宋相類按此卽麻六甲此以廣東
音譯之故轉爲萬老高矣

宋于廷尙書略說四岳一條云伯夷封許故曰許由史
記堯讓天下於許由

本莊子

正傳會咨四岳巽朕位之語

百家之言自有所出按此條甚精然宋人愛日齋叢鈔

不知撰人名氏

卷五引樓陽叔云從來人說莊子盡是寓言卻

不曾深考如堯讓許由依舊是有此人蓋申呂許甫皆

四岳之後許由亦其一也以當時咨四岳觀之則堯有

讓四岳之事但周言不無過當鄱陽湯君錫亦云

湯名師中

嘉定進士伯紀端明之
父與陽叔時相後先

堯始讓四岳四岳舉舜乃讓舜

左傳曰夫許太岳之後杜注云堯四岳則太岳非許由
乎後人遂有洗耳之說以上二條是許由事爲依倣讓
四岳爲之宋人已見及此特未知許由之卽伯夷耳

古今姓氏書辨證卷三十八云風俗通漢有博勞吉善
相馬通志氏族略引作博子勞按廣韻云古有博勞疑
兩書各誤衍一字博勞卽伯樂之轉音蓋凡善相馬者
皆謂之伯樂猶善審音者皆謂之師曠善視者皆謂之

離朱矣

黃帝時有師曠晉平公時復有師曠黃帝
時離朱見莊子孟子離婁之明以爲離朱

鄧名世古今姓氏書辨證明史著錄蓋當時館臣誤以

爲明人

荀子富國篇言明分使羣孫子兵法亦言分數明此儒家兵家富強之大義也荀子曰事強暴之國難使強暴之國事我易吾亦云然

荀子所言君主之國之定法也墨子大旨近民主矣

王制篇云聲則凡非雅聲者舉廢色則凡非舊文者舉息械用則凡非舊器者舉毀夫是之謂復古禮記王制凡執禁以齊衆一段略采其意又四海之內若一家一節卽禮記王制達其志通其欲一節之義汚池淵沼川澤謹其時禁一節卽禮記王制獺祭魚然後虞人入澤

梁一節之義惟序官一章則荀子多言周制而禮記王制篇兼取殷制蓋漢文博士習公羊家之舊義矣

儒效篇曰以從俗爲善以貨財爲寶以養生爲己至道是民德也楊注云養生爲己至道謂莊生之徒此言是也蓋老子之言道欲以治天下莊子之言道則獨善其身之意多故荀子謂之民德也此老莊之辨也

日知錄卷二十晉惠帝時廬江杜嵩作王子春秋王子元康二年賈后弑楊太后於金墉城之歲按嵩一作崧崧事見晉書儒林杜夷傳云惠帝時俗多浮僞著任子春秋以刺之又惠帝紀云南陽魯褒作錢神論廬江杜

嵩作任子春秋皆刺時之作隋書經籍志總集類有杜崧任子春秋一卷疑此書譏以任入官者故史以爲刺浮僞耳亭林誤爲壬子而強爲之說失之

大唐傳載至德元年三月方以侍御史文叔清爲宣諭使許人納錢授官及明經出身此捐納職官舉貢之故事也

宋釋德洪石門文字禪卷二十二布景堂記云宣和三年秋萍鄉文益之還自大梁過湘上會余夜語及里中奇豪而高侯尤其魁壘云云此吾鄉文姓之見於北宋者此記亦可收入縣志也

宋王瓘北道刊誤志祥符縣祆神廟注云案西夷朝貢錄康國有神祠名祆畢國有大祆祠說文胡神也唐官有祆正一曰胡謂神爲祆關中謂天爲祆瀛州樂壽縣亦有祆神廟唐長慶三年置本號天神據此知祆字乃漢時譯人所造舊經引漢書金人祭天事據霍去病獲休屠王祭天金人如渫曰祭天以金人爲主按說文無祆字徐鉉據玉篇附入耳此誤引

北史宣武靈皇后胡氏傳廢諸淫祀而胡天神不在其

列四庫全書總目卷一百二十五子部雜家類西學凡提要引杜預注左傳次睢之社曰睢受汴東經陳留梁譙彭城入泗此水次有祆神皆社祠之此祆廟之見於經典者

漢書郊祀志下雲陽有徑路神祠祭休屠王也師古曰

休屠匈奴王號也徑路神本匈奴之祠也按徑路神不知何謂蓋亦祆神之類

元迺賢河朔訪古記劉神川先生墓一條云又著歸潛志紀金末喪亂之事與太原元裕之壬辰雜編關西楊奐然天興近鑑東明王百一汝南遺事微有異同按楊奐然名奐有天興近鑑三卷王百一卽王鶚撰汝南遺事四卷起天興二年六月訖三年正月盧紹弓補遼金元三史藝文志未收王鶚書錢辛勣補元史藝文志雜史類並錄之

能改齋漫錄卷七曰前世學者未有不讀箋注自本朝