

張隱菴集註傷寒論

卷一



錢塘張隱庵集註

傷寒論

板藏櫨樹山左氏莊

咸豐辛酉春杪
重校桀於清湘



南京中医药大学图书馆版权所有

漢長沙太守張仲景先師祖述黃帝岐伯越人撰用素問難
經胎臚藥石作傷寒論以救生靈天札誠醫中聖萬世師也
其文曲其旨深其理廣大而精微非洞達天人之竅竅者罕
能窺其堂奧自唐以降註釋者千百家議理如聚訟各執己
見咸不中肯綮愈註釋而理愈晦後進靡所適從惟錢塘隱
菴張君所註集註若網在綱有條不紊洵爲後學圭臬書已
久行於世惜其板爲兵火銷燬明不敏爰取舊本重加校刊
俾公同志云咸豐十一年歲在辛酉日纏娘訾之次湘鄉滄
溟左繼明菊農氏謹識

傷寒論張隱菴原序

昔先聖贊易韋編幾絕而十翼之傳垂萬古而不敝考亭著書
歷幾年所而誠意一章至莫年而始竣知古聖先賢其於經論
未敢苟焉而輒止也昔儒有云易稿則技精屢斲則藝進斯言
詎誣也哉余於內經仲祖諸書童而習之白首始獲其要故自
甲午以後二十年來每旦必焚香盥手開卷舉筆繙閱經義詳
其句說審其字意知一章各有其源六經各有其本片言必有
其歸隻字必體其蘊或數日而始得一章或一朝而連脫數義
晝之所思夜則夢焉夜之所得旦則錄焉不啻筆之幾脫矣迨
庚子而傷寒初集告成越幾載而金匱要畧出又數載而素問

北京中医药大学图书馆藏
1661
此為試讀，需要完整PDF請訪問 www.ertongbo

集註竣更數年而靈樞註疏就俱已梓成問世其於仲祖傷寒
論雖未敢云深入闡奧據余專致之勞亦可云研幾殫慮矣乎
而尤慮尙未有盡也復聚諸同學而參正之更集諸及門而講
求之冀有疑義與共晰之或有微誤而共訂之稿幾脫而三集
之書復成於是付剞劂而告諸世曰甚矣瘁余書詎一日之書
也歟哉凡夫經寒暑歷歲月廢寢食絕交遊春花秋月之莫問
澄水佳山之弗臨總期無負於仲祖之志云爾俾天下後世之
讀仲祖之書者卽知仲祖之孫之書知仲祖之孫之有書並期
更殫心於仲祖之書則余之心良苦而余之志良快余幸矣然
安敢必哉綱目原序復梓於此

南陽後裔張志聰題

凡例

一傷寒原名卒病論其新舊刊本正文中有增一字者有減一字者有文法虛字各別者有句語讀法不同者有一節分爲二三節者有重出不作衍文者今悉詳確校正當以茲刻爲定本夫垂世之書理宜畫一猶四書五經不容稍殊一字也

一傷寒係王叔和編次以仲祖辨脈平脈爲卷一叔和序例合本論瘧濕暍復截太陽三十條爲卷二夫叔和序例自稱熱病症候既非條例又非大綱與本論且相矛盾混列其中殊爲不合今先證後脈首列六篇次列霍亂易復并瘧濕暍汗吐下後列辨脈平脈編次之法永爲定規叔和序例理應刪

去以泯叔和立言之非以息後人辯駁之釁

一註解本論必明仲祖撰論之原方爲有本其序有撰用素問
九卷八十一難陰陽大論胎臚藥錄之說素問九卷者素問
八十一篇內有遺闕故舉其卷靈樞君臣問難八十一篇毫
無遺闕故舉其篇陰陽大論者素問中大論七篇皆論五運
六氣司天在泉陰陽上下寒熱勝復之理胎臚藥錄者如神
農本經長桑陽慶禁方之類其序又云經絡府俞陰陽會通
元冥幽微變化難極自非才高識妙豈能探其理致哉由是
而才識之士須知仲祖撰論本靈素而補其未盡必於傷寒
原序玩索有得後觀本論集註始無間然

胎臚者羅列之謂

北京中医药大学图书馆藏

一成無已註解本論謂風則傷衛寒則傷營凡遇風寒俱執是
解不知此二語乃辨脈篇中論神機出入二節寸口二節跌
陽另有旨義非別風與寒也如謂風必傷衛寒必傷營何以
素問玉機篇云風寒客於人使人毫毛畢直皮膚閉而爲熱
靈樞五變篇云百疾之始期也必生於風雨寒暑循毫毛而
入腠理素問皮部篇云百病之始生也必先於皮毛靈樞刺
節篇云虛邪之中人也灑淅動形起毫毛而發腠理須知風
寒皆爲外邪先客皮毛後入肌膚而不入於經畱而
不去則入於府非必風傷衛而寒傷營也成氏倡之諸家和
之固執不解是舉一而廢百也不亦誣乎

一 成氏謂脈緩爲中風脈緊爲傷寒夫脈緩爲風何以太陽篇云傷寒脈浮緩陽明太陰篇云傷寒脈浮而緩脈緊爲寒何以太陽篇云脈緊者必咽痛陽明篇云脈浮而緊者必潮熱須知陽邪傷陽陰邪傷陰正邪同類兩不相持其脈則緩寒邪傷陽熱邪傷陰邪正陰陽兩相搏擊其脈則緊不當拘執中風脈緩傷寒脈緊

一 成氏謂傷寒惡寒中風惡風誠如斯言何以本論云傷寒四五日身熱惡風何以太陽中風嗇嗇惡寒須知寒爲太陽之本氣風乃寒中之動氣病太陽而皮毛凝斂則惡寒病太陽而皮毛開發則惡風惡寒惡風隨皮毛之凝斂開發而言如

風邪始入毛竅未開雖中風而亦惡寒寒入於肌邪傷腠理雖傷寒而亦惡風竝非傷寒惡寒中風惡風也

一成氏謂傷寒無汗中風有汗夫傷寒既無汗何以本論云傷寒脈浮自汗出中風既有汗何以太陽中風不汗出而煩躁須知風在皮毛亦必無汗寒入肌腠亦當有汗竝非傷寒無汗中風有汗也

一成氏謂傷寒惡寒無汗宜麻黃湯中風有汗惡風宜桂枝湯誠如是也何以惡風無汗而喘宜麻黃湯喘而汗出麻黃杏仁甘草石膏湯何以外證未解當以汗解宜桂枝湯微惡寒者表未解也可發汗宜桂枝湯須知麻黃湯細如毛本經主



治中風傷寒頭痛凡病在皮毛麻黃可用桂枝氣味辛甘本
論用以解肌凡病在肌腠桂枝可用非必麻黃治寒而桂枝
治風也夫風寒果當異治其始固可分別病傳於裏用柴胡
陷胸諸方何以別其爲風爲寒而異治耶

一成氏謂風寒兩感營衛俱傷宜太青龍湯則背謬殊甚若以
太陽中風脈緊無汗惡寒太陽傷寒脈緩有汗惡風便爲風
寒兩感則本論之風寒兩感多矣如太陽病項背強几几無
汗惡風傷寒汗出而渴傷寒五六日中風得病六七日脈遲
浮弱惡風寒傷寒發熱其腹必滿自汗出婦人中風發熱惡
寒陽明中風口苦咽乾發熱惡寒脈浮而緊陽明病脈浮而

緊汗出不惡寒陽明病汗出多微惡寒等證例而推之皆爲風寒兩感何以不用大青龍湯所以致背謬者祇因原本未清其始有風傷衛寒傷營傷寒脈緊無汗宜麻黃湯中風脈緩有汗宜桂枝湯之說因遂有風寒兩感營衛俱傷宜大青龍湯之說矣所謂始差毫釐終失千里使仲祖本論蒙蔽不明直至今日良可悲已

一本論太陽陽明少陽三陽也太陰少陰厥陰三陰也三陽三陰謂之六氣天有此六氣人亦有此六氣無病則六氣運行上合於天外感風寒則以邪傷正始則氣與氣相感繼則從氣而入於經世醫不明經氣言太陽便曰膀胱言陽明便曰

胃言少陽便曰膽跡其有形亡其無形從其小者失其大者奚可哉

一傷寒傳經并一日太陽二日陽明等自古未明今愚畧陳其概夫陰陽之理從陰而陽由一而三厥陰爲一陰少陰爲二陰太陰爲三陰少陽爲一陽陽明爲二陽太陽爲三陽故素問至真要大論論六氣司天六氣在泉皆始於厥陰終於太陽無病之人六氣循行亦從厥陰而少陰少陰而太陰太陰而少陽少陽而陽明陽明而太陽若傷寒一日太陽受病則從陽而陰由三而一須知本論中紀日者言正氣也傳經者言病氣也正氣之行每日相移邪氣之傳一傳便止素問云

傳乘之名也乃從此乘彼之意也本論有脈靜爲不傳者有不見陽明少陽證爲不傳者有作再經者有過經十餘日不解者夫病解則其行復舊仍從一而三不解則從三面一此紀日傳經之大概也若謂風寒之邪一日太陽二日陽明三日少陽而傳三陽四日太陰五日少陰六日厥陰而傳三陰則非矣嗟嗟人同此心心同此理平日參究未明並爲諸家所惑妄立傳經直中之說者愚言未必無小裨也

一太陽陽明少陽太陰少陰厥陰乃人身經氣而各有分部太陽分部於背陽明分部於胸少陽分部於脅太陰分部於腹少陰分部於臍下厥陰分部於季脇少腹之間如七政麗天

各有方位須知週身毫毛乃通體之太陽而如天分部六氣
位列於毫毛之內而如七政故曰通體太陽如天分部太陽
如日此人與天地相參與日月相應之理經云三陽者天爲
業又云陽氣者若天與日本論云太陽病多者熱故病煩者
而循經者屬分部太陽病週身毫毛肌腠者屬通體太陽其
餘病氣隨經各有部位學者所當體認者也

一六氣紀日自一日太陽二日陽明以次相紀日數甚多註中
毫不混亂皆以正氣爲主兼論病邪之有無讀論者常須識
此勿令誤也

一本論大旨謂人以胃氣爲本治傷寒者毋損其胃氣雖有汗

下諸方其中並無消食之法並無紀穀之說故桂枝湯且服糜粥十棗湯糜粥自養卽汗下諸方亦各丁寧誠慎不可妄投至吐尤其誠慎門外諸公謂仲景傷寒有汗吐下三法又謂餓不死者傷寒也冤哉

一中胃按之而痛世醫便謂有食夫胃爲水穀之海又爲倉廩之官胃果有食按必不痛試將飽食之人按之痛否惟邪氣內結正氣不能從膈出入按之則痛又胃無穀神藏氣虛而外浮按之亦痛若不審邪正虛實概謂有食傷人必多又按者輕虛平按若按不得法加以手力未有不痛者

一本論六篇計三百八十一證霍亂易復痙濕暍汗吐下計九