

太平洋中部、西部鲱魚資源的種群結構
以及其對經濟發展的影響

廣東省水產研究所印

一九七六年四月

说 明

本文是根据一九七五年联合国粮农组织出版的渔业技术文件No.144，巴布亚、新几内亚、科内杜布农业、资源和渔业局，R.E.齐亚内著“太平洋中部、西部鲣鱼资源的种群结构以及其对鲣渔业发展的影响”一书译出。

为了保持原意，均按原文译出，希阅读时注意。

目 录

一、引 言

二、种群问题

(一) 血液的研究

(二) 渔获物的鱼体组成

(三) 标志放流的洄游模式

(四) 生长

(五) 鲣鱼延绳钓的渔获物

(六) 雌鱼的分布和产卵

(七) 关于鲣鱼在生产上的限制

三、渔业发展远景的后果

四、饲料鱼资源的重要性

五、参考文献

一、引言

近年来，金枪鱼 (*Katsuwonus pelamis*) 已成为再次将世界大幅度提高世界金枪鱼总产量的中心。世界金枪鱼产量有显著的增长，最有意义的是在太平洋西部海域，在该海域为金枪鱼产量的增长主要是由于日本沿海渔船等渔业，大力发展其在南方水域的渔业，以及日本所参与的联合企业在太平洋赤道西南部区域作业。澳洲如此，但日本只不过是很多致力于发展太平洋西部渔业国家之一。

内山所著的《太平洋中部、西部和印度洋金枪鱼渔业发展概况》一文，为目前和今后金枪鱼渔业的发展作了一个良好的综合，但对于等渔业所开发的金枪鱼的种群，或种群结构对现有作业和今后发展可能引起的影响方面提供的资料极少。本文为了试图对太平洋西部发展极快的金枪鱼渔业有关的一些情况和问题作出一个初步综述，尽量收集可取的数据公开资料，同时就某些未公开的假说进行评论。

一九六五年和一九七一—七二年之间，太平洋西部金枪鱼总产量的增加（见表1）很大程度是由于日本增加了远洋渔船等渔业的生产，以及其在南方水域建立了一些新的联合企业投产。日本在北纬二十度的南部水域产量，从一九七〇年的53,400吨，到一九七三年增加到106,800吨，连同也门、新几内亚、澳大利亚等国渔船的产量，在四年内增加了93,140吨。

日本等渔业产量的增加，推动和促进了该地区各国对金枪鱼渔业的积极性，很多国家开始计划从事商业性的金枪鱼生产或扩大现有的渔业（参见“太平洋中部、西部和印度洋金枪鱼渔业发展概况”）。

有些日本资料认为，太平洋金枪鱼潜在产量可达一四万吨（曾浦 Suda, 1972；布罗德海斯特 Hester 和小津 Otsu, 1973），这并没有提出对资源评估应有信服的资料，应该承认，由于资料缺乏而受到限制，但仍需认识到有关渔业方面的一些明显特征。

二、种群问题

(一) 血液的研究

藤野 (Fujino 1971) 根据鲤鱼血液特性的分析 (主要是血清酶系统 serum esterase system)，曾提出鲤鱼有可触分成的两个支群体 (sub-population)，一支来自太平洋中南洋的太平洋西北支群体，另一支是太平洋东部支群体 (如图1所示)。根据近年来，鲤渔业如图1所示扩大的区域内所增加的捕获量和生物等资料，总的倾向是赞同藤野的理论，并应予以仔细考虑。

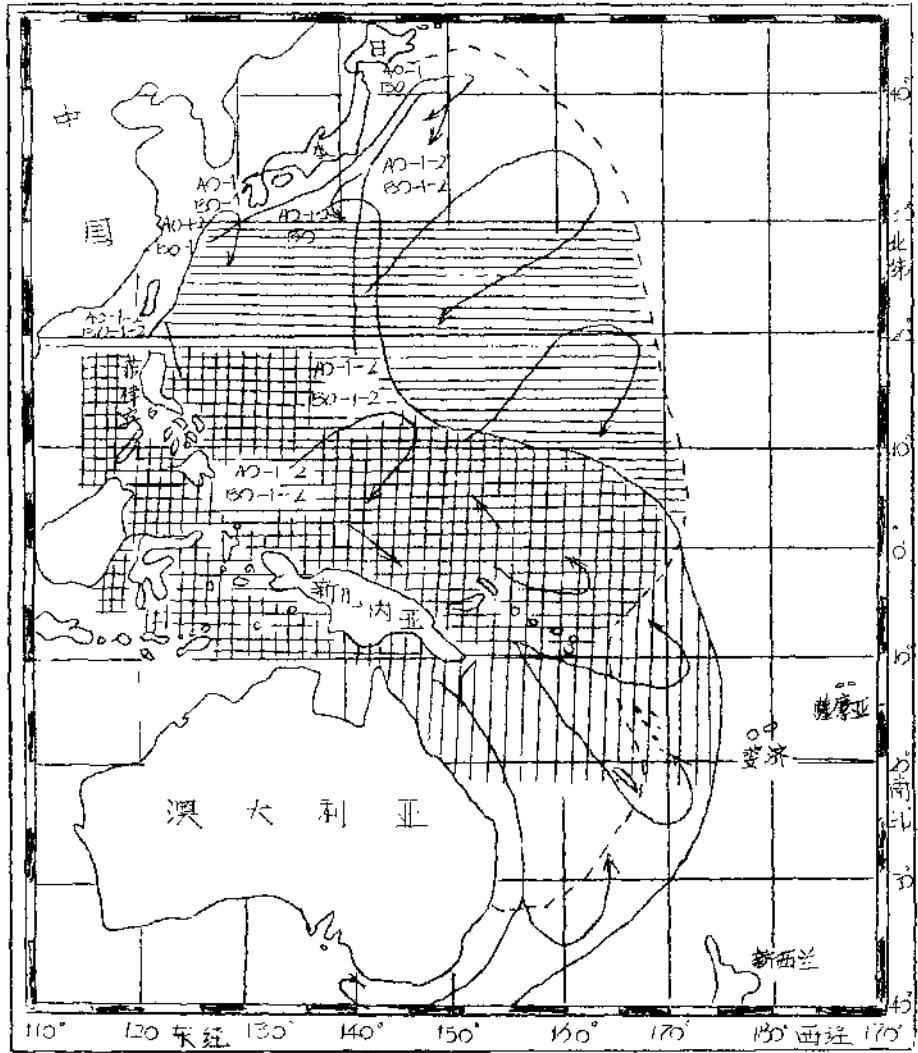
(二) 捕获物的鱼体组成

太平洋西部的鲤鱼捕获量中，绝大部分由日本当地年均渔业 (见表1的“61区”)，日本远洋南方水域渔业 (“61”和“71区”)

图1. 太平洋西部水域鲤鱼群体的范围和洄游路线。虚线和实线分别为北部夏季 (南部冬季) 和北部冬季 (南部夏季) 的界限线。该线亦表示太平洋中部和东部鲤鱼支群体在夏、冬两季内的界限线。水平线和垂直线分别为北部夏季和冬季的产卵场。带箭头的粗线为本文所述的A群和B群的洄游的主要路线。A、B线的长度为当地A群或B群的年会期。

(资料来源：日本渔业机关报告及协会，1968；川崎 1955a，1955b，1964；藤野，1972)。南半球缺乏资料未表明 (藤野，1971，图4)。而在巴布亚、新几内亚的联合企业 (“71”区) 所生产的，根据上述渔业所取得的鱼体组成资料虽还不够完善，但按鱼体重重大公斤来划分，对研究种群是很有意义的，能够充分地将渔获进行分类。

在日本沿海水域内的鲤鱼捕获物中，优势体长为40~50厘米 (体重为1.2~3.4公斤) (曾国，1971)。在低纬度水域的远洋渔船所捕获的个体尚偏大而鲜少。根据南方水域渔业于一九七三年七月~一九七四年五月期间的一次渔获分析 (日本东海区水产研究所 1974) 指出，在136,000吨的估计产量约有2.6% (小津，1974) 的体重大于六公斤。同时还进一步证实了。



几乎所有个体大于六公斤的鱼都是在最东部水域渔场所捕获的。实际上，就是处于熊野河段以上的南部支群体界限以外。

据巴布亚 新几内亚渔业的平均鱼体重（齐亚内，1973）和体生长速率的分析（农业、资源和渔业局未发表的资料），个体超过六公斤的不到年总渔获量的1%，个体超过七公斤的几乎从未捕获过。

相反的，太平洋中部所从事的渔业，在相当长的季节内，个体重量很少达八公斤（麦威美）有的还更重些（塔希提岛）。

由此可见，太平洋西部的金枪鱼群体组成同东部的群体截然不同，但亦应考虑西部渔船上的偏倚，以及垂直放标志放流的个体不随洋流向东移向海面远洋，有可能是由于捕捞的个体是同一群体中的不同年令组而引起个体大小不同。

(三) 标志放流的洄游模式

也在大等 (Mayliff et al., 1971) 曾在太平洋和印度洋金枪鱼、大眼金枪鱼放流放工组 (The Working Party on tuna and billfish tagging in the Pacific and Indian Ocean) 第三次临时报告的第二稿中指出，到编写报告为止，日本东海区水产研究所、巴布亚、新几内亚农业、资源和渔业局以及日本远洋水产研究所在日本八十五度以西的太平洋水域共放了标志金枪鱼 22,812 尾，重捕 952 尾。

根据标志放流资料的初步分析，标志金枪鱼的洄游相当集中，都处于东经一百三十度至东经一百六十度之间的范围内，超过这个范围的重捕金枪鱼不到十尾。(日本东海区水产研究所、巴布亚、新几内亚农业、资源和渔业局波依斯海洋洋站未公布资料)。在东经一百七十三度以东从未重捕到一尾。

从重捕鱼类洄游的进一步分析发现太平洋西部群体 (population) 有两个群 (group)，这与敏野 (1972) 所设想的 A 和 B 群 (group) 是一致的。巴布亚、新几内亚的标志放流的金枪鱼数量较多，较有规律，从该地区标志放流的资料，确说明有若干不同的群 (group)，包括所假设的同一亲群体 (parent population) 中分成北部和南部的产卵群，也可能是完全不同的鱼群体 (stock)。

(四) 生长

约瑟夫和卡尔金斯 (Joseph 和 Calkins, 1969) 曾对太平洋西部、中部和东部的金枪鱼生长做过最完善的比较性研究。但通过巴布亚、新几内亚的标志放流的研究 (布亚内出席箭天湖金枪鱼会议上未出版的资料)，以及美国国家海洋渔业局檀香山研究所对耳石的分析 (斯特罗萨克尔 Struhsaker 出席箭天湖金枪鱼会议上未出版的资料)，进一步充实了有关太平洋西部金枪鱼

生长方面的资料。在巴布亚、新几内亚的标志放流试验中，曾对放流 350 天后重捕的大西洋鳕生长率进行过详细的分析。根据一九七二年的重捕资料，同年所捕获的鳕鱼平均生长为 7 厘米（体长为 45~55 厘米），并经一九七三年的放流和重捕资料的初步分析所证实，这些体长均在放流时逐个进行测定，未采用一个族群的平均体长数。

约瑟夫和卡尔金斯的研究（1909）认为，太平洋中部和东部鳕鱼的生长率和 L_{∞} 不同于巴布亚、新几内亚，在巴布亚、新几内亚所取得的 L_{∞} 为 65 厘米，比约瑟夫和卡尔金斯估算的平均值 87.5 厘米短得多，而 L_{∞} 65 厘米的 K 值为 0.92，比太平洋中部和东部的鱼生长又高得多（约瑟夫和卡尔金斯计算的平均值 K 为 0.63）。

美国国家海洋渔业局檀香山研究所通过鲤鱼耳石对年轮研究的初步分析，认为太平洋西部鳕鱼的生长率较低，因此，上述一系列的依据都是以证实太平洋西部鳕鱼的生长率和 L_{∞} 都比太平洋中部和东部低。

（五） 鳕鱼延绳钓的渔获物

在现有延绳钓渔业中，虽然鱼不是一种指标性鱼种，但研究鱼群分布和洄游时，对在太平洋作业的延绳钓渔船所捕获的鲤鱼渔获物是很有意义的。

大洋性延绳钓渔业所使用的渔具和饵料应根据所捕捞的大型金枪鱼类来决定，同样情况下延绳钓所选择的鲤鱼个体也偏大。因此，延绳钓所捕获的鲤鱼个体总的来说比其他渔船所捕获的代表种类大。

现所证实的是，太平洋东部延绳钓作业的平均单位捕捞力¹、渔获量（C.P.U.C.）的鲤鱼高于太平洋西部（金振，1968；三宅，1968），而太平洋西部赤道水域捕获的鲤鱼个体亦存在显著小于其他水域的趋势（三宅，1968）。这两项目前所报告的太平洋西部的鲤鱼个体体长 L_{∞} 偏低是一致的。按太平洋西部延绳钓作业的捕捞强度，更明显地证实了，该水域确无大型个体的群体。

（六） 雄鱼的分布和产卵

有关鲤鱼的推。幼鱼分布的一些研究已有过报告（松本，1966；上柳，1969；松本出席箭头湖金枪鱼会议上未出版的资料，1974），曾田（1972）曾将有关推鱼集中程度作为初步估计资源的基础。总的来说，鲤鱼推鱼分而在整个太平洋赤道水域，越向西，密集度越大。根据太平洋东部鲤鱼相对地稀少，以及近年来重捕到的少量雄性放流鲤鱼资料，说明了如果美国围网渔业所开发的鲤鱼不是群体的全部，势必还有一些鲤鱼洄游到太平洋东部进行产卵。根据目前现有的资料，虽还不能得出结论，但在太平洋两侧的鲤鱼初成熟体长约都是45厘米（齐亚内等，1972；麦依斯，1974；勃洛克，1954；奥兰奇，1961），而该两地鲤鱼的主要产卵时间有根本的区别。因此，从太平洋东部洄游到中部的鲤鱼可能已成熟，但为了保存其能量，促进生长，不在西部种群附近的任何地方产卵，形成了两个群体不同的L₀。

（七）关于鲤鱼L₀在生理上的限制

纳尔（Neill）和巴克勒（Barkley）两博士在第二十五届箭头湖金枪鱼会议上认为，鲤鱼的最大鱼体可能受鱼种代谢率、水温，以及其在环境中含氧量等的限制。由于鲤鱼对耗氧和耗热的需要，使最大的个体不宜长期处于高温低氧的水中，而集中在太平洋赤道水域的表层，大型鲤鱼还可能经常需游往低温高氧水域。

本篇增大上述的这些依据同有关鲤鱼分布的资料是一致的，在太平洋赤道西部水域存在著深水温跃层，不利于大型鲤鱼生存。由此可见，尽管鱼种适应其有的盐度、氧、热耗消耗的主要条件，以及其在生产和产卵时消耗不同的能量，但这对太平洋鲤鱼两个主要群体的区间分布是有关关系的。

三、鲤渔业发展远景的后果

多年来，日本沿海鲤渔业已成为太平洋西部水域规模最大，出产最稳定的作业，虽然就该渔业已达到最高的形式，但一般来说，今后还能保持这样的水平（总原，1971；曾田，1972）。由于远洋渔船队开发了南方水域，尤其是从一九七一年以来，太平洋西部的鲤鱼产量有显著的提高（见表1），其原因是：

1. 扩大了日本沿海渔业开发利用的鱼生长资源渔场，或
2. 开发了以往未曾受到大量捕捞压力的鱼生长补充资源。

本文所讨论的意见认为后一种原因比较确切。现就想到近年来渔船渔船以日益向东扩展，日本新增产的解鱼产量是属于太平洋中西部和东部的支群体，也可能是南方水域的，包括过去未曾开发的南部夏季产卵的一个分支（即能与所指的B群）。如果航行所提及的A和B群是确实的话，那么在北纬二十度以北的鲑鱼几乎全部是A群，北纬二十度至南纬十度之间为A、B混合群，南纬十度以南B群占优势。从最近标志放流的研究，总的来说赞同这种假定，在太平洋中西部放流的鱼苗都游向南，北两端，还未发现在太平洋南部或北部范围内放流的鱼类向反方向洄游（日本东海区水产研究所未发表的资料，巴布亚，新几内亚农业、资源和渔业局未发表的资料）。

本文和藤野（1972）所讨论的初步结论是，现太平洋西部鲑渔业在北端和东端所捕获的鲑鱼属于太平洋中部和东部支群体。至于太平洋西部的南方水域所捕捞的解鱼群体还未弄清。根据斯林顿·里底斯和斯摩里多尼娅水域所捕获的鱼生长鱼体组成，至少有二小季节内，有些解鱼属太平洋中部和东部支群体，对在澳大利亚，新西兰外海捕获的解鱼也未弄清。藤野（1972）曾研究过新西兰水域的样本，鉴定属太平洋中部支群体，不属西部支群体，同时还发现在澳大利亚东岸外有一块水域（即南纬二十度至南纬三十二度，东经一百五十度到一百六十度），对解鱼生活条件十分合适，但几乎没有解鱼。可能该块水域是区分群体的界限。

如果上述所假定的种群区别确实的话，则对太平洋西部所发展的解鱼农业应做到下述有要领。

1. 从一九六八年到一九七一年期间，日本解鱼主要产量（即A群）是在提高捕捞力量，目前看来还未明显地出现任何不利的影响。

但有些洋高已提出，该渔业已达到最佳捕捞强度（笠原，1971；海田，1972）。扩大解渔业渔场有一种不可触性的不利作用是对每个世代额外增加了捕捞时间，倘南方水域发展解渔业后，几乎可全年性生产，这就增加了解鱼个体的捕捞时间。可以估计到产量的增加是捕捞了老世代添加量。如果捕捞力量的增加对添加量有相当影响时，会引起总产量的下降，根据太平洋西部解鱼标志放流试验的结果，捕捞的解鱼个体约为三年，这比太平洋东部一般

大约个月的，容易引起过渡开发（罗斯查尔德，1966）；但是，在作出任何概括之前，必须掌握有关自然死亡率，总死亡率，产卵量，稚鱼成活率和添加量等大量资料。

2. 在南方水域渔业所捕获的大部分鳀鱼（即北纬二十度以南的区域）从资源上看，还未达到实质性的开发。如果这是事实，叫各地渔业应按其情况采取不同的管理程序。在太平洋西部的南方赤道水域是有可能建立一个相当规模的鳀渔业，并相应地减轻①日本北部渔业的捕捞压力。

3. 在太平洋西部支群体分布而达的东端所捕捞的大量鳀鱼，以及澳大利亚、新西兰南部的鳀鱼属于太平洋中部和东部支群体，如预计这些支群体尚未开发，则进一步发展该水域渔业，不但当时不会出现过渡捕捞，还能进一步提高大洋中部和西部的鳀鱼总产量。

四、饵料鱼资源的重要性

近年来，太平洋东部鳀渔业产量由主要由围网作业捕捞的，但在太平洋西部的鳀渔业中，渔船单钓渔船仍占优势。太平洋西部由于水色过暗，缺乏相应的遥感层，造成围网作业失败。

一九六六年以来，日本沿海水域和在南方水域积极发展鳀鱼和金枪鱼围网作业技术，相信在一九七四年日本在这些水域中的围网产量一定有很大的增长。此外，最近美国建造了独特的超级围网渔船（Super-Drifiner），使美国渔船风浪能力超过了美利坚深海金枪鱼委员会规定的黄鳍金枪鱼渔船。由此可断定，这对太平洋东部，以及其以西水域的鳀渔业增加捕捞力量。同时为了增加这些地区的围网渔船产量，可能对鳀鱼的兴趣日益增加，但在近期的若干年内，渔船单钓渔船仍是一和重要的作业方式，在鳀渔业中还起着主要作用。

分布于高纬度的鳀鱼（*Engraulis australis*，注：在日本为日本鳀鱼 *Engraulis japonica*。在澳大利亚为澳大利亚鳀鱼 *Engraulis australis*）对日本发展鳀渔业创造了有利条件。澳大利亚和新西兰亦捕有大型鳀鱼，如在太平洋西部的南方水域发现丰富的鳀鱼资源，就能发展鳀渔业。日本正在南方水域的鳀渔业着手改进日本鳀鱼（*Engraulis japonica*）的处理（曾田，1972），在赤道水域的部分单钓作业已广泛利用小公鱼（*Solephorus*）。

在太平洋赤道地区大部分岛礁渔业都有鲤鱼，但只能满足较大岛礁附近现代化渔船队的需要。夏威夷小公鱼 (*Soleichthys purpureus*) 资源有限，影响了当地鲤鱼业的规模。而巴布亚、新几内亚和澳大利亚东海岸仍继续发展鲤鱼业（韦瑟伍尔 *Wetherall*, 1974 未发表资料）。

太平洋西部和中部的大部分小岛国家和托噶区周围拥有丰富的鲤鱼资源，但因缺少饵料鱼，鲤鱼业的发展受到限制。例如美国萨摩亚等采用人工养殖饲养，建立大规模的海水渔业是很好的一个方面。

最近，巴布亚、新几内亚改进了小公鱼的处理，提高了利润率效果（布亚内, 1974；斯密思, 1974）充分开发利用资源，推动了有关国家鲤鱼业的发展，今后有可能同占优势的日本远洋竿钓业进行竞争。朝鲜（指南朝鲜当局一注）、菲律宾和其他亚洲国家都应并已大量鲤鱼资源，都可能进入国际鲤鱼业。因此，今后鲤鱼业管理问题将起重要的作用。

五、参考文献

Bayliff, W.H. et. al. 1974. Third interim

report of the Working Party on
tuna and billfish tagging in the
Pacific and Indian Oceans. Second
draft. Paper prepared for the FAO
Expert Panel for the Facilitation of
Tuna Research.

Brock, V.E., 1954, Some aspects of the biology
of the ahi, *Katsuwonus pelamis* in the

- Hawaiian Islands. Pac. Soc., 8(1): 97-104.
- Fujino K., 1972. Range of the skipjack tuna subpopulation in the Western Pacific Ocean. In Proceedings of the Second Symposium on the results of the cooperative study of the Kuroshio and adjacent regions. Tokyo, Japan. Sept. 28-Oct 1, 1970. edited by Sugawara. Tokyo, Saikaku Publ. Co., pp. 373-84.
- Gulland, J.A., 1973. Some notes on the assessment and management of Indonesian fisheries. Rome, FAO/UNDP, IOFC/DEV/73/31: 21P.
- Hester, F.J. and T. Otsu 1973. A review of the literature on the development of skipjack tuna fisheries in the central and western Pacific Ocean. NOAA Tech. Rep. NMFS/SSRF. (661) : 13 p
- Joseph T. and T.P. Calame, 1969. Population dynamics of the skipjack tuna *Katsuwonus pelamis* of the eastern Pacific Ocean. Bull. I-ATTC. 13(1): 273 p.
- Kasakura, K., 1968. A look at the skipjack fishery and its future. Bull. Jap. Soc. Fish. Oceanogr., 13: 127-32. Translated from Taparest by Tamio Otsu. Honolulu, Hawaii, Bureau of Commercial Fisheries, Biological Laboratory. 9 p (1969).
- Kasakura K. 1971. Skipjack tuna resource and fishing grounds. Suisan Sekai. 20(10): 30-7. Translated from Japanese by Tamio Otsu. Honolulu, Hawaii, Southwest Fisheries Center. 20 p (1972).
- Kearney, R.E., 1973. A brief outline of the first years

of the Papua New Guinea skipjack fishery. *Newsl. South Pac. Isl. Fish.*, 6(9): 32-7.

Kearney, R. E. 1974. Relationships amongst skipjack catch, bait catch and the lunar cycle in the Papua New Guinea skipjack fishery. Paper presented to Tuna Baitfish Workshop, June 4-6, 1974, Honolulu, Hawaii (unpubl.)

Kearney, R. E., A. D. Lewis and B. R. Smith. Cruise Report TAGULA 71-1. Survey of skipjack tuna and bait resources in Papua New Guinea waters. *Res. Bull. Dep. Agric. Stock Fisk. Port Moresby.* (8): 145 p.

Lewis, A. D. Manuscript Port Moresby. Papua New Guinea. Department of Agriculture, Stock and Fisheries.

Lewis, A. D., B. R. Smith and R. E. Kearney. 1974. Studies on tunas and baitfish in Papua New Guinea waters. 2. *Res. Bull. Dep. Agric. Stock Fisk. Port Moresby.* (11): 111 p.

Matsumoto, W. M. 1966. Distribution and abundance of tuna larvae in Pacific Ocean. In *Proceedings of the Governor's Conference on Central Pacific Festery Resources*, edited by T. A. Manar. Honolulu, Hawaii. Department of Planning and Economic Development, pp. 251-8.

Matsumoto, W. M., 1974. The skipjack tuna *Katsuwonus pelamis*. an underutilized resource. *Mar. Fish. Rev.*, 36(8): 26-33.

Miyake, M. P. 1968. Distribution of skipjack in the Pacific Ocean based on records of incidental catches by the Japanese longline tuna fishery. *Bull. I-ATTC*, 12(7): 511-603.

- Orange, C. J., 1961. Spawning of yellowfin tuna and skipjack in the eastern tropical Pacific, as inferred from studies of growth development. Bull. I-ATTC, 5(6): 459-526.
- Otsu, T., 1974. Translator's note. In: Atlas of skipjack tuna fishing grounds in southern waters 1973 fishing season (July 1973-May 1974). Transl. NOAA/NMFS Southwest Fish. Cent. Honolulu. (7): 8 p.
- Smith, B. R., 1974. An appraisal of the live bait potential and handling characteristics of the common tuna bait species in Papua New Guinea. Paper presented to the Tuna Baitfish Workshop, June 4-6 1974. Honolulu, Hawaii (Unpubl.)
- Suda, A., 1971. Tuna fisheries and their resources in the IPFC area. Proc. IPFC, 14(2): 36-66 Issued also as S. Ser. Far Seas Res. Lab. (5): 58 p.
- Suda, A., 1972. The skipjack fishery of the future. Gyozen, 182: 44-52. Translated from Japanese by Taniai Otsu. Honolulu, Hawaii. Southwest Fisheries Center. 16 p (1973)
- Tohoku Regional Fisheries Research Laboratory (T. Otsu, Transl.) 1974. Atlas of skipjack tuna fishing grounds in southern waters. 1973 fishing season (July 1973-May 1974). Transl. NOAA/NMFS Southwest Fish. Cent. Honolulu (7): 22 p.
- Uchida, R. N., 1974. Recent developments in fisheries for skipjack tuna *Katsuwonus pelamis*, in the central and western Pacific and Indian Oceans (Unpubl. Rep.)
- Ueyaragi, S., 1959. Observations on the distribution of tuna larvae in the Indo Pacific Ocean with emphasis on the delineation of spawning of albacore, *Thunnus alalunga*. Bull. Far Seas Res. Lab., (2): 177-256.