

軍事學術

6

北軍政大學教育部輯印

一九四九年五月

★軍事學術第六期★

目 錄

- | | | |
|-------------------|---------------------------------|--------|
| 兩個戰略 | 穆·哥拉克進諾夫 著
常彥卿譯 王子野 校 | (1) |
| 論戰略反攻 | 少將 塔林斯基 作
羅 焚 譯 | (21) |
| 機動戰(運動戰)
的戰術原則 | 蒲·考爾科吉諾夫著
常彥卿 譯
劉伯承·王子野 校 | (46) |
| 編後 | 編者 | (73) |

兩個戰略

程·哥拉克進諾夫著

常彥卿譯 王子野校

本文是一篇很有價值的軍事論著，作者運用了辯証法，深刻而全面地總結了偉大的、英明的、有遠見的斯大林戰略如何戰勝了冒險的、投機的、希特勒戰略。本文寫作於一九四三年三月，所用材料只總結到斯大林格勒的戰役為止。但以後二年多的戰局發展一直到一九四五年五月希特勒的最後敗亡，非但無必要修改本文的論點，而且益加証實其正確。特將此文譯出介紹於讀者，想來不是沒有意義。

譯·校者

當年拿破崙說過：『戰爭藝術是一種簡單的藝術，其中沒有任何不可捉摸的東西，一切都建築在常識底基礎上』。

偉大的戰略家底戰略的確都是很簡單的。當然，這並不是說他們不注意判斷情況與計劃動作時應考慮的許多因素。這種戰略家都是先經謹慎與全面地衡量一切情況，研究我軍與敵軍情況的一切材料，然後定下明確的，有的放矢的決心，並給軍隊規定明確的任務。一切帶有成見的、憑空出發的意圖，不對事實作慎重的考慮與分析，都可破

壞戰役，拿破崙時代的戰略只關涉幾十萬軍隊現在則關涉到幾百萬握有複雜武器的武裝人員。判斷情況與計算兵力的錯誤，決心的猶豫不定，機動意圖的過份複雜，即會引起兵力部署的錯誤，行動方向不對，力量分散，其結果必致全盤失敗。

蘇聯斯大林戰略的特色是在於基本思想之極端明確與確切；計劃與決心之最大的現實性；英明與有遠見。其非常的「簡單」正如紅軍於最近數月輝煌的戰役中所昭示的，乃是對現代戰爭性質的矛盾性與多面性深刻了解的結果。這一戰略是極度地有的放矢的，而在擬定作戰計劃上則依據於經常起積極作用的，決定戰爭趨勢與結局的諸要素。

希特勒帝國主義的戰略絕不能具有這些特點，因為他總想利用偶然的，附帶的，只能造成一時不鞏固的勝利的因素，以彌補其先天的弱點，這種弱點，首先是由原定目的與現有兵力之間的不一致而產生。

希特勒主義毫無疑問的曾力圖創造一種自作聰明的，以「總體戰」與「閃擊戰」底形式為基礎的戰略體系。於一九三九年五月德與「經濟與戰爭」雜誌曾寫到：「甚至現在儘管有世界大戰（一九一四——一九一八年）底教訓，而在其他各處關於速決戰或「閃擊戰」性質的學說，仍然衆議紛紛。但這一學說的正確正為過去幾年中迅速的摩托化，特別是在空軍與坦克領域中所獲得的難以置信的進步所証實。」

藉憑強大的摩托機械化軍隊的「速決」戰略並沒有克服一切巨大的困難，這些困難是力圖統治世界的德國法西斯軍隊在前進道路上必然要遇到的。到現在就是他的那些

指導人物對於「閃擊」都像魔鬼遇見燭光似的避之唯恐不及。「速決」的戰略代之以戰爭投機的戰略戲法。這兩個極端——不合戰爭實際情形的包羅萬象的計劃或者拘泥於瞬息萬變的戰爭現象的戰略，——對於德國法西斯並不是偶然的，而且牠們也不是首次出現於德國帝國主義的戰略指導之中。其基礎是原則與事實、目的與手段的不一致。

在戰爭問題的解釋上，直到現在某些人有時還抱着陣地戰爭年代佔統治的觀點：即是說仍以靜止的斷面來看戰爭。例如當提到世界戰場雙方的形勢時，就作出這樣的結論：德國幾乎佔領了西歐的全部與東歐的一部，對於由東、西，而現在也由南三面包圍牠的英、蘇、美盟軍來說是處在中心的位置。因此德國是內線作戰，而盟軍是外線作戰。但是現在的戰爭與以前的不同之處首先就是現在在歐洲還沒有第二條戰線（希讀者注意這篇文章寫於一九四三年初——譯者註）實際德國一直到現在還只是在一條戰線上作戰。因此對德國戰略包圍的條件雖然形成了，但還沒有實現。

另外一些人在解釋戰爭的問題時則由雙方聯軍兵力底對比出發。反希特勒盟軍人力與物資的資源顯然都佔巨大的優勢。但是一直到現在德國及其同盟各國仍能集中所有力量來對紅軍作戰。反希特勒盟軍在武裝力量數量上與技術上優勢的實現無論如何仍然是未來的事情。紅軍仍然是一個對一個的繼續對希特勒德國進行殘酷的鬥爭。

為要正確判斷戰爭底進程，必須看到牠的實在力量的消長。這樣就很清楚的看到兩個過程的情況：一方面是反希特勒盟軍武裝力量的組織與使用；另一方面是德意聯軍

的狂熱的力量，這種力量未被自己的敵人在數量上技術上增大的優勢壓倒之前還是能猖狂一時的。在這裡最重要的戰略的要素是時間。

德國戰略的原則在戰爭之初是預防與其對峙的團結一致的盟軍之形成。而當這一盟軍既經建成之時，德國的戰略則利用盟軍底武裝力量及工業之全部展開在戰爭之初尚未準備就緒，打算來一個先發制人。在這方面希特勒德國過去有過那些機會而現在又有那些機會呢？

在第一次世界大戰時，德國總參謀部計劃採取快速進攻的戰役，結果是失敗了。原因是由於當時德軍在實現各規定的任務上尚嫌遲緩。現在德國戰爭機器在戰前就已建設與動員起來，是建築在高度的靈活性、機動性與強大的突擊力量的原則上。如果自己的敵人武裝力量尚待動員與組織，那麼這樣的軍隊能不能佔先一着呢？第二次世界大戰的初期說明：這種想法的確是有根據的，只有紅軍能夠停止德國的戰爭機器而拯救人類於實際危險之中。

德國的戰略雖然也依據着現代戰爭某些客觀的趨向，現代戰爭的技術雖然也能保證廣泛而速決之進攻戰役有很大的可能，可是牠的弱點還在戰爭之初就已暴露出來了。動作的自由是戰略勝利的標誌，這一點早已成爲定論。如密尼曾說：「幾世紀的經驗證明，爲將者若能握有戰略動作的主動，則一切機會對他都是有利的。」如果只就外表說來，則可以說德國法西斯在牠所挑起的戰爭底最初階段有過動作的自由。但就在那時也很明顯，主動的取得只是暫時的，一個戰役接着一個戰役。可是形式的領上的擴大，未能使德國達到主要的目的。希特勒黨徒能發動戰爭，

但無力決定戰爭的命運。

所有這些的發生，當然不是偶然的。時間的要素在戰爭中有莫大的意義。但是決不能認為這個要素脫離其他經常起積極作用的戰略要素（戰場的**特點**，地域的關係，作戰力量與戰爭潛力的對比，精神政治的要素）而能單獨決定戰爭，正就是這些經常起積極作用的要素有着決定的意義。同時戰爭的發展，而在某些情況下如西歐的經驗所示。就是戰爭的結局也大都決定於自己的兵力是否能夠先敵展開。可是動作速度的佔先絕不能取兵力對比及其在地域內配置的問題，而相反的，這些因素正是正確利用時間要素的出發點。戰略只是在能估計到所有這三個要素：兵力，空間，時間，並能在其計劃中的把這三個要素，具體地辯証地綜合起來，才能有生動的力量。

法西斯的戰略總是極力利用佔先敵人的原則，情況一時有利與其戰爭機器預先動員的條件，而未充份估計到各種其他要素的作用與意義。其錯誤與矛盾在最初是表現得不明顯的，但隨着戰爭的延長就逐漸完全的表現出來。這些錯誤之多是數不勝數的。例如對海軍的作用估計不足就犯了和德國在過去戰爭中類似的失算。德軍在戰爭之初，不可置辯的曾獲得了主動並取得了對自己敵人的絕大的優勢，不過只是在陸上。及至佔領法——比——荷沿岸，奪得丹麥與挪威之後，德國又得到了對英國進行海空戰爭的更加有利的陣地，但是德國海軍力量不足，更正確點可說完全沒有，加之空軍力量又被牽制於東方，就使這一優勢的意義化爲無有了。德國的潛水艇也不是對戰爭進程能給以決定影響的力量。

再如希特勒黨徒對擁有龐大人力後備與物質資源的美國參戰的可能估計不足，也犯了和過去戰爭中類似的失算。第一次世界大戰的經驗本應引為借鑑，可是德國的戰略，仍然重蹈覆轍，因此在歐洲所獲得的戰略的優勢，便大大的喪失了自己的意義。

法西斯的戰略在對蘇聯的估計上更犯了決定的失算。這些失算可以說是所有其他失算的泉源。希特勒黨徒曾想以狡猾與背信棄義的政策，彌補其戰略形勢的弱點，他們企圖以反蘇「十字軍」的鈎餌欺騙西方的民主的人民，當這一計劃已被粉碎而各個愛好自由地的民族反對希特勒德國的强大同盟業已組成之時，德國法西斯就想在英美展開其武裝力量之前擊潰蘇聯，這次他們仍然採取先發制人的手段。但是他們的戰略破產了，這一破產預定了德國最後的失敗。希特勒黨徒對於背信棄義的進攻蘇聯所需要展開的巨大規模的計劃是估計不足的；對蘇聯巨大的力量，精神、政治要素的力量是估計不足的，而這些正是紅軍在其艱苦鬥爭中有力的支柱，同時並能從外部與內部摧毀德國的戰爭機器。這裡特別明顯的暴露了德國戰略的基本缺點：對敵人的力量及可能性估計不足與對自己的力量估計過高。德國法西斯軍隊所擁有的坦克兵團與空軍最初在數量上是超過紅軍的。因之其動作之突然與迅速的優勢使他們獲得了暫時的領土的勝利，然而未獲得，也不能獲得他們所期望的決定的結果。

在東歐戰場上德國法西斯的戰略潛在的矛盾與弱點，一開始就已經不是在未來的遠景中，而是以明顯而不可收拾的失敗的途徑被揭露出來了，這些失敗是紅軍還在一九

四一——一九四二的秋季與冬季所給予德軍的，希特勒的宣傳試圖以偶然性來解釋德軍這一悲慘的總結。但是德軍戰略的崩潰並不是偶然的，這在一九四二年的戰局中是最後地被証實了。法西斯戰略於進行這一戰役時沒有忘記蘇德戰爭第一年最深刻的教訓。但是在一九四二年夏季希特勒黨徒從事新的冒險時又重複了舊的錯誤。

一九四二年的戰局就其規模來說遠不如一九四一年夏季的戰局；只是在南線舉行了進攻，就是在這裡也暴露了兵力底不足，而這兵力又必須分配在突破的地段與廣大的戰線上，前者需要兵力與兵器上的巨大的優勢，而後者在外表上是穩定的，但却拖住大量的軍隊，東方綿長的戰線的存在使德國的資源供不應求。單單德國本身就擔負了這樣大的重担，這是法西斯戰略所未料及的。蘇德戰線幾乎箝制了敵人所有的兵力，因此當盟軍攻入歐洲大陸時德國要想在內線作機動很少可能。新的戰局只有抽調尚未作戰的西線兵力，搜刮本國內部與各附庸國的後備才有可能。

在這種情況下德國的戰略又走上原來的老路：認為還來得及利用這種暫時的，但無疑問是偶然的要素，例如蘇聯主要同盟者兵力展開的落後，而求在戰役的發展中，佔先自己的敵人。希特勒德國利用歐洲第二戰線尚未實現，便能毫無顧忌的將自己所有兵力及各同盟者所有兵力底絕大部份集中於東線。

新攻勢的戰略目的是以一戰而敗蘇聯，依此目的所擬的戰役計劃預定先突破蘇聯西南防線，進入斯大林格勒地域並佔領之，接着向北發展戰役，切斷莫斯科、伏爾加及烏拉爾後方的聯系，最後，佔領莫斯科。補助目的是奪取

高加索的石油區，並引誘我軍由莫斯科戰線向南移調。

德軍統帥部在執行這一計劃時也和以前一樣，仍然以其裝甲坦克兵力及空軍為賭注。但是鑑於過去一年的教訓，德軍已集中了大量步兵師以作進攻之用。整個這一突擊集團都爲了保證戰役猛烈的發展。德軍統帥部原期望攻勢達到驚人的速度：七月二十五日就要佔領斯大林格勒。但就是這一次他的戰略計劃同樣犯了根本的錯誤。德軍統帥部戰役的估計是錯誤的，沒有估計到原定計劃底巨大的規模，而主要的是對紅軍兵力及其後備底判斷毫無根據，在這種條件之下，進攻雖然在能集中優勢兵力這一點上來說是有利的，但只能獲局部的戰術的勝利。如滿足於這些不能達到戰略結果的勝利，其後患實不堪設想。

雖然暫時達到了戰役實施主動的優勢，但這一優勢之保持則不僅以進攻者的願望爲轉移，且亦需依防禦者底兵力及能力如何而決定。敵人既擁有強大的抵抗力量，便能逐漸使攻者主動的優勢化爲烏有，繼而使之完全喪失。例如，在守者方面可以採取反機動並且不僅能作到與攻者勢均力敵，而且還能取得對攻者的優勢。在這種情形下，戰爭是兩面倒的，誰都想爭取主動，誰不能按時實現所獲得優勢，誰就有陷入不利形勢之虞。在有着頑強與有進取心的敵人之時，此理至明。進攻的軍隊如不能適時達到原定的目的，就會受阻於偶然地區，其配置就不會鞏固，翼側或被暴露或被敵人所包圍，而敵人一經知道攻者意圖，便能集中預備隊於鬥爭地段施行反突擊。戰役計劃中所犯的基本錯誤：把偶然的要素提到第一位，並盡力想利用他們來達到戰略的決心，這是一切錯誤的根源。

且看一九四二年夏季攻勢時，事件的經過是怎樣的。現在我們知道，戰役的第一個階段德軍的主要突擊方向是向東——向斯大林格勒。德軍統帥部只有在佔領斯大林格勒之後方能認為第一階段大功告成，而這一階段同時還要完成正面的突破和進攻我軍中部之新戰役基地的建立。但是德軍在沃羅涅茲就碰到了紅軍的不可摧毀的防禦而被停止住了，這就造成主動底部份的喪失，與前進速度的首次的挫損。

其後，德軍即向東南方向發動攻勢，佔領了羅斯托夫並繼續向北高加索進攻，在這裡進攻的兵力已開始分散於廣大的地域上。他們向諾夫羅西斯克、向杜阿普斯（克拉斯諾達爾以南），向那爾啟克、向莫斯多科進攻。輔助的目的吸引逐漸加多的兵力使牠脫離主要的方向——進攻斯大林格勒、再溯伏爾加北上。因目標支離而造成兵力分散，這是客觀實際帶給德軍計劃的第二個實質的修正。德軍原想一箭射雙鴿，結果一隻也沒有射到。在北高加索我們的防禦經常是強固的。這裡構築有強固的防禦地區，德軍衝鋒屢被粉碎。輔助的目的，雖使用了這樣多的兵力與器材但亦未能達到。

德軍向斯大林格勒的推進被我軍底抵抗所阻滯。希特勒匪幫在頓河河曲處遇到特別強烈的抵抗，我軍在這裡對德軍實行了猛烈的反突擊並渡過頓河在雪拉非莫維赤區佔領了橋頭堡壘。在頓河的停滯標誌着前進速度再次受挫，直到八月底德軍付出龐大損失的代價才得進至斯大林格勒。這時德軍統帥部希望以一個突擊挽回原定計劃在時間上的損失並且已經佔領斯大林格勒基地，立即結束已經開始

向各個方向分散的進攻。但是在這裡德軍遇到最大的意外：在三個月的苦戰中，紅軍守住了斯大林格勒，這對於德軍整個夏季攻勢的結局是一件決定的事情，不僅徹底破壞了他們的計劃而且使其主動喪失無餘。

事實上，斯大林格勒的英勇防禦，使德軍所有的優勢全功盡棄。這些優勢是由於兵力及迅速發展進攻戰役的最初的優越而獲得。三個月的斯大林格勒會戰耗盡了德軍用以完成其戰役的全部時間與用於進攻的大部兵力及器材。德軍統帥部獨到了戰略的暗礁，不攻下斯大林格勒不能繼續實施戰略計劃。要攻下斯大林格勒又沒有這種力量。由此，足證德軍計劃是建築在沙地上的，既沒有估計自己底，又沒有估計敵人底實有力量。

希特勒黨徒冒險的戰略給了他一時的沒有結果的戰術的勝利，同時且使德軍陷入最冒險的境地。德軍分散在綿長的戰線上，自沃羅皇茲區到斯大林格勒向北高加索直到諾沃羅西斯克，德軍蒙受了巨大的損失。斯大林格勒的慘敗摧毀了德軍的士氣。交通線既是非常的綿長而又處在紅軍側擊的威脅之下。不能佔領斯大林格勒，德軍全部配置就不能鞏固。

蘇聯軍隊底連綿不斷的戰線對向東突入的德皇法西斯的兵力佔居包圍的形勢。斯大林格勒的防禦使蘇聯統帥部得以集中兵力並準備反攻，不僅使德軍於一九四二年夏所獲得的戰術的勝利前功盡棄，而且使德軍的有生力量及技術蒙受了整個戰爭期間從未有過的損失：被擊貫一一二個師，被擊斃七十萬人以上，被俘虜三十萬人，損失一萬七千門大炮與幾千輛坦克，所有這些是德軍僅僅在紅軍三個

月的攻擊中所損失的。雖然德軍一九四二年夏季攻勢的規模小於一九四一年的攻勢，但希特勒德國由於他那些戰略家的失算而償付的代價却要大得多。

斯大林格勒的防衛與德國巨大兵力被箝制於蘇德戰線其他地段上，就是英美的軍隊能在北非展開勝利的戰役。

總之，德軍的戰略在這次也慘遭失敗，如同在一九四一年夏季一樣，這也是由於紅軍英勇鬥爭的結果而達到的。

德軍戰略形勢於一九四三年初急劇惡化。擊潰蘇聯的計劃遭受破產。德國基本兵力仍被箝制在廣大的蘇德戰線上。他的人員與技術上蒙受了無法彌補的損失，致使他不得不把自己兵力的最後殘餘由西歐調到東方來。同時英、蘇、美盟軍的力量增大了。自佔領北非開始對德國整個戰略的包圍已經形成。如果我們的同盟早一點以積極的進攻完成這一包圍，那末德軍在一九四二年就該面臨巨大的災難。

斯大林戰略的偉大在勝利的時日誰也看得清楚，但他的力量特別在嚴重考驗的時期。由於敵人能够在進攻正面上取得數量上壓倒的優勢，結果紅軍曾兩次——一九四一戰局之初與在一九四二年——陷入嚴重的形勢，而天才的斯大林戰略也兩次的把我們的軍隊由危急的形勢中解救出來，並由敵人手中奪回戰爭實施的主動。

紅軍在對德國戰爭機器的鬥爭中解決了巨大的任務，在戰爭開始時這一機器侵入我國之縱深之後，曾使我軍部署受到被分散、被包圍、和被切斷與後方的聯繫和被消滅的威脅。抗擊德軍猛烈襲擊的任務直到那時為止還沒有一

個軍隊能解決得了。甚至與我們友好的外國的報紙當時都認為紅軍是預定要失敗的。但是蘇聯的軍隊不僅阻止了德國裝甲軍隊的前進，而且不止一次的使他遭受嚴重的失敗，其中最慘的一次是德國於最近數月來在斯大林格勒的戰役。這裡問題顯然不在於什麼偶然性，也不在於戰術的時機，無論他們自身怎樣重要都好。這裡問題在於紅軍的動作有正確的巧妙的戰略指導。

蘇聯的戰略在德軍於一九四一年進攻的時期，其特徵是在於戰略防禦與積極的防禦。但這一總的特徵在當時軍事行動所經受的嚴重的條件之下沒有顯露出斯大林戰略的具體特點。自從德國的閃擊戰橫行於西歐之後，很多外國的大軍事家們都懷疑是否有可能對德國的戰爭機器進行防禦。防禦的任務在於贏得時間，但是在現代快速兵力與器材猛烈的進攻之下能否實現這一任務呢？要回答這一問題必須對現代戰爭的性質有深刻的了解，必須對所提出的問題求得具體的解決，這樣的解決才能預見事件之未來的發展，軍隊在較長的時間內動作就得以此為根據。

所謂具體的解決就是：要在防禦正面上阻止德國摩托機械化軍隊底進攻，而防禦正面在德軍企圖攻擊的各個方向採取縱深配置。這種解決與德國法西斯閃擊戰的教條是對立的，後者認為以現代的進攻的器材足以摧毀任何防禦，西歐戰場戰爭底經驗似乎可作為這點的證明。

紅軍一定要駁倒這一經驗，推翻他，建立一種新的鬥爭形式來對那似乎是所向無敵的德國戰爭機器底急襲進行鬥爭。這就需要把軍事藝術提高到新的更高的階段；需要對戰爭的本質有深遠的了解，需要完全相信紅軍的力量，

需要動員我國人民鋼鐵般的意志，喚起其英雄主義與抵抗力量，需要空前鞏固蘇維埃後方。現在大家都知道真理是在蘇聯統帥部方面，其戰爭概念更爲深刻與全面地包括了戰爭進程中所暴露的矛盾現象。

斯大林戰略在軍事藝術上增添的新內容，特別是在下述問題的天才的解決：怎樣把兩種對抗的矛盾的因素，結合在現代軍隊動作的統一領導裡，即一方面是現代兵力與兵器急劇增大的進攻力量巨大的靈動性；另一方面是軍隊的急劇提高的防禦力量，牠表現在與工程藝術協同的火力上。這一問題在我們進行戰略防禦時是怎樣解決的？

戰爭的經驗證明完全只靠強固的防線的防禦是無效的。其基本原因何在？這在於對現代進攻兵器底力量估計不足。當集中優勢力量的砲兵，坦克，空軍，工程隊及步兵之時，任何防禦地帶都可攻破；戰術的突破可以發展爲戰役的突破。守者要爲勝利的抗擊敵人龐大的進攻兵力，除利用其火器與工事的全部力量之外，還必須有效的利用軍隊已經增大的靈動性。

戰術的防禦，正如在我們戰場上的戰爭經驗所昭示，是由若干抗擊敵人進攻的措施相結合而構成的。現分述如下：

其一、建立強的積極的對空防禦並向大的縱深內發展，以防敵人的空軍突然的襲擊，敵人的空軍在一定的情況下可以用空襲麻痺防禦的抵抗（對波蘭、荷蘭、法國及其他國家就都有這樣的例子）；

其二、使用防禦空軍的積極動作來殺傷敵人進攻的軍隊與後方，阻滯其前進，粉碎其向前突進的摩托機械化部

隊；

其三、使用防禦的快速兵力施行反突擊，特別是對着敵人摩托機械化部隊由於突擊的結果所造成的楔形底邊施行反突擊，以便切斷敵人的步兵，並對其步兵及快速部隊予以各個擊破；

其四、構築有戰略縱深的連續的防禦地界，以便停止敵人快速兵力底前進或者至低限度要長時間的阻滯他們；

其五、用一切種類的防坦克兵器裝軍隊，建立防坦克的空軍，在坦克突破時轉移全部砲兵對他們進行鬥爭，教育與訓練步兵，使他們能對坦克單獨進行鬥爭，構築防坦克的障礙物，地界，地區，組織專門的兵團在主要突擊方向對坦克進行鬥爭；

其六、在連續戰鬥中消耗與消滅敵人的有生力量及技術、器材，在強固的地區，在城市的防禦中與在克服河川障礙時與敵人進行長時期的會戰以疲憊敵人；

其七、保持各個戰線的統一、聯系與協同，將有被敵人切斷與主力聯系之虞的軍隊撤至新的地區，在突破的縱深內建立新的戰線；

其八、使用戰略預備隊施行巧妙的機動，按照最高統帥部的計劃沿戰線區分之，掩護最重要的方向，把預備隊開到突破的邊緣；

其九、被威脅地域底工業企業及貴重物品適時後送，在撤退時則適時破壞與消滅一切蓄備及資財，以免資敵利用；

其十、在遠後方的工業應使其工作不斷進行，盡一切辦法鞏固後方，不斷訓練人員的後備與組織後軍；

其十一、在敵後方發展游擊戰爭；

其十二、在最高統帥部指定的地區堅決的與最後的停止敵人底進攻，並在戰場底全部正面上保持住強固的戰線。

現代戰略防禦任務之艱巨，即在上述之簡略的不完全的提要中亦可得其梗概。在第二次世界大戰的過程中，紅軍首次勝利的執行了這些任務。只有我們這個強大的、擁有廣大資源及深遠後方的國家，堅強的人民，我們的紅軍才能勝任這種艱巨的事業，才能經受嚴重考驗的時期並由暫時的失利走上偉大的決定的勝利的道路。可是所有這些之順利完成完全有賴於紅軍最高統帥天才的戰略。這一戰略是建築在：對於現代戰爭的基礎與原則有明晰的了解，對於基本的與經常起積極作用的諸要素底作用有正確而全面的估計；他將軍隊與後方的力量合而為一，隨時注意着迅速變化的情況而保證在戰爭每一階段動作的計劃性；將最後勝利的必然性的不可摧毀的意志和信心灌注到與優勢敵人苦鬥的軍隊和擔負保證前線戰鬥補給的勞動群眾中去。

德軍於一九四二年夏季在西南方向集中巨大的兵力，突破了我們的戰線，意圖向頓河挺進。敵人想把我們所有的預備隊都誘到南方去而對我們戰線的中部施行突擊，以使東方的戰爭於一九四二年內，達到完滿的結束。可是，敵人的計劃却被蘇聯統帥部所窺破。牠首先守住了沃羅涅茲區，在這裡對敵人的兵力實行了猛烈的反突擊。由這裡向東我軍派出的預備隊構成不斷的與積極的戰線，阻斷敵人北上的進路。紅軍在突破的地域，以自己的抵抗疲憊敵