

欽定四庫全書總目卷五十七

史部十三

傳記類一

紀事始者稱傳記始黃帝此道家野言也究厥
本源則晏子春秋是卽家傳孔子三朝記其記
之權輿乎裴松之註三國志劉孝標註世說新
語所引至繁蓋魏晉以來作者彌賧諸家著錄
體例相同其參錯混淆亦如一軌今略爲區別
一曰聖賢如孔孟年譜之類二曰名人如魏鄭

公諫錄之類三曰總錄如列女傳之類四曰雜
錄如驂鸞錄之類其杜大圭碑傳琬琰集蘇天
爵名臣事略諸書雖無傳記之名亦各核其實
依類編入至安祿山黃巢劉豫諸書既不能遽
削其名亦未可薰蕕同器則從叛臣諸傳附載
史末之例自爲一類謂之曰別錄

孔子編年五卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

舊本題宋胡舜陟撰考書首有紹興八年舜陟序
乃自靜江罷歸之日命其子仔所撰非舜陟自作

也舜陟字汝明績溪人大觀三年進士靖康閒官
侍御史南渡初知廬州有禦寇功更歷數鎮最後
爲廣西經略使欲爲秦檜父建祠高登不可因劾
登以媚檜會以他事忤檜意亦逮治死於獄事蹟
具宋史本傳仔字元任後流寓吳興嘗輯詩話行
於世卽所謂茗溪漁隱者是也是書輯錄孔子言
行以論語春秋三傳禮記家語史記諸家所載按
歲編排體例亦如年譜其不曰年譜而曰編年尊
聖人也自周秦之間讖緯雜出一切詭異神怪之

說率託諸孔子大抵誕謾不足信仔獨依據經傳
考尋事實大旨以論語爲主而附以他書其採掇
頗爲審慎惟諸書紀錄聖言不能盡載其歲月仔
旣限以編年不免時有牽合如左氏襄公二十一
年鄭人游鄉校傳仲尼聞是語也云云杜預注謂
仲尼於是年實是十歲長而後聞之知孔子爲此
言不當在是年也仔乃繫其事於十歲之下殊爲
疎舛又禮記儒行篇對魯哀公云云則繫之六十
八歲哀公問篇大禮何如云云則又繫之七十二

歲不知何所據而云然此類尤失於穿鑿然由宋
迄元明集聖蹟者其書日多亦猥雜日甚仔所論次
猶爲近古故錄冠傳記之首以見濫觴所自焉

東家雜記二卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

宋孔傳撰傳字世文至聖四十七代孫建炎初隨
孔端友南渡遂流寓衢州紹興中官至右朝議大
夫知撫州軍州事兼管內勸農使封仙源縣開國
男是編成於紹興甲辰上卷分九類曰姓譜曰先
聖誕辰諱日曰母顏氏曰娶元官氏曰追封諡號

曰歷代崇封曰嗣襲封爵浴改曰改衍聖公曰鄉
官下卷分十二類曰先聖廟曰手植檜曰杏壇曰
後殿曰先聖小影曰廟柏曰廟中古碑曰本朝御
製碑曰廟外古蹟曰齊國公墓曰祖林古蹟曰林
中古碑其時去古未遠舊蹟多存傳又生長仙源
事皆目睹故所記特爲簡核前有孔子生年月日
考異一篇末題淳祐十一年辛亥秋九月戊午朔
去疾謹書末有南渡廟記一篇題寶祐二年二月
甲子汝騰謹記二人宋宗室子故皆不署姓去疾

稱舊有尹梅津跋此本無之而後有淳熙元年葉夢得跋蓋三篇皆重刻所續入也去疾考中歷駁諸家之誤而以爲春秋用夏正定孔子生於十

月二十一日卒於四月十八日其說殊謬殆由是時理宗崇重道學胡安國傳方盛行故去疾據以爲說歟錢曾讀書敏求記曰壬戌冬日葉九來過芳草堂云有宋槧本東家雜記因假借繕寫此書爲先聖四十七代孫孔傳所編首列杏壇圖說記夫子車從出國東門因觀杏壇歷級而上顧弟子

曰茲魯將臧文仲誓將之壇也覩物思人命琴而歌其歌曰暑往寒來春復秋夕陽西去水東流將軍戰馬今何在野草閒花滿地愁考諸家琴史俱失載附錄於此詳其語意未知果爲夫子之歌否也云云案此歌僞妄不辨而明曾乃語若存疑蓋其平生過尊宋本之失然曾云三卷此本實二卷曾云首列杏壇圖說此本杏壇爲下卷第三篇且有說無圖亦無此歌不知曾所見者又何本也其或誤記歟

右傳記類聖賢之屬二部七卷皆文淵閣著錄

案以上所錄皆聖蹟也以存目之中有諸賢之敘錄名統於一故總標曰聖賢

晏子春秋八卷

編修勵守謙家藏本

舊本題齊晏嬰撰晁公武讀書志嬰相景公此書著其行事及諫諍之言崇文總目謂後人採嬰行事爲之非嬰所撰然則是書所記乃唐人魏徵諫錄李絳論事集之流特失其編次者之姓名耳題爲嬰者依託也其中如王士禎池北偶談所摘齊

景公圉人一事鄙倍荒唐殆同戲劇則妄人又有
所竄入非原本矣劉向班固俱列之儒家中惟柳
宗元以爲墨子之徒有齊人者爲之其旨多尙兼
愛非厚葬久喪者又往往言墨子聞其道而稱之
薛季宣浪語集又以爲孔叢子詰墨諸條今皆見
晏子書中則嬰之學實出於墨蓋嬰雖略在墨翟
前而史角止魯實在惠公之時見呂氏春秋仲春
記當染篇故嬰能先宗其說也其書自史記管晏
列傳已稱爲晏子春秋故劉知幾史通稱晏子虞

卿呂氏陸賈其書篇第本無年月而亦謂之春秋
然漢志惟作晏子隋志乃名春秋蓋二名兼行也
漢志隋志皆作八篇至陳氏晁氏書目乃皆作十
二卷蓋篇帙已多有更改矣此爲明李氏綿眇閣
刻本內篇分諫上諫下問上問下雜上雜下六篇
外篇分上下二篇與漢志八篇之數相合若世所
傳烏程閔氏刻本以一事而內篇外篇複見所記
大同小異者悉移而夾註內篇下殊爲變亂無緒
今故仍從此本著錄庶幾猶略近古焉

案晏子一書由後人摭其軼事爲之雖無傳記之名實傳記之祖也舊列子部今移入於此

魏鄭公諫錄五卷

浙江鮑士恭家藏本

唐王方慶撰方慶名絛以字行其先自丹陽徙咸陽武后時官至鸞臺侍郎同鳳閣鸞臺平章事終於太子左庶子封石泉縣公諡曰貞事蹟具新唐書本傳此書前題尚書吏部郎中蓋高宗時所居官而本傳不載則史文脫略也傳稱方慶博學

練朝章著書二百餘篇此乃所錄魏徵事蹟唐書
藝文志以爲魏徵諫事司馬光通鑑書目以爲魏
元成故事標題互異惟洪邁容齋隨筆作魏鄭公
諫錄與此相合方慶在武后時嘗以言悟主召還
廬陵後建言不斥太子名以示復位之漸皆人所
難能蓋亦思以伉直自見者故於徵諫爭之語撫
錄最詳司馬光通鑑所記徵事多以是書爲依據
其未經採錄者亦皆確實可信足與正史相參證
元至順中翟思忠又嘗作續錄二卷世罕流傳明

蘇州彭年探通鑑唐書補爲一卷今思忠所續錄
二卷已於永樂大典內哀輯成編年書寥寥數條
殊爲贅設今故刪年所補不復附綴此書之末焉

李相國論事集六卷

浙江孫仰曾家藏本

舊本題曰李深之文集唐李絳撰深之絳字也隴西
人擢進士補渭南尉歷中書門下平章事事蹟具
新唐書本傳今考其書乃唐史官蔣偕編絳奏議
之文與論諫之事雖以集名實魏徵諫錄之類也
前有大中五年偕自序稱今中執法夏侯公授余

以公平生所論諫凡數十事其所爭皆磊磊有直
臣風概讀之令人激起忠義始自內廷終於罷相
次成七篇著之東觀目爲李相國論事集云云其
說本明此本標題始後人傳寫所妄改歟偕序稱
七篇今佚其一所存惟爲翰林學士時四十六事
爲戶部侍郎時四事爲宰相時十五事共六十五
條敘事朴拙頗乏文采謝狀賀表之類雜錄其閒
多與論諫無關又批答賀屏風一條宣示李杲密
疏一條盛夏對宰臣一條皆憲宗之事尤與絳無

涉編次蕪雜亦乖體例然遺聞舊事紀錄頗詳多
新舊唐書所未載亦足以備考核王楙野客叢書
引其救鄭綱一條論採擇良家子一條謂足補唐
書之疎葉夢得避暑錄話引其論吐突承璀安南
寺碑樓一條訂唐書之誤是亦有裨史事之一證
矣陸游集有此書跋稱舊有兩本其一本七卷無
序其一本一卷史官蔣偕作序以序考之偕所序
蓋七卷者今一卷之本未見而此爲七卷之殘本
乃有偕序豈後人以游跋更正歟