

廿二史札記

廿二史札記

廿二史劄記卷二十三

陽湖趙翼雲崧

宋遼金三史

元順帝時命托克托

舊史名脫脫

等修遼宋金三史自至正

三年三月開局至正五年十月告成以如許卷帙成之

不及三年其時日較明初修元史更為迫切然三史實

皆有舊本非至托克托等始修也各朝本有各朝舊史

元世祖時又已編纂成書至托克托等已屬第二三次

修輯故易於告成耳遼史在遼時已有耶律儼本在金

時又有陳大任本

說見遼史條內

此遼史舊本也金史後累朝

實錄在順天張萬戶家後據以修史

見金史條內

此金史舊

本也宋亡後董文炳在臨安主畱事曰國可滅史不可

滅遂以宋史館諸記注盡歸於元都貯國史院見元史董文炳

傳此宋史舊本也元世祖中統二年王鶚請修遼金二

史詔左丞相耶律鑄平章政事王文統監修尋又詔史

天澤亦監修其金朝衛紹王記注已亡失則王鶚采當

時詔令及楊雲翼等所記足成之亦見金史條內及宋亡又命

史臣通修三史事見元史托克托傳此元世祖時纂修三史之本

也故至正中阿魯圖托克托等進遼史表云耶律儼語

多避忌陳大任辭乏精詳世祖皇帝敕詞臣撰次三史

首及於遼進金史表云張柔歸金史於先王鶚采金事

於後進宋史表云世祖皇帝拔宋臣而列政塗載宋史

而歸秘府既編戡定之勲尋奉纂修之旨可見元世祖時三史俱已修訂而元史托克托傳并謂延祐天厯間又屢詔修之則不惟修之於世祖時而世祖後又頻有修輯矣蓋宋金雖各有國史然其末年正當國亡時豈復尙有記載是必元朝命史官采掇而史官以耳目所接睹記較親故金宋亡國時紀傳更覺詳悉大概金宣宗以前宋度宗以前之史皆金宋舊史也金哀宗及宋德祐景炎祥興之史則元代中統至元及延祐天厯所輯也其所以未有成書者托克托傳云以義例未定或欲以宋爲世紀遼金爲載記或以遼立國在宋先欲以遼金爲北史宋太祖至靖康爲宋史建炎以後爲南宋

十一
史各持論不決故耳至順帝時詔宋遼金各爲一史於是據以編排而紀傳表志本已完備故不三年遂竣事人但知至正中修三史而不知至正以前已早有成緒也

宋遼金三史重修

宋史繁蕪遼金二史又多缺略昔人多有欲重修者元末周以立因三史體例未當欲重修而未能明正統中其孫敘思繼先志乃請於朝詔許自撰詮次數年未及成而卒

明史周敘傳

嘉靖中廷議更修宋史以嚴嵩爲禮部

尚書兼翰林學士董其事

嚴嵩傳

然亦未有成書也其修

成者惟柯維騏合三史爲一史以宋爲主而遼金附之

并列二王於本紀褒貶去取義例頗嚴閱二十年始成

名曰宋史新編

維騏傳

又祥符王維儉字損仲嘗苦宋史

蕪穢手自刪定爲一書

維儉傳

是二人者皆嘗修成矣然

維騏本未及梓行維儉之書據列朝詩序謂損仲家圖籍已沈於汴梁之水其本橐吳興潘昭度曾鈔得副本而曹學佺傳謂潘曾紘巡撫南贛得惟儉所修宋史邀晉江曾異撰新建徐世溥更定未成而罷則此副本雖未遭汴水之厄亦終歸散失也今時代愈遠宋金書籍可資考訂者流傳益少雖有志纂輯亦無從下手矣

宋史事取詳

唐宋金三朝史官記載其職頗重五代李穀奏言起居

注創於累朝時政記興於近代然後采其事實編作史

書

薛史穀傳

宋汪藻亦疏云書榻前議論之詞則有時政記

錄柱下見聞之實則有起居注類而次之謂之日厯修

而成之謂之實錄

宋史藻傳

此近代國史底本之大概也自

唐文宗每召大臣論事必命起居郎起居舍人執筆立

於殿階螭頭之下以紀政事

見李穀及宋扈蒙疏

後唐明宗因史

館趙熙等奏亦令以詔書及處分公事令端明殿學士

韓昭允錄送史館其內廷之事詔書奏對不到中書者

令樞密院直學士李專美錄送史館

見薛史唐本紀

晉天福中

宰臣趙瑩周顯德中宰臣李穀皆援例奏請行之

薛史

實錄之前皆有日厯宋初因扈蒙奏請凡發自宸衷可

書簡策者竝委宰臣及參知政事每月輪鈔以備史臣

撰集乃詔盧多遜典其事

宋史扈蒙傳

自是宋代史事較爲

詳慎有一帝必有一帝日厯日厯之外又有實錄實錄

之外又有正史足見其記載之備也今案宋史本紀太

平興國三年命修太祖實錄

史官爲李昉扈蒙李穆郭費宋白等沈倫爲監修共

成五十卷見倫昉等傳

又詔軍國政要令參知政事李昉等錄送

史館眞宗初命錢若水等修太宗實錄

若水奏楊億與其事凡八十卷

億獨修五十六卷

尋又詔呂端錢若水重修太祖實錄仁宗詔

呂夷簡夏竦修先朝國史王曾爲提舉天聖八年書成

夷簡上之英宗命韓琦修仁宗實錄神宗熙寧二年修

成琦上之是年神宗命學士呂公著修英宗實錄修成

後曾公亮上之十年又詔修仁宗英宗史惟神宗實錄
凡數次改修哲宗元祐元年令呂大防等纂修以司馬
光家藏記事爲本六年修成七年又修神宗史此第一
次所修也紹聖元年章惇用事請重修神宗史蔡卞亦
言先帝盛德大業實錄所記多疑似不根乞重刊定乃
詔以蔡卞爲修撰卞專取王安石日錄遂盡改元祐所
修貶原修官呂大防范祖禹趙彥若黃庭堅等三年書
成惇上之此第二次所修也徽宗時又詔修神哲二朝
實錄及二朝史皆蔡京蔡卞司其事欽宗初已命改修
宣仁后謗史未及成迨高宗時隆祐太后爲帝言宣仁
后之賢古今未有因姦臣誣謗建炎初雖下詔辨明而

史錄未經刪定恐無以慰在天之靈帝悚然卽諭朱勝非曰神哲兩朝史多失實宜召范冲判定冲乃爲考異一書明示去取舊文以墨書刪去者以黃書新修者以

朱書世號朱墨史哲宗實錄又別爲一書名辨誣錄

徐勣

傳神宗正史五載未成勣謂元祐紹聖史臣好惡不同

一主司馬光一主王安石故議論紛然綦崇禮亦疏言

神宗實錄墨本元祐所修已成書朱本出蔡卞手多所附會哲宗實錄則蔡京提舉編修變亂是非難以爲據

冲旣修成趙鼎上之此第三次所修也徽宗實錄則紹

興八年始修十一年書成秦檜上之

其後又有龔茂良所修

欽宗

實錄則隆興中蔣芾等所修而高宗和議成先命史館

編修靖康建炎忠義錄後又有魏杞等所上神哲徽三

朝正史陳俊卿虞允文等上神哲徽欽四朝會要趙雄

等上神哲徽欽四朝國史志王淮等上神哲徽欽四朝
列傳則皆孝光兩朝所續成也高宗實錄直至淳熙十
五年始修時高宗已崩故也寧宗慶元三年書成京鎧等上之

嘉泰二年陳自強等又上高宗實錄及正史然高宗時

自有日厯紹興二十六年以秦檜所修日厯未當詔重

修之孝宗隆興元年詔修太上皇帝聖政記二年書成

命進德壽宮

時高宗爲太上皇

其孝光寧三朝實錄皆成於理

宗時然光宗受禪卽詔修壽皇聖政日厯紹熙元年書

成進於重華宮

時孝宗爲太上皇

寧宗受禪亦詔修太上皇聖

政日厯慶元三年書成進於壽康宮

時光宗爲太上皇

其後又

有李心傳所修高孝光寧四朝國史史嵩之所上中興

四朝國史謝方叔所上中興四朝志傳亦皆理宗時成書也理宗實錄成於度宗咸淳四年賈似道上之度宗亦有時政記七十八冊此可見宋朝重史事之大概也其士大夫所著尙有不勝數者高宗時汪藻嘗編元符庚辰至建炎己酉三十年事迹綦崇禮曾奏取其書入史館孝宗時李燾著續通鑑長編自建隆至治平一百八十卷後又續成六百八十七卷洪邁入史館修四朝帝紀又修一祖八宗一百七十八年爲一書理宗端平二年又詔太學生陳均編宋長編綱目淳祐十一年又詔龍圖閣學士樓昉所著中興小傳百篇宋十朝綱目并撮要二書付史館謄寫又王偁有東都事略李丙有

丁未錄徐夢莘有三朝北盟會編自政和七年海上之盟訖紹興三十一年完顏亮之斃上下四十五年共三百五十卷此皆收入史館以資纂訂者其他名臣傳言行錄家傳遺事之類未上史館者汗牛充棟更無論矣故宋一代史事本極詳備而是非善惡迴護諱飾處亦坐此

宋史多國史原本

宋代國史國亡時皆入於元元人修史時大概祇就宋舊本稍爲排次今其迹有可推見者道學傳序云舊史以邵雍列於隱逸未當今置於張載傳後方技傳序云舊史有老釋符瑞二志及方技傳今去二志獨存方技

外國傳序云前宋史有女眞傳今旣作金史義當削之
夏國傳贊云今史所載謚號廟號陵名兼采夏國樞要
等書其與舊史有牴牾者則闕疑以俟此可見元人就
宋舊史另爲編訂之迹也然有另爲編訂而反失當者
如張憲傳開首卽云飛愛將也蓋舊史憲傳本附於岳
飛傳之後故從飛敘入今憲另爲一卷不附飛後則此
語殊無來厯又牛皋傳後總敘岳飛之功謂飛命皋及
王貴董先楊再興等經略東西京汝潁陳蔡諸郡又遣
梁興渡河糾合忠義社取河東北州縣未幾李寶捷於
曹州董先捷於潁昌劉政捷於中牟張憲復淮寧府王
貴部將楊遇復南城軍梁興會太行忠義破金人於垣

曲及沁水金張太保李太保等以其眾降又取懷衛二
州金人大擾未幾岳飛還朝下獄死世以爲恨云按此
乃總敘飛功非敘舉功也而在舉傳末可見舊史亦以
舉傳附飛傳之後故舉傳末又累敘飛功而結之以下
獄死今舉傳亦另爲一卷不附於飛而舉傳末總敘飛
功之處卻未移在飛傳後遂覺舉傳反多此贅詞此徒
以意爲割裂而未及訂正之失也葉夢得旣入文苑傳
則其著述如石林燕語避暑錄話之類自應敘入乃通
篇但述吏績無一語涉文字此必舊史本在列傳元人
排次時以其素有文名遂將原傳撥入文苑又未增其
能文之處也其有不全據舊史而另纂增入者如唐恪

傳之當時蔡京王黼用事援引者多如余深薛昂吳敏王安中趙野等國史皆逸其事今附著於此是余深等五傳舊史所本無也康保裔傳保裔戰歿來援者惟張凝李重貴後重貴仕至鄭州防禦使改左領軍大將軍致仕凝加殿前都虞候卒贈彰德軍節度使蓋舊史凝與重貴二人不另立傳故附於保裔傳也又王翊傳後附文州守劉銳通判趙汝巖相誓死守被圍旬有五日夜道絕兵民水不入口者半月至吮妻子血城垂陷汝巖猶提刀入陣中十六矢被執死銳先殺其妻父子三人登文王臺自刎死此亦舊史銳與汝巖不另立傳故附見翊傳也今張凝李重貴各有專傳劉銳趙汝巖