

歷代詩話續編

歷代詩話附編

吳禮部詩話

蘭谿吳師道正傳撰

無錫丁福保仲祐訂

仲長統述志詩允謂奇作其曰叛散五經滅棄風雅者得罪於名教甚矣蓋已開魏晉曠達之習元虛之風昌黎志闢異端而漢三賢贊統與焉殆未之察也

湯伯紀注陶淵明述酒詩定爲瘦辭隱語蓋恭帝哀詩發千古之未發諸否之躋之其難解處亦不敢決得存疑之意愚嘗有一二管見補之○重離照南陸鳴鳥聲相聞秋草雖未黃融風久已分素礫晶脩渚南岳無餘雲湯注司馬氏出重黎之後此言晉室南渡國雖未末而勢之分崩久矣至於今則典午之氣數遂盡也素礫未詳脩渚疑指江陵愚謂以離爲黎則是陶公故訛其字以相亂離南也午也重離典午再造也止作晉南渡說自通書我則鳴鳥不聞陶正用此鳥指鳳凰此謂南渡之初一時諸賢猶盛也礫小石脩渚長江指江左晶顯也此承首句

離照字言。素礫顯於江渚。其微已甚。至南岳無餘雲。則氣數全盡矣。○豫章抗高門。重華固靈墳。湯注裕始封。豫章郡公。重華謂恭帝。禪宋也。愚謂亦寓裕字。恭帝封零陵王。舜冢在零陵九疑。故云爾。裕實篡弑。陶翁豈肯以禪目之。○日中翔河汾。日中午也。○裕以元熙二年六月廢帝。故詩序夏徂秋。亦寓意云。○愚嘗讀離騷。見屈子閔宗周之阽危。悲身命之將隕。而其賦遠遊之篇曰。仍羽人於丹丘。留不死之舊鄉。超無爲以至清。與泰初而爲鄰。乃欲制形鍊魄。排空御風。浮遊八極。後天而終。原雖死。猶不死也。陶公此詩。憤其主弑國亡。而末言游仙修鍊之適。且以天容永固。彭殤非倫。贊其君極其尊愛之至。以見亂臣賊子。乍起倏滅於天地之間者。何足道哉。陶公胸次沖淡和平。而忠憤激烈。時發其間。得無交戰之累乎。洪慶善之論屈子。有曰。屈原之憂。憂國也。其樂樂天也。吾於陶公亦云。

湯公因釋述酒詩。遂及諸篇。直以暴其心曲。故不泛論。甚簡而精。愚讀之。偶有所見。附著於后。○贈長沙公族祖云。同源分流。人易世疎。慨然

寤歎念茲厥初。禮服遂悠。歲月眇徂。感彼行路。眷然躊躇。云云。蘇明允族譜引一篇之意。不出此數語。○命子詩末句。亦已焉哉。鄭康成誠子書末曰。若忽忘不識。亦已焉哉。公正用此語。陸放翁筆記云爾。○歸鳥四章。一章和風。二章接清陰句下。三章日夕氣清。四章寒條。具四時意。○歸田園居。第一首狗吠深巷中。雞鳴桑樹顛。古雞鳴行。雞鳴高樹顛。狗吠深巷中。陶公全用其語。第二篇種豆南山下。草盛豆苗稀。本楊惲書意。○始作鎮軍參軍經曲阿。被褐欣自得。屢空常晏如。五柳先生傳。短褐穿結。簞瓢屢空。自何晏注論語。以空爲虛無。意本莊子。前儒多從之。朱子以回賜屢空貨殖對言。故以空置釋之。今此以被褐對屢空。又飲酒第十二首。案湯注第九首顏生稱爲仁。榮公言有道。屢空不獲年。長飢至於老。以屢空對長飢。朱子之意。正與之合。○還舊居詩。疇昔家上京。按上京在今南康郡城外十里。栗里原去郡一舍。則公嘗徙於此。前者移家詩。居不一處也。○擬古第二首。聞有田子泰。節義爲士雄。湯注田疇字子泰。北平無終人。按疇始從劉虞。虞爲公孫瓚所害。誓言報讐。卒不能

踐而從曹操討烏桓。節義亦不足稱。陶公亦是習聞世俗所尊慕爾。第三首。仲春遘時雨。始雷發東隅。衆蟄各潛駭。草木縱橫舒。翩翩新來燕。雙雙入我廬。先巢故尙在。相將還舊居。自從分別來。門庭日荒蕪。我心固匪石。君情定何如。託言不背棄之義。○雜詩第二首。日月擲人去。有志不獲騁。陶翁之志非它忠憤而已念此還悲悽。終曉不能靜。此與述酒篇流淚抱中歎傾耳聽司晨意同讀山海

經第一首。遶屋樹扶疎。湯注扶疎本太元。愚按燕刺王傳。劉向封事。皆有此語。在揚雄前。第十首。刑天舞干戚。他本誤作形。天無千歲。曾絃伯容爲辨正之。○桃花源記并詩。洪景廬云。後人因陶公記詩。不過稱贊仙家之樂。唯韓公有渺茫寧知僞與真云云。不及所以作記之意。竊意桃源之事。以避秦爲言。至云無論魏晉。乃寓意劉裕。託之於秦爾。又引胡仁仲詩大略云。靖節先生絕世人。奈何記僞不攷真。先生高步窘末代。雅志不肯爲秦民。故作斯文寫幽意。要似寰海離風塵。斯說得之。愚早歲嘗題桃源圖云。古今所傳避秦。如茹芝之老。採藥之女。入海之童。往往不少。桃源事未必無。特所記漁父迷不復得路者。有似異境幻界。

神仙家之云。此韓公所以有是言。愚觀翁慨然叔季。寤寐羲皇。異時所賦路若經商山。爲我少躊躇。多謝綺與角。精爽今何如。慕向至矣。其於桃源固所樂聞。故今詩云。黃綺之商山。伊人亦云逝。願言躡輕風。高舉尋吾契。於此可以知其心。而事之有無。奚足論哉。頗與前輩之意相發。予家淵明集十卷。卷後有楊休之序錄。宋丞相私記及曾絃說讀山海經誤句三條。乾道中。林栗守江州時所刊。第三卷首有序云。文選五臣注。淵明辛丑歲七月赴假還江陵。夜行塗中。詩題云。淵明詩。晉所作者。皆題年號。入宋所作。但題甲子而已。意者恥事二姓。故以異之。思悅考淵明之詩。有以題甲子者。始庚子。距丙辰。凡十七年間。只九首耳。

案集九題詩十

首一

皆晉安帝時所作也。中有乙巳歲三月爲建威參軍使都經錢溪作。

此年秋乃爲彭澤令。在官八十餘日。卽解印綬。賦歸去來兮。後一十六年庚申晉禪宋。恭帝元熙二年也。蕭得施作傳曰。自宋高祖王業漸隆。不復肯仕。於淵明之出處。得其實矣。寧容晉末禪宋前二十載。輒恥事二姓。所作詩但題以甲子而自取異哉。矧詩中又無標晉年號者。其所

記甲子蓋偶記一時之事耳。後人類而次之亦非淵明意也。世之好事者多尙舊說。今因詳校故書於第三卷首。以明五臣之失。且祛來者之惑。愚按陳振孫伯玉亦云有治平三年思悅題。思悅者不知何人。今未有考。但其所論甚當而有未盡。且宋書南史皆云自宋高祖王業漸隆不復肯仕。所著文章皆題其年月。義熙以前明書晉氏年號。自永初以來惟云甲子而已。李善注文選淵明始作鎮軍參軍經曲阿題下引宋書云云。蓋自沈約李延壽皆然。李善亦引之不獨五臣誤也。今攷淵明文惟祭程氏妹文書義熙三年。祭從弟敬遠文則云歲在辛亥。節惟仲秋。自祭文則曰歲惟丁卯。律中無射。惟丁卯在宋元嘉四年。辛亥亦在安帝時。則所謂一時偶記者信乎得之矣。○本傳江州刺史王弘欲識之不能致。潛遊廬山。弘令其故人龐通之齎酒具半道栗里邀之。集中答龐參軍四言五言各一首。皆敘隣曲契好。明是此人。又有怨詩示龐主簿者。卽參軍邪。半道栗里亦可證移家之事。陳氏書錄稱吳仁傑斗南有年譜。張縝季長有辨證。俟見并攷之。

周伯弼編三體詩。絕句以杜常華清宮一首爲冠。行盡江南數十程。曉風殘月入華清。朝元閣上西風急。都入長楊作雨聲。按唐史及小說諸書。皆無杜常名字。或者以爲宋人。然華清宮朝元閣。宋時不存已久。自當爲唐人詩無疑。曉風以陳仁詩統作曉乘爲是。下有西風字。不應重用也。長楊止以樹言爾。近有僧圓至注作長楊宮在盤屋縣南。相去遼絕。知其不通。遂謂詩人寓言託諷。皆謬也。且此詩首句江南之云。地里已自難曉。故或者以蜀江之南釋之。此句亦閒況不切。後兩句雖形容空宮淒涼之景。亦非奇語。又用長楊字使人致惑。以冠此編。殊未爲當。○杜牧之宣州開元寺詩首句。松寺曾同一鶴棲。至注云。所謂同鶴棲者。恐是與婦人同宿。託名鶴爾。此尤謬妄。牧之跌宕人。遂以此歸之。可發一笑。○李洞送三藏歸西域云。十萬里程多少難。沙中彈舌授降龍。五天到日應頭白。月落長安半夜鐘。末句言其始去之時也。至注以爲思三藏之時。則味短矣。

朱子感興詩第一篇云。崑崙大無外。旁礴下深廣。陰陽無停機。寒暑互

來往皇羲古神聖。妙契一俯仰。不待窺馬圖。人文已宣朗。渾然一理貫。昭晰非象罔。珍重無極翁。爲我重指掌。北山何先生曰。此篇三節首尾一意。首四句言盈天地間。別無物事。一陰一陽。流行其中。實天地之功。用品彙之根柢。次六句言伏羲觀象設卦。開物成務。建立人極之功。無極翁只是舉濂溪之號。猶昔人目范太史爲唐鑑翁爾。此篇只是以陰陽爲主。後面諸章亦多是說此者。而諸說推之太過。蔡仲覺謂此篇言無極太極。不知指何語爲說太極。況無極乎。太極固是陰陽之理。言陰陽則太極已在其中。若強摳作太極說。則一章語脈皆貫穿不來。此等言語混濛。最說理之大病。第二篇云。吾觀陰陽化。升降八紘中。前瞻既無始。後際那有終。至理諒斯存。萬世與今同。誰言混沌死。幻語驚盲聾。勉齋先生曰。兩篇皆是言陰陽。前篇是說橫看底。後篇是說直看底。橫是上下四方。遠近大小。此理拍塞。無一處不周。無一物不到。直是上自開闢以來。下至千萬世之後。只是這物事流行不息。而蔡氏反以勉齋之說爲不然。使二篇果爲太極作。勉齋安得無一言以及之乎。或者猶

謂一理至理。豈非太極之名。且何先生固已言太極是陰陽之理。但全篇章指。非說太極耳。蔡氏乃以次篇爲說動而陽。靜而陰。尤不可通。又第十四章元亨利貞云云。因誠字萬化原字。諸公又以爲說太極。竊謂此言天道元亨利貞。非誠則無有。而人之五性。實以此存。世人逞其私見。穿鑿以爲知。不順乎自然。故道愈昏而不可見。若山林之士。幽寂探索。反得其原。此指先天太極圖之傳。出於隱者也。蓋上篇言聖賢操存之要。無非踐行。下篇言異端詞藻之害道。故於此發明其旨。亦不必深爲之說也。

衛武公抑戒賓筵二詩。極言荒湛之失。本以刺王。而引以自歸。至於喪亂回遘等語。皆所不諱。蓋所以致其警戒之切爾。舊序之言爲是。韋蘇州逢楊開府詩云。少事武皇帝。無賴恃恩私。身作里中橫。家藏亡命兒。朝持擣菹局。春竊隣家姬。司隸不敢捕。立在白玉墀。驪山風雪夜。長楊羽獵時。一字都不識。飲酒肆頽癡。武皇升仙去。憔悴被人欺。讀書事已晚。把筆學題詩。兩府始收迹。南宮謬見推。非才果不容。出守撫婁婺。忽

逢楊開府論舊涕俱垂坐客何由識惟有故人知此蓋韋公因見當時
三衛恣橫身在其列故託以自言亦古人之意論者遂謂韋少豪縱不
羈晚始折節所謂對癡人談夢也使真爲自言則竊姬之醜不識字之
愚何至如此歷舉乎

崔顥黃鶴樓詩題下自注云黃鶴乃人名也其詩云昔人已乘白雲去
此地空餘黃鶴樓云乘白雲則非乘鶴矣圖經載費文禕登仙駕鶴于
此齊諸志載仙人子安乘黃鶴過此皆因黃鶴而爲之說者當以顥之
自注爲正張南軒辨費文禕事妄謂黃鶴以山得名或者山因人而名
之歟李邕岳麓寺碑題江夏黃仙鶴刻邕書好自刻之此固邕寓名然
亦可見相傳之舊矣

北山詩後三章或燕燕居息以下凡十二句皆首用或字韓公南山詩
蓋本此盧仝放魚詩亦連六句用或字南山之作全固得於目擊也

方崧卿韓文舉正後有附錄等哀集後人有及韓公事甚悉而李商隱
讀韓詩甚壯偉獨不及載何也王伯大所刻本音釋中載之

元微之連昌宮詞。多重用韻。竹速逐。錄屋續等。漁隱叢話載古人重用韻甚多。而未及此。

有客來相問。如何是治生。但存方寸地。畱與子孫耕。此賀水部詩。賀唐末五代時得道者。東坡以五詩紀其事。詳見汪浮溪集。名亢。陳後山所爲作傳者。

沈存中云。婺州金華山有松石。陸龜蒙笠澤叢書。松石爲琴薦。姜特立松石歌。壺山柏木不足道。康干節理由人爲。注壺山有柏半化爲石。餘猶是堅木。回紇康干河有松。人所之投水中。三年化爲石。節理皆松也。陸放翁斷碑歎云。二蕭同起南蘭陵。正如文叔與伯升。至今人悲大蕭死。齎恨不見梁家興云云。蓋詠蕭懿祠堂碑也。懿忠而衍篡。事具史傳。明甚。而翁誤乃如此。又籌筆驛云。一等人間管城子。不堪譙叟作降箋。按三國志譙周爲後主畫降策。而降表乃郤正所爲。亦誤也。

昔人譏王介甫殘菊飄零滿地金之句。以秋英不比春花落。公引楚詞爲證。或謂落初也。始也。如落成之落。愚謂楚詞落英與墜露對言。屈子

似非指落爲始者。讀者不以辭害意可也。朱子不釋落字。亦闕疑之意。朱文公贈人詩云。知君亦念我。相望平聲兩咨嗟。今按望字作去聲。讀自可。而注平聲者。豈以其音之調乎。文公之於詩。其精如此。輓轡出入用韻。必有奇句乃可。如李師中送唐介詩是也。若句韻尋常。用此何爲。又必用韻連而聲協者。若東冬寒山爰豪清青之類。今人乃間越用之。或一在上平。一在下平。皆非是。

舊作集句。用東坡庭下已生書帶草句。對唐人馬頭初見米囊花。以爲的切。近閱張祐詩。有云。碧抽書帶草。紅節米囊花。已有此句矣。

舊得黃可玉江行小藁。讀其望九峯山詩云。看山如覓孟萬年。君自求之。眉睫間。病翁生愁午睡去。舟行失却九峯山。前瞻數點頗銛銳。沿流計程只此是。云云。愛其意新而語佳。後閱程致道北山集望九華山詩序云。船發大雲倉五十里許。顧江南衆江中。有數峯奇爽特異。一見卽知其爲九華。問篙人果然。因知褚季野於廣坐中識孟萬年。正應如此。黃豈嘗見此邪。不然。則詩人胸次之妙。固有不約而同者。

唐子西詩文皆精確。前輩謂其早及蘇門。不在秦晁下。以予評之。規模意度。殆是陳無已流亞也。世稱宋詩人句律流麗。必曰陳簡齋。對偶工切。必曰陸放翁。今子西所作。流布自然。用故事古語。融化深穩。前乎二公。已有若人矣。劉後村詩話。嘗舉十餘聯。考其集中。蓋不勝舉也。春日郊外詩。水生看欲到垂楊。絕句。疑此江頭有佳句。爲君尋取却茫茫。簡齋有水光忽到樹。及忽有好詩生眼底。安排句法已難尋之句。非襲用其語。則亦暗合者與。

作詩之妙。實與景遇。則語意自別。古人模寫之真。往往後人耳目所未歷。故未知其妙耳。甲寅秋。與黃晉卿夜宿杭佑聖觀房。牆外有古柏一株。月光隔樹。玲瓏晃耀。晉卿曰。此可賦詩。後閱默成潘公集。有一詩云。圓月隔高樹。舉問何以名。鏡懸寶絲網。燈晃雲母屏。序稱因見月未出。木表光景清異。與諸弟約賦。夜夢人告以何不用下二句。乃知此夕發興。與潘公不殊。又壬戌四月。予過京口。遇謝君植。同登北固。臨視大江。風起浪湧。往來帆千百。若凝立不動者。因憶古人千帆來去。風帆遠却。

如閒之句。誠佳語也。此類甚多。姑記二條與朋友所共知者。

大德丙午。師道侍先君在仙居。郭外數里南峯僧寺。山水頗清絕。嘗一至焉。寺有藍光軒。宋季名士吳諒直翁講授其上。壁間題刻詩詞甚有佳者。略記三首于後。郭三益詩云。山光竹影交寒輝。下有碧浸吹漣漪。沙痕隱隱白鳥去。石聲鑿鑿扁舟歸。芝蘭發香禪味遠。雲霧吐秀人家稀。須知春事不可挽。杜鵑已遶林中飛。郭南渡後人。嘗爲令。陳碧棲仁玉騷詞云。懷佳人兮山扁。躡煙霏兮步輕。蹇獨立兮山上。空山無人兮寒松自聲。懷佳人兮何許。白雲封關兮猿鶴看戶。羌有懷兮曷愬。風虛徐兮簷鐸語。遲佳人兮未來。聊逍遙兮容與。陳有文名。以白衣召用。作此時年甚少。蓋懷吳直翁也。又有徐一初。九日登高摸魚兒詞。蓋丙子後作。對茱萸一年一度。龍山今在何處。參軍莫道無勳業。消得從容尊俎。君看取。便破帽飄零也。博名千古。當年幕府。知多少時流。等閑收拾。有箇客如許。追往事。滿目山河晉土。征鴻又過邊羽。登臨莫上高層望。怕見故宮禾黍。觴綠醕。澆萬斛牢愁淚閣新亭雨。黃花無語。畢竟是西

風口口披拂。猶識舊時主。亦感慨之作也。

仙居求愛廬先輩。說僧清壹詩。略記一二。寄無著云。逢人稱宿臘。玄解少人知。俗濁唯貪隱。禪高不礙詩。水邊秋杖屨。石上雪鬚眉。雞犬添鄰曲。還同賦紫芝。寄萬先輩云。歸從衡岳此身清。老校羣書眼倍明。白屋有田供伏臘。青雲無夢到公卿。頻挑野菜招僧至。少著深衣入郭行。早歲自嗟行役遠。失將詩律問先生。萬名嘉字愚公。亦善詩。中秋寄陳碧棲云。秋氣清如此。秋花香奈何。人生還健在。月色況明多。有酒君當醉。無愁我欲歌。樓高俯松頂。誰共酌姮娥。絕句云。少日時時負百憂。從人絡馬與牽牛。中年置此身如竹。荏苒風前得自由。

宋高宗大字草書桂花詩云。秋入幽巖桂影團。香深粟粟照林丹。應隨王母瑤池曉。染得朝霞下廣寒。後題復古殿御書。先大父嘗以碑本作兩大幅。挂堂上。盛正卿太博見之。爲考某年月賜某人。以書來言之。後俱不存。天歷己巳歲。予過江西南康郡學。見石刻在焉。因摹以歸。惜不能記盛公之語。第嘆其博識而已。