

畫法要錄

無一

序

畫非盡人可能亦非妙手偶得今人濡毫吮墨便號作家東塗西抹遽標神理一水一石頃刻立成燥儉生率自矜士氣蓋末俗苟簡之風中人深矣夫匠心獨運自在著意不著意之間而收放虛實揮灑自如者必於脚跟堅穩心手相應之後天下無所謂真巧祇是熟耳熟而後可言變化也功力深之謂熟也窮工極妍之外無天賦之功力也而學人致力之始是在規矩故畫有界畫有法畫前者必不越繩墨後者乃可以意造先界後法非容蠶等趙松雪教子雍作界畫曰法畫或可杜撰瞞人至界畫未有不用工合法度者旨哉言乎顧從來論畫之作未盡能會斯意以爲筆墨之事要在稱心務合楷模或傷拘局必能

縱橫超絕莫測端倪獨響孤蹤隨意抹掃從無法處
說法非擬議所可到者乃爲上品實則陳義信高誤
人特甚性靈未啓狂氣已乘此一病也或則牽附旁
門唐突藝術偏正曲直之實法屏而不宣方圓動靜
之玄談詡爲創獲六法六要盡人所可解者一涉及
二氣五行之說剛柔相辨赤黑相生之理此身直墮
入雲霧中矣此二病也又或憑藉丹青窺測運命謂
畫山上秀下豐渾厚闊大者其子孫必昌又凡刻畫
細碎之作生機索然者其身乃不壽斯則時俗之見
市氣填胸益無足稱矣此三病也甚者且以無稽之
言轉相傳述謂畫力可五百年至八百年而神去又
或繪壁而鬼魅憑人圖龍而雲氣縈集事同修幻理
異知常此四病也習聞文以載道之義者則謂心正

筆正作書且然畫亦宜爾善足以觀時惡足以戒後
志道之士藝與道通因畫而得人因人而論世所以
成教化助人倫窮神變測幽微與六籍同功四時並
運凡斯云云殆以爲名教樂事異於博弈之用心必
體物而無所不通者斯有殊於末技不知事各有適
義非一端無取矜張徒形附會畫說與語錄豈能合
一鑪而冶之自非妄人必爲迂士矣此五病也論畫
能去諸病如實說法乃爲知言吾友龍游余越園畫
法要錄之作蓋深能有見乎是矣要錄所收之書都
一百十九種參考者倍之其搜討之勤取材之廣以
過人之精力累年積月又幾經損益久而後竟一業
之就豈易言哉自來文人多擅繪事書之傳於今者
宜當有加焉而所獲祇此誠不能無風雅式微之感

而其既經著錄見存未佚吾未能盡舉其名者越園
幾一一涉目其董理組攝之功則如大將馭百萬士
卒車麟馬喧旌旗甲仗流光灼爚跨岡橫野縣巨參
錯而部署營陳軍行進止頓宿處所獨指揮控制於
掌握之內凡古今諸家異同雜然無紀從未整治者
一舉而芟汰疵病

越園序例中所舉昔人論畫諸病

吾上文蓋有未詳者

甄集精粹區劃類次疏抉而條

貫之繁而不亂位而各當蓋網羅自六朝至今一千
五百年間論畫佳著盡於是矣曰前錄爲研習畫訣
畫理之先河無論山水人物翎毛花卉一切皆不離
此自謝赫以來皆以氣韻列畫法之首顧此超越形

象無可摸捉設與布皴渲染同科則有難易不分淺

深倒置之失今列前錄吾無間焉

曰總錄分錄前者

統論山水畫訣後者分論樹石諸法並及入手先後次第此三錄蓋猶書之有通論各論焉曰後錄則采撫題識及紙絹畫具等雖與畫訣畫理無關而亦一切山水人物翎毛花卉所不可離者故以殿焉是爲中國畫學開系統研究之始次則就一類而擷其前後諸作互相發明或彼此持論各殊者類聚互證取便學者又書之徵引失序一語而錯見相沿而迷其本原割裂攘竊從無究詰者則爲釐訂爬剔各還其主此爲越園致力最專處近修龍游縣志四十二卷亦極別擇辨證之能事至於僞書訛刻版本同異亦復一一校勘精密是爲中國畫學開忠實考據之始此書編次成說字字有來歷而自闢義例成一家言世有知者其不以吾言爲過當歟越園於乙卯秋始

學畫與武進湯定之蒲圻賀履之義寧陳師曾順德
胡子賢諸子開社宣南余每會輒與十年以來京師
屢經變亂吾社畫集未嘗偶輟越園畫亦日進卓然
有以樹立余獨頑鈍無所成就越園之書之成也乃
必余以一言爲之序復值四郊多壘風鶴之警日至
東南炮聲如百霆齊擊窗戶爲振手此書胸中灑然
如往昔承平無事之日是亦可以忘憂也夫丙寅三
月朔閩縣林志鈞

畫法要錄總目

序例

徵引書目

前錄三

通論第一

氣韻第二

畫病第三

總錄六

布局法第四

用筆用墨法第五

鈎皴擦染法第六

點法第七

設色法第八

臨摹法第九

分錄六

樹木畫法第十

山石畫法第十一

水泉畫法第十二

時景畫法第十三

點綴畫法第十四

雜畫法第十五

後錄二

紙絹第十六

題識第十七

畫法要錄總目

畫法要錄卷首

序例

一 余初欲廣輯古人畫法作絕句一百首暢其意
趣便於學人誦習因先摘要旨爲長篇積久成帙
友人見之咸謂此爲整理國故之一端卽此便可
爲學畫楷模不必更作韻語因變初志爲之分別
部居使成條貫輒效唐張愛賓論書之例以要錄
名之此茲編之緣起也

二 論畫專書今存者始自南齊迄於勝清末造不
下四五百種間嘗辨其性質謂可分爲六類第一
爲畫品類所以品題畫之品格者如謝赫古畫品
錄朱景玄唐朝名畫錄之屬是也第二爲畫史類
敘述畫家生平並其宗派作法如張愛賓歷代名

畫記郭若虛圖畫見聞誌之屬是也第三爲著錄類記載名蹟錄其標題款識題跋印章以及紙絹高廣尺寸者如張米菴清河書畫舫卞令之式古堂書畫彙考之屬是也第四爲題跋類乃畫家自錄其題識或題人畫後者如董廣川畫跋惲南田甌香館畫跋之屬是也第五爲論述類則凡敘述或辨論流派得失與夫自抒心得者屬之如董香光畫旨沈熙遠芥舟學畫編之屬是也第六爲作法類則言作畫祕訣或模繪各家畫式以教人者如黃子久畫山水訣鄒原褰小山畫譜乃至王安節所輯芥子園畫傳之屬是也是六類中以畫品著錄兩類爲最古而書亦較多畫史類次之作法類又次之題跋論述兩類又次之書亦較少茲編

所采重在畫法自以作法論述兩類爲多不待言也

三 使上所分六類均各自爲書則但編一書目以類相從能事已畢更無俟乎整理無如純屬一類者不多除前舉各書外前舉諸書已非純屬一類

茲就大概言之一書之中殆無不涉於兩類以上其中彼此鈎貫難以區分故紛雜糅亂漫無統紀學者縱盡涉獵亦苦於東鱗西爪記憶不清此實舊籍通病而畫學尤甚亟應從事整理者也

四 昔人論畫每不屑作明顯之語最喜高談神妙不曰藝進於道卽曰妙入化機甚且有涉於禪理及太極陰陽者幾使讀者忘其爲論畫之書非惟不適於實用亦與畫家蕭散之旨有違此類皆應

一律汰除免厄梨棗

五 昔人論畫之語又多偏重文章往往有極淺顯之理數語即可了澈者因重詞華反成艱澀善乎方蘭士之言曰自來論畫每多修辭而少達意蓋昔人所謂至道不煩難以言傳只須平實講解庶幾發明若支離屈曲言之徒艷其辭而諱其本意此亦不獨書畫他技亦然

董氏舊寫本山靜居論

畫是則昔人亦有見及者矣

六 吾國畫學固以不落跡象爲高然必先從規矩入手而循至於不落跡象乃爲可貴王安節云有法之極歸於無法

見青在堂學畫淺說

斯言得之

乃昔日論畫者恆不喜言規矩卽如韓拙山水純全集分類比說究爲有裨實用之書而諸家鮮引

其說即使引用亦必諱所從來如唐靜巖繪事發微體裁略仿此書其中議論亦多推演韓說而書中絕不說明其讀書篇中例舉學者應讀之書亦不舉及此書四庫提要且譏爲院體謂其持論多主規矩所謂逸情遠致超然於筆墨之外者殊未之及是則並言格律矩度之書亦不能登大雅之堂矣豈不謬哉

七 作法論述二類之書較爲切實若黃子久之寫山水訣龔半千之畫訣錢松壺之畫憶是也使論畫學者悉如是則茲編亦可不輯卽輯而爲事亦甚易也惜此外各家所論多涉著錄題跋兩端且有製爲駢文如笈江上畫筌之屬理非不精文非不美而以俳偶故琢句行文遂不能無遷就駢枝

姆指之病尤不能免故湯貞愍謂讀者苦其章段連翩論說至雜如覩珍貝於波斯市中逢林壑於山陰道上目不暇窮而意靡專屬也見析覽序一言蔽之無統系之研究而已

八 作法一類原爲初學而設必期裨於實用今觀唐六如畫譜汪玉水珊瑚網所附畫法諸書雜錄舊文漫無次第又失於校訂舛譌尤多惟四銅鼓齋論畫集刻差佳惜僅限於清代王安節所輯芥子園畫傳由淺入深較便初學而人恆以淺近鄙之實則其所說明大都有本惜本舊說者不注明其出處且任意竄改雜以己說使人不知孰爲舊說孰爲新增又多沿訛不知考訂如劉道醇六要六長之論本爲識畫之訣非作畫之訣也自元夏

士良圖繪寶鑑謬刪一識字遂成作畫之訣唐六如畫譜因之原文下云既明彼六要是審彼六長雖卷帙溢箱壁板周廡自然至於別識率改爲既明六要又審六長自然至於知悟遂與原書之意大背芥子園沿襲之殊爲失檢斯則此書之大累耳奚鐵生樹木山石畫法冊致佳又嫌其不備故至今欲求一最便初學之論畫書猶無有也

九

引前人之陳言不注明其出處校前人之著述輒以己意增竄皆明代士人通習不僅學畫一端爲然貽誤後學莫此爲甚試舉其例董文敏之畫旨絕無人敢疑其書乃一經考查其中錄自他書者亦不少如畫無筆跡一條本於宋趙希鵠之洞天新錄其文中尙有今人如米元章一語可爲明

證式古堂書畫彙考注云語誤則亦未敢疑其勦襲耳博雅如文敏猶且如斯則凡唐六如畫譜芥子園畫傳之屬更不待言矣

十 自清初考訂之學興各種著述多經此一番工夫雖無甚系統可言而徵引恆足以取信獨此畫學一門尙無措意及之者故舛誤百出甚至有畫學名言輾轉引述竟至不知所從出者如論畫石之法先從淡起可改可救之說本於黃子久寫山水訣非僻書也乃唐六如畫譜以爲王思善作芥子園畫傳漫不深考遂冠以王思善曰四字矣又如論畫樹之竅只在多曲見於董文敏畫旨及莫雲卿畫說而嵇承咸纂九龍山人書畫傳習錄榮遇門亦載之遂成爲山人說然承咸固曾明言有