

海寧王靜安先生遺書

五

歷代詩話卷之六

七

觀堂集林卷第十一

史林三

海甯 王 國維

太史公行年考

公姓司馬氏名遷字子長

案子長之字史記自序與漢書本傳皆不載揚子法言寡見篇或問司馬子長有言五經不如老子之約也又君子篇多愛不忍子長也

仲尼多愛愛義也子長多愛愛奇也子長二字之見於先漢人著述者始此嗣是王充論衡超奇變動項頌案諸書篇張衡應閔皆稱司馬子長或單稱子長是子長之字兩漢人已多道之正不必以不見史漢為疑矣

左馮

翊夏陽人也

案自序司馬氏入少梁在魯隨會奔秦之歲即魯文公七年周襄王之三十二年趙二百九十年至秦惠文王八年而魏入少梁河西地於秦十一年改少梁曰夏陽自司馬氏入少梁迄

史公之生凡四百七十五年

自序云昔在顓頊至於夏商重黎氏世序天地其在

周程伯休父其後也當周宣王時失其守而為司馬氏司馬

氏世典周史惠襄之間司馬氏去周適晉晉中軍隨會奔秦

而司馬氏入少梁自司馬氏去周適晉晉中軍隨會奔秦

或在秦在秦者名錯與張儀爭論於是惠王使錯將伐蜀遂

拔因而守之錯孫靳事武安君白起與武安君共阬趙長平

軍還而與之俱死杜郵葬於華池

集解引晉灼曰地名在鄠縣案隱云晉灼非也案司馬遷碑在夏陽西北四里國維案水經河水注陶渠

水又東南逕華池南池方三百六十步在夏陽城西北四里許故司馬遷碑文云高門華池在茲夏陽城西北漢陽太守嚴濟精舍四里所此案隱所本也

斬孫昌昌為秦主鐵

官昌生無澤

漢書作毋澤

無澤為漢市長無澤生喜喜為五大夫卒

皆葬高門

集解引蘇林曰長安北門賈曰長安城無高門案隱云蘇說非也案遷碑高門在夏陽西北去華池三里國維案水經河水注陶渠水又南逕高門原蓋層疊陳缺故流高門之稱矣又云高門原東去

華池三里太平寰宇記同州韓城縣下引水經注高門原南有層阜秀出雲表俗謂馬門原正義引括地志亦云高門原俗名馬門原蓋亦本古本水經注馬門原或以司馬氏家地名矣

喜生談談為

太史公

說見後

太史公學天官於唐都

律書今上即位招致方士唐都分其天部而巴落下閣運算轉歷然後日辰之度與夏正同天官書自漢

之為天文者星則唐都氣則王朔漢書律歷志元封七年造漢歷方士唐都巴郡落下閣與馬又公孫宏傳論治歷則唐都落下閣是唐都實與於太初改歷之役考司馬談卒于元封元年而其師之唐都至七年尚存則都亦壽考人矣

受易於楊何

儒林列傳易漢興田何傳東武人王同子仲子仲傳菑川人楊何何以易元光元年徵官至中大夫漢書儒林傳何字叔元

習道論於黃子

集解徐廣曰儒林傳曰黃生好黃老之術案傳云轅固生孝景時為博士與黃生爭論是黃生與司馬談時代畧相當徐說殆是也談既習道論故論六家要旨頗右道家與史公無與乃揚雄云司馬子長有言五經不如老子之約班彪識公

先黃老而後六經是認司馬談之說為史公之說矣

仕於建元元封之間有子曰遷即公是也

漢景帝中五年丙申公生一歲

案自序索隱引博物志太史令茂陵顯武里大夫司馬

此下集遷字

年二十八三年六月乙卯除六百石也

今本博物志無此文當在逸篇中又茂先此條當本先漢記錄非魏晉人語說見後

案三年者武帝之元封三年苟元封三年史公年二十八則當生於建元六年然張守節正義於自序為太史令五年而當太初元年下云案遷年四十二歲與索隱所引博物志差十歲正義所云亦當本博物志疑今本索隱所引博物志年二十八張守節所見本作年三十八三訛為二乃事之常三訛為四則於理為遠以此觀之則史公生年當為孝景中五年而非孝武建元六年矣

又案自序遷生龍門龍門在夏陽北正義引括地志云龍門山在同州韓城縣北五十里而華池則在韓城縣西南十七里相去七十里似當司馬談時公家已徙而向東北然公自云生龍門者以龍門之名見於夏書較少梁夏陽為古故樂用之未必專指龍門山下又云耕牧河山之陽則所謂龍門固指山南河曲數十里間矣

武帝建元元年辛丑六歲

五年乙巳十歲

案自序年十歲則誦古文索隱引劉伯莊說謂即左傳國語世本等書是也考司馬談仕於建元元封間是時當已入官公或隨父在京師故得誦古文矣自是以前必已就閭里書師受小學書故十歲而能誦古文

元光元年丁未十二歲

二年戊申十三歲

案漢舊儀

太平御覽卷三百三十五引

司馬遷父談世為太史遷年十三使乘傳

行天下求古諸侯之史記

西京雜記卷六文畧同

考自序云二十而南遊江

淮則衛宏說非也或本作二十誤倒為十二又訛二為三與

元朔元年癸丑十八歲

三年乙卯二十歲

案自序二十而南遊江淮上會稽探禹穴闢九疑浮於沅湘
北涉汶泗講業齊魯之都觀孔子之遺風鄉射鄒嶧庀困鄩
薛彭城過梁楚以歸考自序所紀亦不盡以遊之先後為次
其次當先浮沅湘闢九疑然後上會稽自是北涉汶泗過楚
及梁而歸否則既東復西又折而之東北殆無是理史公此
行據衛宏說以為奉使乘傳行天下求古諸侯之史記也然
公此時尚未服官下文云於是遷始仕為郎中明此時尚未
仕則此行殆為宦學而非奉使矣

又案史公遊踪見於史記者五帝本紀曰余嘗西至空同北
過涿鹿東漸於海南南浮江淮矣封禪書曰余從祭天地諸神
名山川而封禪焉河渠書曰余南登廬山觀禹疏九江遂至
於會稽大湟上姑蘇望五湖東闕洛汭大邳迎河行淮泗濟
漯洛渠西瞻蜀之岷山及離碓北至龍門至於朔方齊太公

世家曰吾適齊自泰山屬之琅邪北被於海膏壤二千里魏
 世家曰吾適故大梁之墟孔子世家曰余適魯觀仲尼廟堂
 車服禮器諸生以時習禮其家余低徊留之不能去云伯夷
 列傳曰余登箕山其上蓋有許由冢云孟嘗君列傳曰吾嘗
 過薛其俗閭里率多暴桀子弟與鄒魯殊信陵君列傳曰吾
 過大梁之墟求問其所謂夷門夷門者城之東門也春申君
 列傳曰吾適楚觀春申君故城宮室盛矣哉屈原賈生列傳
 曰余適長沙觀屈原所自沈淵蒙恬列傳曰吾適北邊自直
 道歸行觀蒙恬所為秦築長城亭障塹山湮谷通直道固已
 輕百姓力矣淮陰侯列傳曰吾如淮陰淮陰人為言韓信雖
 為布衣時其志與眾異其母死貧無以葬然乃行營高敞地
 令其旁可置萬家余視其母冢良然樊鄴滕灌列傳曰吾適
 豐沛問其遺老觀故蕭曹樊噲滕公之冢自序曰奉使西征

巴蜀以南南畧邛笮昆明是史公足跡殆遍宇內所未至者
朝鮮河西嶺南諸初郡耳此上所引其有年可考者仍各繫
之於其年下餘大抵是歲事也是歲所歷各地以先後次之
如左

適長沙觀屈原所自沈淵

屈原實生列傳

浮於沅湘

自序

闢九疑

同上

南登廬山觀禹疏九江遂至於會稽大湟

河渠書

上會稽探

禹穴

自序

上姑蘇望五湖

河渠書

適楚觀春申君故城宮室

春申君列傳

傳據越絕書則春申君故城宮室在吳

適淮陰

淮陰侯列傳

行淮泗濟漯

河渠書

北涉汶泗講

業齊魯之都觀孔子之遺風鄉射鄒嶧

自序

適魯觀仲尼廟

堂車服禮器諸生以時習禮其家

孔子世家

庀困鄒薛彭城

自序

過薛

孟嘗君列傳

適豐沛

樊鄴滕淮列傳

過梁楚以歸

自序

適大梁之墟

魏世家及信陵君列傳

又案漢書儒林傳司馬遷亦從孔安國問故遷書載堯典禹

貢洪範微子金縢諸篇多古文說公從安國問古文尚書其
 年無考孔子世家但云安國為今皇帝博士至臨淮太守蚤
 卒安國生驩驩生卬既云早卒而又及紀其孫則安國之卒
 當在武帝初葉以漢書兒寬傳攷之則兒寬為博士弟子時
 安國正為博士而寬自博士弟子補廷尉文學卒史則當張
 湯為廷尉湯以元朔三年為廷尉至元狩三年遷御史大夫
 在職凡六年寬為廷尉史至北地視畜數年始為湯所知則
 其自博士弟子為廷尉卒史當在湯初任廷尉時也以此推
 之則安國為博士當在元光元朔間攷褚大亦以此時為博
 士至元狩六年猶在職然安國既云蚤卒則其出為臨淮太
 守亦當在此數年中時史公年二十左右其從安國問古文
 尚書當在此時也又史公於自序中述董生語董生雖至元
 狩元朔間尚存然已家居不在京師則史公見董生亦當在

十七八以前以此二事證之知博物志之年二十八為太史令二確為三之訛字也

元狩元年己未二十四歲

元鼎元年乙丑三十歲

案自序云於是遷仕為郎中其年無考大抵在元朔元鼎間其何自為郎亦不可考

四年戊辰三十三歲

案封禪書明年冬天子郊雍詔曰今上帝朕親郊而后土無祀則禮不答也有司與太史公祠官寬舒議天地牲角繭栗今陛下親祠后土宜於澤中為五壇壇一黃犢太牢具已祠盡瘞而從祠衣上黃於是天子遂東始立后土祠汾陰雕邱如寬舒等議考漢書武帝紀是歲冬十月行幸雍祠五時行自夏陽東幸汾陰十一月甲子立后土祠於汾陰雕上則司

馬談等議立后土乃十月事也談為太史令始見此

五年己巳三十四歲

案五帝本紀余嘗西至空同考漢書武帝紀是歲冬十月行幸雍祠五時遂踰隴登空同西臨祖厲河而還公西至空同當是是歲十月扈從時事

又案封禪書公卿言皇帝始郊見太一雲陽有司奉瑄玉嘉牲是夜有美光及晝黃氣上屬天太史公祠官寬舒等曰神靈之休祐福兆祥宜因此地光域立太畤壇以明應令太祝領秋及臘間祠三歲一郊見案漢書武帝紀是歲十一月立太畤於甘泉天子親郊見則太史談等議泰畤典禮當在是月

元封元年辛未三十六歲

案自序奉使西征巴蜀以南南畧邛笮昆明還報命是歲天

子始建漢家之封而太史公留滯周南不得與從事故發憤
且卒而子遷適使反見父於河洛之間云云考漢書武帝紀
元鼎六年定西南夷以為武都牂柯越雋沈黎文山郡史公
奉使西南當在置郡之後其明年元封元年春正月行幸緱氏登崇

高遂東巡海上夏四月癸卯還登封泰山復東巡海上自碣

石至遼西歷北邊九原歸於甘泉蓋史公自西南還報命當

在春間時帝已東行故自長安赴行在其父談當亦扈駕至

緱氏崇高間或因病不得從故留滯周南適史公使反遂遇

父於河洛之間也史公見父後復從封泰山故封禪書曰余

從巡祭天地諸神名山川而封禪焉後復從帝海上自碣石

至遼西故齊太公世家曰吾適齊自泰山屬之琅邪北被於

海又歷北邊九原歸於甘泉故蒙恬傳曰吾適北邊自直道

歸直道者自九原抵雲陽

即甘泉

之道秦始皇本紀所謂除道道

九原抵雲陽塹山湮谷直通之者也父談之卒當在是秋或在史公扈駕之日矣

二年壬申三十七歲

案河渠書余從負薪塞宣房考漢書武帝紀是歲春幸緱氏遂至東萊夏四月還祠泰山至鉏子臨決河命從臣將軍以下皆負薪塞河堤作鉏子之歌史公既從塞宣房則亦從至緱氏東萊泰山矣

三年癸酉三十八歲

案自序太史公卒三歲而遷為太史令紬史記石室金匱之書索隱引博物志太史令茂陵顯武里大夫司馬遷年二十

八

當作三十八說見上

三年六月乙卯除六百石也考史公本夏陽人而云

茂陵顯武里者父談以事武帝故遷茂陵也大夫者漢爵第五級也漢人履歷輒具縣里及爵扁鵲倉公列傳有安陵阪

里公乘項處敦煌所出新莽時木簡有敦德亭閒田東武里
士伍王參是也或并記其年敦煌漢簡有新望興盛里公乘
□殺之年卅八又有□□中陽里大夫呂年年廿八此云茂
陵顯武里大夫司馬遷年三十八與彼二簡正同乙卯者以
顯項歷及殷歷推之均為六月二日由此數證知博物志此
條乃本於漢時簿書為最可信之史料矣

又案公官為太史令自序具有明文然全書中自稱及稱其
父談皆曰太史公其稱父為公者顏師古及司馬貞均謂遷
自尊其父稱之曰公其自稱公者桓譚新論謂太史公造書
成示東方朔朔為平定因署其下太史公者皆東方朔所加
之也

見孝武本紀及
自序索隱引

韋昭則以為外孫楊惲所稱

見孝武本
紀集解

張守節正義

則以為遷所自稱案東方朔卒年雖無可考要當在史記成
書之前且朔與公友也藉令有平定之事不得稱之為公又

秦漢間人著書雖有以公名者如漢書藝文志易家有蔡公
二篇陰陽家有南公三十一篇名家有黃公四篇毛公九篇
然此或後人所加未必其所自稱則桓譚張守節二說均有
所不可通惟公書傳自楊惲公於惲為外王父談又其外
曾祖父也稱之為公於理為宜韋昭一說最為近之矣自易
令為公遂滋異說漢儀注謂太史公武帝置位在丞相上天
下計書先上太史公副上丞相序事如古春秋遷死後宣帝
以其官為令行太史公文書而已

太史公自序集解漢書本傳注如渴說皆引此文
西京雜記卷六語畧同亦吳均用漢儀注文也

又云太史公秩二千石卒史皆秩二百石

自序正義引漢舊儀案漢舊儀與漢
儀注本一書皆漢舊儀注之畧稱衛

宏所
撰也

臣瓚駁之曰百官表無太史公茂陵中書司馬談以太史

丞為太史令

集解
引

晉灼駁之曰百官表無太史公在丞相上且

衛宏所說多不實未可以為正

漢書本
傳注引

虞喜志林又為調停之

說曰古者主天官者皆上公自周至漢其職轉卑然朝會坐

位猶居公上尊天之道其官屬猶以舊名尊而稱公也

自序案
隱引

國維案漢官皆承秦制以丞相太尉御史大夫為三公以奉
常郎中令等為九卿中間名有更易員有增省而其制不變
終先漢之世惟未置三師在丞相上他無所聞且太史令一
官本屬奉常與太樂太祝太宰太卜太醫五令丞聯事無獨
升置丞相上之理且漢之三公官名上均無公字何獨於太
史稱太史公史公報任安書云僕之先人非有剖符丹書之
功文史星歷近乎卜祝之間固主上所戲弄倡優畜之流俗
之所輕也宋祁援此語以破衛宏其論篤矣且漢太史令之
職掌天時星歷續漢志不掌紀事則衛宏序事如古春秋之說亦
屬不根既不序事自無受天下計書之理晉灼謂衛宏所說
多不實其說是也竊謂司馬談以太史丞為太史令見茂陵
中書公為大史令見於自序較之衛宏所記自可依據至太