

288412

沈
家
以
穆
先
生
遺
書

甲
編

柒

280111

280111

280111

280111

280111

赦考十二卷

赦一

原赦

易解卦象傳雷雨作解君子以赦過宥罪疏赦謂放免過謂誤失宥謂寬宥罪謂故犯過輕則赦罪重則宥皆解緩之義也程傳天地解散而成雷雨故雷雨作而爲解也赦釋之宥寬之過失則赦之可也罪惡而赦之則非義也故寬之而已君子觀雷雨解之象體其發育則施恩仁體其解散則行寬釋也邱濬曰按雷雨作解君子以赦過宥罪蓋言易卦之象如此爾人君於人之有過者而赦之有罪者而宥之亦猶易之有是象也然過有大小過失之小者固不必問若事雖過失而事體所關則大如失火延燒陵廟射箭誤中親長之類其罪有不可釋者原其情則非故也故因時赦其罪以宥之宥如流宥五刑之宥也所謂

罪者過失而入於罪者耳若夫大憝極惡之罪殺人不死則死者何辜攫財不罪則失者何苦雷雨作解豈謂如是之人哉

按此罪字如邱說則與赦過無分別矣當是情可矜原者故寬之卽舜典流宥五刑之意

舜典眚災肆赦傳眚過災害也肆緩也過而有害者緩赦之疏若過誤爲害原情非故者則緩縱而赦放之史記五帝紀集解鄭元曰眚裁爲人作患害者也過失雖有害則赦之邱濬曰朱子曰言不幸而觸罪者則肆而赦之此法外意也按此萬世言赦罪者之始夫帝舜之世所謂赦者蓋因其所犯之罪或出於過誤或出於不幸非其本心固欲爲是事也而適有如是之罪焉非特不可以入常刑則雖流宥金贖亦不可也故宜赦之蓋就一人一事而言

耳非若後世概爲一札併凡天下之罪人不問其過誤故犯一切除之也

按易訟无眚釋文鄭注眚過也是鄭亦訓眚爲過災爲害故云過失雖有害則赦之東晉之孔傳正用鄭說也史記集解眚下疑奪過也二字以致詞不別白江氏聲音疏引此文而刪上九字蓋疑之也

周禮秋官司刺掌三刺三宥三赦之法以贊司寇聽獄訟注赦舍也壹刺曰訊羣臣再刺曰訊羣吏三刺曰訊萬民

壹宥曰不識再宥曰過失三宥曰遺忘注鄭司農云不識

宥之過失若今律過失殺不坐死元謂識審也不審若今仇讎當報甲見乙誠以爲甲而殺之者過失若舉刃欲砍伐而輒中人者遺忘若間帷薄壹赦曰幼弱再赦曰老耄忘有在焉而以兵矢投射之

三赦曰蠢愚注蠢愚生而癡騃童昏者鄭司農云幼弱老耄若今律令年未滿入歲八十以上非手殺

人也皆邱濬曰按赦有二者之義蓋就其所犯之人品不坐

原其所犯之情實而赦之宥之也其與後世所頒之赦異矣

地官司諫掌糾萬民之德而勸之朋友正其行而強之道

藝

強猶勸也

巡問而觀察之以時書德行道藝辨其能而可任

於國事者以攷鄉里之治以詔廢置以行赦宥注因巡問勸強萬民而考鄉里吏民罪過以告王所當罪不疏司諫考鄉里之治者由上文巡問卽察官民善不也云而考鄉里吏民罪過者以巡問觀察萬民則知吏之治不故鄭兼吏民總言之

司市國君過市則刑人赦注市者人之所交利而行刑之處君子無故不游觀焉若游觀則施惠以爲說也國君則赦其刑人

按司市云市刑小刑憲罰中刑徇罰大刑扑罰此所謂

刑人卽犯此三者之人也

呂刑五刑之疑有赦五罰之疑有赦其審克之傳刑疑赦從罰罰疑赦從免其當清察能得其理蔡傳疑于刑則質于罰也疑于罰則質于過而宥免之也 邱濬曰按此所謂有赦者赦其有疑者耳非若後世不問有疑無疑一概蠲除之也

按如孔傳之說則此節所云卽漢之赦降今之減等也下節墨辟疑赦云云乃是贖法詳贖

王制赦從重注雖是罪可重猶赦 疑獄訊與衆共之衆疑赦之 凡作刑罰輕無赦注法雖輕不赦之爲人易犯疏此非疑獄故雖輕不赦也若輕者輒赦則犯者衆也故書云刑故無小

論語仲弓爲季氏宰問政子曰先有司赦小過舉賢才朱

注過失誤也大者於事或有所害不得不懲小者赦之則刑不濫而人心悅矣范氏曰不赦小過則下無全人矣

按管子之旨與孔子之言正相反此王霸之分也

通考

十一百七

管仲曰文有三情

按今管子作脩

武無一赦楚陶朱

公中子殺人繫獄乃令其長子賁千金遺楚王所信善莊生請之莊生入見楚王言某星宿某獨以德爲可以除之王乃使使者封三錢之庫楚人告朱公長男曰王且赦曰何以也曰每王且赦常封三錢之府昨暮王使使封之朱公長男以爲赦弟固當出重千金虛棄莊生以爲殊無短長也乃復見莊生以爲王且赦莊生乃還其金羞爲所賣復入言王曰臣前言某星王言欲修德報之今臣出道路皆言陶之富人朱公之子殺人囚楚其家多持金錢賂王左右王非爲楚國而赦乃以朱公子故也楚王大怒令論

殺朱公子昉日遂下赦令按唐虞三代之所謂赦者或以其情之可矜或以其事之可疑或以其在三赦三宥八議之列然後赦之蓋臨時隨事而爲之斟酌所謂議事以制者也至後世乃有大赦之法不問情之淺深罪之輕重凡所犯在赦前則殺人者不死傷人者不刑盜賊及作姦犯科者不詰於是赦遂爲偏枯之物長姦之門今觀管仲所言及陶朱公之事則知春秋戰國時已有大赦之法矣

春秋莊二十二年春王正月肆大眚穀梁傳肆失也眚災也集解易稱赦過宥罪書稱眚災肆赦經稱肆大眚皆放赦罪人蕩滌衆故有時而用之非經國之常制 災紀也失故也集解災謂罪惡紀治理也有罪當治理之今失之者以文姜之故 爲嫌天子之葬也集解文姜罪應誅絕誅絕之罪不葬若不赦除衆惡而書葬者嫌天子許之明

須赦而後得葬 惠棟九經古義云失係古佚字佚與逸

同謂逸囚也

左傳杜注無傳赦有罪也易稱赦過宥罪書稱眚災肆赦傳稱肆眚圍鄭皆放赦罪人蕩滌衆故以新其心有時而用之非制所常故書疏肆緩也眚過也緩縱大過是赦有罪也大罪猶赦則小罪亦赦之猶今赦書大辟罪以下悉皆原免也此諸言肆眚者皆是放赦罪人蕩滌衆故除其瑕穢以新其心也必其國有大患非赦不解或上有嘉慶須布大恩如是乃行此事故釋例曰天有四時得以成歲雷霆以振之霜雪以齊之春陽以煖之雲雨以潤之然後能相育也天且弗違而況於人乎物不可終否故受之以同人同人者與人同也解天下之至結成天下之臺臺肆大眚之謂也堯曰咨爾舜有罪不敢赦所以須待革命有

時而用非制所常故書之也杜唯言有時用之亦不知此時何以須赦穀梁傳曰肆大眚爲嫌天子之葬也其意言文姜有罪不合以禮而葬若不赦不復書葬嫌天子許之明須赦而後得葬故爲赦也賈逵以文姜爲有罪故須赦而後葬以說臣子也魯大赦國中罪過欲令文姜之過因是得除以葬文姜杜不明說要文姜出奔之日尙稱夫人夫人之名未嘗有貶何須以赦除之此赦必不爲文姜也但夫人以去年七月薨十一月則當合葬乃至此年正月經七月始葬如此遲緩必是國家有事須赦解之但不知其所由耳 胡傳肆眚者蕩滌瑕垢之稱也舜典曰眚災肆赦易於解卦曰君子以赦過宥罪呂刑曰五刑之疑有赦五罰之疑有赦周官司刺掌赦宥之法未聞肆大眚也大眚皆肆則廢天討虧國典縱有罪虐無辜惡人幸以免

矣後世有姑息爲政數行恩宥惠姦宄賊良民而其弊益滋蓋源於此故諸葛孔明曰治世以大德不以小惠其爲政於蜀軍旅數興而赦不妄下斯得春秋之旨肆眚而曰大眚譏失刑也邱濬曰按後世大赦天下其原蓋出於此夫魯所肆者一國之中而謂之眚則其所赦者過失焉耳眚而謂之大意者魯國向有所肆皆小眚也今則併其大者而肆之然於罪惡猶未赦也聖人書之以垂戒萬世以此爲坊後世赦文乃至徧赦天下已發覺未發覺已結正未結正罪無大小咸赦除之甚至十惡之罪常赦所不原者亦或赦焉惠姦宄賊良民怙終得志善良喑啞失天討之公縱人欲之私皆春秋之罪人也

按眚過也大眚云者其所肆非一人一邑蓋舉一國之中咸肆之故曰大也眚與罪惡之出于故意者不同唐

虞卽有肆赦之法春秋時亦有肆眚之事但於一人一邑行之舉一國而肆之非法也故書以譏之胡邱之說持論甚正似未得大眚之本義

左傳襄九年肆眚圖鄭注肆緩也眚過也疏肆訓爲緩緩從罪人謂放赦之也將求民力開恩赦罪赦諸侯之軍內犯法者服虔以爲放鄭囚案傳未與鄭戰無囚可放設使有囚可放鄭人以戰而獲非有所犯不得謂之肆眚也

按爾雅釋詁赦舍也郭注舍放置三蒼赦舍也與周禮鄭注合說文赦置也其義亦同謂有罪者放置之也據通考之說是古之赦者乃過失之類如司刺所言者尙無後世大赦常赦之事惟春秋之肆大眚似爲大赦之權輿管子言赦之害其相齊亦在斯時可見春秋之初已有此事但不知實起於何時耳自漢以後遂爲常法

矣

逸周書大武篇陳有七來來有三哀四赦四赦一勝人必
羸二取威信復三人樂生身四赦民所惡 大聚篇王親
在之賓大夫免列以選赦刑以寬復亡解辱削赦輕重皆
有數此謂行風注削削其職赦赦其罪數等差風風聲

按前條頗難解姑錄之後條言赦有等差也

賈子新書惟稽五赦以綏民中一日原心二曰明信三曰
勸功四曰褒化五曰權計

史記秦始皇紀始皇推終始五德之傳以爲周得火德秦
代周德從所不勝方今水德之始改年始朝賀皆自十月
朔衣服旄旌節旗皆上黑數以六爲紀符法冠皆六寸而
輿六尺六尺爲步乘六馬更名河曰德水以爲水德之始
剛毅戾深事皆決於法刻削無仁恩和義然後合五德之

數於是急法久者不赦

後漢霍諝傳諝聞春秋之義原情定過赦事誅意

赦一終

外史記
卷之七
七