

墨
如
閑
話

張華

一

原书缺页

原书缺页

原书缺页

原书缺页

愛人者此也

兼愛中第十五

子墨子言曰仁人之所以爲事者必興天下之利除
去天下之害以此爲事者也然則天下之利何也天
下之害何也子墨子言曰今若國之與國之相攻家
之與家之相篡說文云篡云并而奪取曰篡人之與人之相賊君

臣不惠忠父子不慈孝兄弟不和調此則天下之害

也然則崇此害亦何用生哉俞云崇字無義乃察字之誤何用生者何以生

也一切經音義卷七引蒼頡篇曰用也詩桑柔篇

逝不以濯尚賢篇引作鮮不用濯卽其證也言國與

國相攻家與家相篡人與人相賊以及君臣父子兄

弟之不惠忠不慈孝不和調當察其害之何以生故

曰然則察此害亦何用生哉上篇曰當察亂何自以

起與此同義案俞說是也蘇云用疑當作由非以

不相愛生邪乃反言以問之說子墨子之正對也下

篇云姑嘗本原若最害之所自此胡自生此自愛人利人生與即必曰非然也必曰從惡人賊人生又云姑嘗本原若眾利之所自生此胡自生此自惡人賊人生與即必曰非然也必曰從愛人利人生皆以反言發問而起正對正與此同子墨子言以不相愛生若如今本則文義複皆矣

今諸侯獨知愛其國不愛人之國是以不憚舉其國

以攻人之國今家主獨知愛其家

家主謂卿大夫也周禮春官敘官鄭

注云家謂大夫所食采地又大宰鄭眾而不愛人之

家是以不憚舉其家以篡人之家今人獨知愛其身

不愛人之身是以不憚舉其身以賊人之身是故諸

侯不相愛則必野戰家主不相愛則必相篡人與人

不相愛則必相賊君臣不相愛則不惠忠父子不相

愛則不慈孝兄弟不相愛則不和調天下之人皆不

相愛強必執弱

以下文校之此下疑

宮必侮貧貴必

敖賤

畢云敖一本作傲此傲字假音詐

必欺愚凡天下禍篡怨恨其

所以起者以不相愛生也是以仁者非之既以非之

何以易之子墨子言曰以兼相愛交相利之法易之

然則兼相愛交相利之法將奈何哉子墨子言視人

之國若視其國視人之家若視其家視人之身若視

其身是故諸侯相愛則不野戰家主相愛則不相篡

人與人相愛則不相賊君臣相愛則惠忠父子相愛

則慈孝兄弟相愛則和調天下之人皆相愛強不執

弱眾不劫寡富不侮貧

自君臣相愛以下至此凡四十字舊本誤入下文今天下

之士之下王移置於此是也今從之

貴不敖賤詐不欺愚凡天下禍篡

怨恨可使毋起者以相愛生也是以仁者譽之然而

今天下之士

自貴不敖賤以下至此凡三十八字舊本誤入上文君臣相愛之上王移置於

此又凡天下禍篡怨恨可使毋起者以相愛生也是以仁者譽之舊本脫去以相愛生也是六字王據上
文云凡天下禍篡怨恨其所以起者以不相愛
生也是以仁者非之補六字是也今並從之
曰王云然而今天下之士君子曰爲一句舊本君子
曰作子墨子曰此因與下文子墨子言曰相涉而
誤下文云然而今天下之士君子曰今據改案王
校是也畢本作子墨子言曰尤誤道藏本無言字然
句乃若兼則善矣王引之云乃雖然天下之難物于
故也于舊本作於今據道藏本正俞云於故二字當
若兼則善矣雖然不可行之物也今行於故二字則無
其爲難物故爲不可行之物也今行於故二字則無
義矣案于故雖難通然非衍文也竊疑于卽迂之借
字文王世子云況于其身以善其君乎鄭注于讀爲
迂是其證故者事也迂故言迂遠難行之事尙同中
篇云故古者聖人之所以濟事成功垂名於後世者
無他故異物焉此云難物迂
故與他故異物文例正同
子墨子言曰天下之士
君子特不識其利辯其故也俞云辯其下脫害字下
之利人者人必從而利之是其利也惡人者人必從
而惡之害人者人必從而害之是其害也案害字似

當有大布之衣且其履入字而今本脫之上文曰
晉文公好士之惡衣此但言冠而不言衣則與上文
不合入以見於君是總承上文而言出以踐於朝則
專指且其之履而言今本脫且其之履四字則踐字
義不可通下篇曰大布之衣羴羊之裘練帛之
冠且其之履入見又公出以踐之朝是其證是
故何也君說之故臣爲之也王云爲上脫能字下文
下脫爲字前文曰苟君說之則衆能爲之皆其證昔者楚
後文曰若苟君說之則衆能爲之皆其證昔者楚
靈王好士細要畢云舊作腰俗寫後漢書注引此云
晏子春秋外篇云楚靈王好細腰而國多餓人詒讓案
非子二柄篇云楚靈王好細腰而國中多餓人後漢
書注疑涉彼故靈王之臣據道藏本補今皆以一飯
二書而誤
爲節畢云太平御覽引此二作三詒讓案戰國策楚
食馮而後能立式而後能起吳師道校注引此云
楚靈王好士細腰故其臣皆三飯爲節與御覽同脇
息然後帶畢云脇舊作肱据太平御覽扶牆然後起
兩然字戰國策比期年朝有黧黑之色畢云黧非古
校注引並作而

氏春秋行論云禹官為司空以通水潦顏色黎黑只

作黎玉篇云黎亦作黎色舊本作危王引之云危與

黎黑二字義不相屬危當為色人痿則面色是其故

何也當作何今據正蘇云君說之故臣能之也能下王

詳上說昔越王句踐好士之勇教馴其臣馴讀為訓

合之此三字無義疑當焚舟失火舟非藏寶之所御

作自焚其室疑舟當為內謂寢室呂氏春秋用民

篇云句踐試其民於寢宮民爭人水火死者千餘矣

遽擊金而卻之劉子新論閻武篇同韓非子內儲說

上篇亦云焚宮室並與此事同內舟形近而譌非攻

中篇徙大舟舟譌作內與此可互證下篇亦同黃紹

箕云御覽引作焚其室竊疑本當作焚舟至越絕外

傳記越地傳云舟室者句踐疑本當作焚舟至越絕外

地故下篇云伏水火而死者不可勝數也言或赴火

或蹈水死者甚眾也後人不喻舟室之義則誤刪舟

室校本書者又刪至字遂致歧互矣案黃說亦通

試其士曰越國之寶盡在此越王親自鼓其士畢本

鼓云鼓擊之字从文鐘鼓之字从攴案周禮小師鄭

注云出音曰鼓此與六鼓之鼓字同而義小異經典

六

六

凡鍾鼓與鼓擊字

通如此作說文支部雖別有鼓而

而

進之

畢云舊此下

工聞鼓音破碎亂行

碎疑萃之借

之謂穆天子傳七

卒之士郭璞注云萃集也聚也蓋

凡卒徒聚集部隊

謂之萃破萃亂行皆謂凌蹙其曹

伍爭先

蹈火而死者左右百人有餘

畢云太平御覽

赴火也

引云越王好士

勇自焚其室曰越國之寶悉在此

中王自鼓蹈火而死者百餘人

越王擊金而退之

是故子墨子言曰乃若夫少食惡衣殺身而爲名

之云乃若

此天下百姓之所皆難也若苟君說之則

眾能爲之況兼相愛交相利與此異矣夫愛人者人

亦從而愛之利人者人亦從而利之惡人者人亦從

而惡之害人者人亦從而害之此何難之有焉特士

不以爲政而士不以爲行故也然而今天下之士君

子曰然乃若兼則善矣雖然不可行之物也譬若挈

太山越河濟也

淮南子倣真訓高注云挈舉也孟子

曰我不能是誠不能也與此語意相類畢云此齊字

當爲沛卽出山西垣曲縣王屋山之沆水也从齊者

石濟水出直隸贊皇縣也

子墨子言是非其譬也夫挈太山而越

河濟可謂畢劫有力矣

淮南子覽冥訓云體便輕畢

疑當爲劫之誤廣韻十只點云劫用力也或當爲勁

下篇及非樂上篇並有毆肱畢強之文勁與強義亦

同自古及今未有能行之者也

況乎兼相愛交相利

則與此異古者聖王行之何以知其然

古者禹治天

下西爲西河漁竇

書禹貢黑水西河惟雍州又云浮

僞孔傳云龍門之河在冀州西孔疏云在冀州西界

故謂之西河王制云自東河而東至於西河千里而

近是河相對而爲東西也畢云西河在今山西陝

西之界漁竇疑卽龍門詒讓案漁疑卽渭之譌

泄渠孫皇之水

畢云未詳其水詒讓案此章所舉江

氏九州川浸澤藪之名此渠孫皇亦必雍州大川釋

之一以職方攷之疑當作蒲弦釋卽雍州澤藪之弦

蒲也鄭注云弦蒲在汧水入渭蒲渠有蒲谷鄉弦中谷雍州
漢書地理志云右扶風汧水入渭蒲渠有蒲谷鄉弦中谷雍州
弦蒲藪水出西類孫字澤作皇者澤從畢聲古書
誤或正字作弣亦天官書澤字作澤封禪書釋文云
翠或棍作皋史記作皋左襄十七年傳澤門釋文云
解引徐廣云澤一也顏元孫干祿字書云皐俗作皐
澤或作皐據漢志碑又作汧水入渭復入河故西河渭
通互矣據漢志碑又作汧水入渭復入河故西河渭
瀉可泄此澤之水而蒲谷鄉與弦中谷合而名澤故
義弦蒲亦可倒稱之西隴州西四十里北爲防原派
說文自部云防陁也周禮稻人云以防止水原亦水
名無攻畢云防陁疑即雁門山東比人海注后之邸畢
云派水起鴈門疑即雁門山東比人海注后之邸畢
卽屬池之原此舉其原下又詳其委也注后之邸畢
注卽屬池之原此舉其原下又詳其委也注后之邸畢
疑卽職方氏并州澤數之昭余祁也爾雅釋地十數
燕有昭餘祁釋文引澤數之昭余祁也爾雅釋地十數
相通昭作後者疑省引孫炎本祁作底祁並音近
轉漢書地理志太原郡祁縣東北爲昭音亦相
余祁并州數在今山西北是爲昭音亦相
賈職方氏并州數在今山西北是爲昭音亦相

爲呼聲之誤也。呼字同戰國策秦韓中山策並作
呼池畢云卽庫沱河出今山西繁峙縣古無池字卽
沱異文故此亦以池爲沱也。顧云寶卽瀆酒爲底柱
字周禮大宗伯注四寶釋文亦作瀆。酒與下文灑同當讀所宜反底當作底禹貢東至于
底柱僞孔傳云底柱山名河水分流包山而過山見
水中若柱然在西號之界酒卽謂分流也。畢云說文
云灑汎也。洒假音字水經云砥柱山在河東大陽縣
東河中括地志云底柱山俗云砥柱山在河東五
五里黃河之中案在今山西平陸縣東五十里三
門山鑿爲龍門畢云水經云龍門山在同州韓城縣
東五十里山在二縣界今以利燕代胡貉與西河之民
北五里山在二縣界今以利燕代胡貉與西河之民
河津韓城二縣界今以利燕代胡貉與西河之民
攻中作貉是疑左傳云狄之廣莫于晉爲都廣卽少
廣莫卽貉也。案畢說非也。貉貉之俗說文豸部云貉
北方豸種也。職方氏有九貉漢書高帝紀顏注云貉
在東北。方三韓之屬皆貉類也。考工記鄭注云胡
如東方漏之陸。以西爲北。文例校之東方當作爲與
作漏大陸淮南子本經訓說禹治水正同。漏陸九
乾言大陸之水漏而乾也。畢讀漏之陸防禹貢豫州
疑卽大陸在今山東鉅鹿也。防孟諸之澤禹貢被孟
縣案畢說不誤而讀則非。防孟諸之澤禹貢被孟

史記夏本紀作明都漢書溝洫志作盟諸職方氏云
青州其澤藪曰望諸爾雅釋地云宋有孟諸此與爾
雅字同漢書地理志云孟豬在梁國睢陽縣東北畢
云釋在今山東虞城縣西北十里孟諸臺接商邱
縣界水經云明都澤在梁郡睢
陽縣東北明孟諸音相近
爾雅云水注溝曰澮通漢書溝洫志云禹迺醢二渠
河也詒讓案孟康醢字通漢書分其流泄其怒也史記
以引其河注孟康醢字通漢書分其流泄其怒也史記
河渠書醢作廡索隱云醢爲灋此與史漢舊本字正同
灋字從水韋昭云疏決爲灋灋此與史漢舊本字正同
漢書司馬相如傳決江疏河灋灋沈澹災顏注云灋分
也所宜反淮南子要略以槌東土之水槌門限則文灋分
云禹別河而道九岐以槌東土之水槌門限則文灋分
蓋言限也玉篇渠偃切論讓案呂氏春秋愛類篇云
禹於是疏河決江爲彭蠡之障乾東土所活者千八
百以利冀州之民北雅釋地云兩河間曰冀州說文
國以冀州之民北雅釋地云兩河間曰冀州說文
土爲冀州穀梁桓五年傳云冀北方州也案古通以中
州楊土勛疏云冀州者天下之中國也唐虞夏殷皆都
焉逸周書嘗麥篇云在大國有般是威厥邑無類於
冀州晏子春秋問上篇云云桓公撫存冀州淮南子墜
形訓云正中冀州曰中土高注云冀大也四州之主
故曰中土又覽冥訓注云冀九州中謂今四海之內