

國民軍事教育教材

劉師贈閱

國家總動員

訓練總監部印發

國家總動員目錄

動員總論

第一章 政治動員之準備

三

第一節 外政上之準備

四

第二節 內政上之準備

一〇

第二章 軍事動員之準備

第一節 陸軍

三

第一款 戰略上之準備

四

一 學理上之集中

四

國家總動員目錄

二 實際上之集中	一四
----------	----

第二款 戰術上之準備	二〇
------------	----

一 編制	二一
------	----

二 戰術	二一
------	----

第三款 人員上之準備	二一
------------	----

一 指揮官及其屬員	二三
-----------	----

二 官長	二七
------	----

三 士兵	二九
------	----

第四款 物料上之準備	二三
------------	----

一 馬匹 馱獸	三五
---------	----

二 兵器 彈藥……………三六

三 技術上輔助材料(車輛 自動車 飛行機等)…………三七

四 裝備 地圖印刷品(典範令)俱在內…………三九

五 給養……………四二

第二節 海軍……………四三

第三章 經濟動員之準備……………四四

第一節 財政上之準備……………四五

第一款 儲蓄大宗現金……………四六

第二款 調劑國家財政……………四八

第三款 交易決算……………五一

第四款 戰爭時之籌款	五三
------------	----

一 鈔票	五三
------	----

二 戰爭公債	五四
--------	----

三 私人之外國產業	五四
-----------	----

第五款 國外私產之轉移	五五
-------------	----

第二節 交通技術上之準備	五六
--------------	----

第一款 鐵道	五七
--------	----

第二款 船舶航路（航海航河）	六八
----------------	----

第三款 航空交通線	七三
-----------	----

第四款 自動車交通線	七七
------------	----

第五款	郵務電信無線電	七八
第三節	工業上之準備	八二
第一款	軍需品之統計	八二
第二款	已有軍需品工業之確查	八三
第三款	他種合製軍需品工業之改組	八四
第四款	特種工業之創設	八四
第五款	原料之準備	八五
第六款	工人之準備	八七
第七款	組織	八九
第四節	農業上之準備	九二

第一款	穀類	九四
第二款	畜類	九六
第三款	肥料	九七
第四款	農具	九八
第五款	人員	九九
第四章	防禦方法	九九
第一節	邊防 海防	一〇〇
第二節	戰車襲擊之預防	一〇四
第三節	防備間諜	一〇六
第四節	毒氣防禦	一〇八

第五節 防空	一〇九
--------	-----

第五章 各大陸軍國之準備	一一一
--------------	-----

第一節 法國對於經濟動員之準備	一一一
-----------------	-----

第二節 北美合衆國經濟動員之準備	一三四
------------------	-----

附錄

第一 參謀部之編制	一四五
-----------	-----

第二 諜報員	一五八
--------	-----

第三 兵役義務	一六〇
---------	-----

第四 服裝經理	一六四
---------	-----

第五 財政專門之動員準備	一七一
--------------	-----

國家總動員目錄

國家總動員

動員總論

凡演講動員者，必講動員以前之一切準備工作，而非直指動員，若專就動員之本身而言，則現今新式陸軍中，少則三日，多則兩週，在短促時期內即可藏事，然其準備工作，則常須數年之久。從前解釋動員工作者，普通僅就軍事範圍內之一切準備工作而言，如武器服裝等項，所以在一八七〇年，德法戰爭宣戰之先，有人問法國陸軍總長以法軍是否已有充分準備，其答詞謂『軍隊之準備極周，下至裹腿土之鈕扣無一缺少』即其明證也。

根據世界大戰之經驗，因戰爭之範圍大莫與倫，幾有推翻一切成議之勢，於是動員準備工作之意義，包括極廣，迨威賽里利約以及後來日內瓦國際聯盟會議，將動員準備工作意義確定而後，我人始有多點明晰，此種準備工作意義之缺點何在？曰，一方面禁止政治上戰敗各國，不許有動員上任何準備工作，而戰勝各國，則用盡各種方法，準備未來戰爭。

若僅就學理方面，研究動員準備工作之範圍，則應慮及後列數層：

一、世界戰前之經驗。

二、世界戰之經驗。

三、列強對於中歐各國所施行之各種限制。

四、戰勝各國目前所經營之動員準備。

上文已聲明動員準備，不僅限於武裝，其範圍甚大，以後所講演之動員準備：區分如左：

一、政治上之準備。

二、軍事上之準備。

三、經濟上之準備。

第一章 政治動員之準備

政治動員之準備由執政之政治家主辦，但須與參謀總長密切合作，其準備又應區分如左：

一、外政上之準備。

二、內政上之準備。

第一節 外政上之準備

外政政治動員準備之方針，由政治家之政策（政治目標）所規定，政治家應明了對外政策之如何主持，其所持之對外政策欲達何種目的，爲擴張本國家勢力乎？或維持本國家現狀乎？抑或放棄何種權利？但真正政治家，斷無以放棄權利，爲其政治目的者。

若欲擴張國家勢力，宜先明了擴張何種勢力？擴張至何種程度？在何處擴張？用何法達到擴張目的？以及預計因是而足以發生何種用度與危險，暨本人所願所能之範圍。若察覺由此種政策，足以發生戰爭，則應以本人計劃，告知參謀總長，而與之計議，有無相當武

力，於必要時以武力達到所努力之目的。此種問題自然不能於頃刻之間答以可否，必待再四思維，詳細研究之後，方能答復。根據參謀總長之報告政治家方能決定，對本人所努力之目標，是否出所需之代價！人民生命及錢財！與冒險以得之，抑或對此種目標，不值爲之冒險。

明白本人責任之政治家，普通於用他種方法，即外交手腕，不能達其目的之時，方用武力，惟用強權政策時，必須計算對方亦能用武力抵抗，故不得不早自準備。

照第二目的，則政治家不持奢大目標，而惟求維持現狀，則自造成他種局勢。斯時政治家祇須推測何種危險，須爲己國預防，暨此危

險之如何發生，及用何法可以對付。第一項之政治家所持者，乃侵略政策，若第二項之政治家所持者，又爲守勢政策，於是動員準備，亦按守勢方法進行，但并非謂守勢戰爭，不可以攻擊出之。

茲用往事以證明上文所言，法國自一八七一年後，政府與全國人民心中唯一政治目的，爲「某隣邦足爲該國之患，非戰敗之而使不能復振，以復一八七〇年與七一年之讎不可，」無疑當時此題必在該國政治家與參謀總長之間，爲一再四討論之材料，或者參謀總長對於熱心攻擊之政治家提議，謂法國日經一八七〇與七一年兩戰敗之後，實行攻擊德國，希望絕無，欲達目的，則外政方面之戰爭準備，非另闢門徑不可。由是法國外政趨於親俄一策，

遂不恤數百萬萬之巨額借款，以羈縻俄人之心，而與俄締結共同對德之盟約。迨德人亦與奧匈聯盟，於是法國政治家必又與參謀總長討論，其結果，無非謂法俄聯合，對德與作戰，其危禍依然甚大，法方未必有利，非將戰事延緩，而另作政治上之準備不可。於是法國又欲與英比締結盟約，並設法離開德方三聯盟國之義大利，使守中立，其外交可謂勝利矣。

此種戰爭上之政治準備，自費多年及緊張之外交工作。且此種政治劇中之擔任主角者，必須有相當之犧牲與贈品，以予合演之人，所以法國對俄，則給以三百萬萬之大借款，對義則承認的黎波里Tripolis爲其殖民地。此種大規模之外政準備，需時數年之久。

必也法國參謀總長能對政治家聲明，謂「協約諸國兵力，足爲彼助，以達其政治目的」之後，法國方能啓眸。

另有一事亦可作爲此題之證明者，卽近數月來東省之戰事是也。該處之真情實況，因未窺其內幕，故不爲敘述，亦不加評論，不過就學理研究，假令此案照政略定則，經過相當之準備後，其情形應如何。

目的爲中國擬從俄方收回中東鐵路，用外交方法，不能達到，所以需用強力奪回，其採用之手段，爲拘捕在華之俄國鐵路職員，遣送至西伯利亞，其法甚爲簡單。但政治家卽宜籌思，此種辦法足召何種結果？究竟此種結果，是否可僅用外交與政治解決？抑