

廿二史劄記

卷之三

廿二史劄記卷十六

陽湖 趙翼 雲崧

舊唐書源委

晉出帝開運二年六月監修國史劉昫史官張昭遠以避劉智遠諱但名昭宋史有傳以新修唐書紀志列傳并目錄凡二百三卷上之賜器幣有差晉紀此舊唐書所以首列劉昫名也然薛歐二史劉昫傳俱不載其有功於唐書之處但書其官銜監修國史而已蓋昫爲相時唐書適訖功遂由昫表上其實非昫所修也唐末播遷載籍散失自高祖至代宗尙有紀傳德宗亦存實錄武宗以後六代惟武宗有實錄一卷餘皆無之卷之三梁龍德元年史館奏請令天

下有記得會昌以後公私事迹者抄錄送官皆須直書不用詞藻凡內外臣僚奏行公事關涉制置沿革有可採者並送官梁紀唐長興中史館又奏宣宗以下四朝未

紀

有實錄請下兩浙荆湖等處購募野史及除目朝報逐朝日歷銀臺事宜內外制詞百司簿籍上進若民間收得或隱士撰成野史亦令各列姓名請賞從之後唐紀及五代會要聞成都有本朝實錄卽命郎中庾傳美往訪及歸僅得九朝實錄而已後唐紀可見唐書因載籍散佚歷梁唐數十年未潰於成直至晉始成書則纂修諸臣搜剔補綴之功不可泯也今據薛歐二史及五代會要諸書考之晉天福五年詔張昭遠賈緯趙熙鄭受益李爲光同修唐

史宰臣趙瑩監修

晉紀

瑩以唐代故事殘缺署能者居職

纂補實錄及正史

晉紀傳

賈緯丁憂歸瑩又奏以刑部員外

郎呂琦侍御史尹拙同修

晉紀

瑩又奏請據史館所缺唐

書實錄下勅購求況唐咸通中宰臣韋保衡與薛仲皇
甫煥撰武宗宣宗實錄皆因多事並未流傳今保衡裴

贊現有子孫居職或其門生故吏亦有紀述者請下三

京諸道凡有此數朝實錄令其進納量除官賞之會昌

至天祐垂六十年李德裕平上黨有武宗伐叛之書康

承訓定徐方有武寧本末之傳凡此之類令中外臣僚

有撰述者不論年月多少並許進納從之

喪

是此事趙

瑩爲監修綜理獨周密故瑩本傳謂唐書二百卷瑩首

有力焉昭宗一朝全無紀注天福中張昭遠重修唐史始有昭宗本紀表是張昭遠於此事搜輯亦最勤故劉昫上唐書時與昭遠同署名昭遠尋加爵邑酬修史之勞也晉賈緯長於史學以武宗之後無實錄採次傳聞爲唐年補錄六十五卷入史館與修唐書總今舊唐書會昌以後紀傳益緯所纂補又趙熙修唐書成授諫議大夫賞其筆削之功記是則舊唐書之成監修則趙瑩之功居多纂修則張昭遠賈緯趙熙之功居多而劉昫傳並不載經畫修書之事今人但知舊唐書爲昫所撰而不知成之者乃趙瑩張昭遠賈緯趙熙等也故特標

出之

新唐書

宋仁宗以劉昫等所撰唐書卑弱淺陋命翰林學士歐陽修端明殿學士宋祁刊修曾公亮提舉其事十七年而成凡三百二十五卷修撰紀志表祁撰列傳故事每書首只用官尊者一人修以祁先進且於唐書功多故各署以進修傳祁奉詔修唐書十餘年出入卧內嘗以稿自隨爲列傳百五十卷傳補論者謂新書事增於前文省於舊此固歐宋二公之老於文學然難易有不同者舊書當五代亂離載籍無稽之際掇拾補葺其事較難至宋時文治大興殘編故冊次第出見觀新唐書藝文志所載唐代史事無慮數十百種皆五代修唐書時所未

嘗見者據以參考自得精詳又宋初績學之士各據所見聞別有撰述如孫甫著唐史記七十五卷每言唐君臣行事以推見當時治亂若身歷其間人謂終日讀史不如一日聽孫論也又趙瞻著唐春秋五十卷趙郡幾追補唐實錄會昌以來日歷二十六卷陳彭年著唐紀四十卷以上見宋史名本傳諸人皆博聞勤采勒成一書必多精核歐宋得藉爲筆削之地又呂夏卿熟於唐事博采傳記雜說數百家又通譜學創爲世系諸表於新唐書最有功宋史貢
功
碑傳宋敏求嘗補唐武宗以下六世實錄百四十卷王堯臣修唐書以敏求熟於唐事奏爲編修官宋史敏
求傳是刊修新書時又得諸名手佽助宜其稱良史也

唐實錄國史凡兩次散失

唐時修實錄國史者皆當代名手今可考而知者高祖
實錄二十卷太宗實錄二十卷又貞觀實錄四

十卷

合狐德棻撰貞觀十三年以後事長孫無忌監修其時同修者又有敬播顧允
邵世隆慕容善行孫處約劉頤房安禮俱爲修史學士見德棻及允處約等傳

其後許敬宗又奏改正

初高宗太宗兩朝實錄敬播等所修頗詳直敬

宗至以已意改之敬宗貪財嫁女於錢九隴本

皇家隸人也乃列之於劉文靜等功臣傳又其子娶尉遲敬德女則爲敬德作桂傳
以太宗賜長孫無忌之戚鳳賦移爲賜敬德者事見敬宗傳而桂傳又謂桂與敬宗
同換蓋當元齡無忌監修時攝已在事

至是又徇敬宗意而與之同改修耳

高宗以其事多失實又命宰

臣刊正

見郝處
俊傳

高宗實錄三十卷

許敬宗合狐
德棻等撰

後修實錄三十

卷

德棻等所修止乾封
劉知幾吳兢續成之

又有武后所定高宗實錄三十卷

晁

藝文志
韋

述所撰高宗實錄三十卷

忠武

則天皇后實錄一百卷

晁藝文志
忠武

三思祝欽明徐彥伯柳冲韋承慶崔師岑義孫堅撰劉知幾吳兢刪正見藝文志及
元忠傳按劉子元修武后實錄有所改正武三思不聽而吳兢書張易之誣元忠有

不順之言引張說爲証說已許之賴宋璟力阻始對武后謂元忠無此語後說中見實錄所書如此囑競改之競曰如此何名實錄是劉吳二人修實錄尚多直筆

宗實錄二十卷

見藝文志謂吳競撰而岑羲傳又謂羲撰其書節愍太子之難謂冉祖雍誣睿宗及太平公主連謀羲密疏保護之是本

亦一競撰劉知幾又有太上皇實

錄以卷記睿宗爲太上皇時事也

睿宗實錄五卷

見藝文志不

二十卷

張說與唐頴等撰開元初年事

又有開元實錄四十七卷

見藝文志不著撰人姓氏代

宗時又修成一百卷

令狐峘撰時起居注散亡峘衷授詔策成之而開元天寶間名臣事多漏略拙於去取不稱良史見峘傳

肅宗實錄三十卷

載代宗實錄四十卷

亦令狐峘撰峘受詔纂修永成坐事凡小詔許

在外成書元和建中實錄十卷

沈既濟撰時稱其能見既濟傳

德宗實錄五十卷

中其子丕上之蔣文韋處厚獨孤樊紳林實等撰凡五年書成裴垍監修

順宗實錄五卷

韓愈沈傳師宇文籍撰李吉甫監修按愈傳修順宗實錄

據於取舍爲世所非穆宗文宗嘗詔中臣改修而愈婿李漢將係皆在顯位諸公難之父鄭覃傳文宗嘗謂事不詳實史臣韓愈豈屈人耶是當時論者皆多此異議然路隋傳謂愈所書禁中事皆切直宦已不喜咸譏其非故文示詔陪升正階秦周居第王彥成李固言皆謂不宜改而宰臣李宗閔牛僧孺謂史言李漢將係皆愈之婿不可參撰臣獨以爲不然愈所書本非已出自元和至今無其詞但請示其甚謬者付下刊定可耳乃詔摘出貞元永貞間故事改正餘不復改跡此則愈所撰本非失

實錄等志宗實錄四十卷

將軍沈傳師鄭海陳夷行李漢宇文籍蘇景

妄論之耳

更日入直書未成且免嘗參傳師尋授湖南觀察使元頴引張說令狐溫之例奏令傳師以史稿卽官下成之但見各本傳按憲宗實錄凡兩次重修武宗時李德裕當國欲掩其父吉甫不善之迹奏請重修詔允之并令舊本不得注破候新撰成時同進史官鄭亞等希德裕意多所刪削德裕又奏舊本多載禁中之言夫公卿論奏必有章疏藩鎮上表亦有批答若徒得自其家未足爲據今後實錄所載必須有據方得紀述從之議者謂德裕以此掩其改修之迹也又李漢傳漢修憲宗實錄書半和李吉甫事不相假借德裕惡之乃坐以李宗閭元貶逐此會昌中重修也及宣宗卽位又詔元和實錄乃不刊之書李德裕擅取又之恩他人之懿節爲私門之令狀周墀亦奏德裕竊寄他事以廣父功乃詔崔以人等刊落此大中再定本也俱見本紀及各本傳文穆宗實錄二十卷

蘇景
貳玉

彥成楊漢公蘇滌
裴休撰路隋監修敬宗實錄十卷
盧耽蒋尚虛告牛
董撰魏纂監修武宗實錄三十卷
陳商鄭亞撰
李讓夷監修文宗實錄四十卷
蘇景
監修韋保衡
大順中詔修宣懿僖實錄而日歷記注亡缺史官裴延裕因摭宣宗政事奏記於監修杜議能名曰東觀本記凡三卷以後諸帝皆無實錄此諸帝實錄見於各本紀列傳及藝文志者也其總輯各實錄事迹勒成一家言則又別有國史先是吳兢在長安景

龍間任史事武三思張易之等監修事多不實競不得志乃私撰唐書唐春秋未就後出爲荊州司馬以史草自隨會蕭嵩領國史奏遣使就範取其書凡六十餘篇航此第一次國史也然尙未完備開寶間韋述總撰一百一十二卷并史例一卷蕭領士以爲譙周陳壽之流述此第二次國史也肅宗又命柳芳與韋述綴輯吳兢所次國史述死芳緒成之起高祖訖乾元凡一百三十篇而敍天寶後事去取不倫史官病之芳此第三次國史也後芳謫巫州會高力士亦貶在巫因從力士質問而國史已送官不可改乃倣編年法爲唐歷四十篇以力土所傳載於年歷之下頗有異同芳然芳所作止於

大歷宣宗乃詔崔龜從韋渙李荀張彥遠及蔣偕分年撰次至元和爲續唐歷三十卷

蔣偕崔龜
從第傳

此第四次國史

也是唐之實錄國史本極詳備然中葉遭安祿山之亂未造又遭黃巢李茂貞王行瑜朱溫等之亂乃盡行散失據于休烈傳云國史一百六卷開元實錄四十七卷起居注并餘書三千六百八十二卷俱在興慶宮京城陷賊後皆被焚休烈奏請降勅招訪有人收得者送官重賞數月內僅收得一兩卷惟史官韋述藏國史一百一十三卷送於官是天寶後所存僅韋述之本也廣明亂後書籍散亡五代修唐書時因會昌以後事迹無存屢詔購訪據舊唐書宣宗紀論云宣宗賢主雖漢文景

不過也惜乎簡籍遺落十無二三又五代會要所云有
紀傳者惟代宗以前德宗亦祇存實錄武宗并祇實錄
一卷則雖有詔購訪而所得無幾此五代時修唐書之
難也新唐書韋述等傳贊云唐三百年業鉅事叢其間
至益再興國典焚逸大中以後史錄不存故聖主賢臣
叛人佞子善惡汨汨有所未盡然則不惟舊唐書多所
闕漏卽新唐書搜採極博亦尚歉然於文獻之無徵也
舊唐書前半全用實錄國史舊本

五代修唐書雖史籍已散失然代宗以前尙有紀傳而
庾傳美得自蜀中者亦尙有九朝實錄今細閱舊書文
義知此數朝紀傳多鈔實錄國史原文也凡史修於易

代之後考覆既確未有不據事直書若實錄國史修於本朝必多迴護觀舊書迴護之多可知其全用實錄國史而不暇訂正也以本紀而論高宗上元二年皇太子宏之死由武后酖之也而書皇太子宏薨於合璧宮之綺雲殿新書書天后被太子宏章懷太子之死於巴邱亦武后令邱神勣逼令自殺也而書庶人賢死於巴邱新書書天后被庶人賢薛懷義薛懷義承辟陽之寵至命爲行軍大總管以宰相李昭德蘇味道爲其幕僚後以恣橫殺之而后紀絕無一字及懷義新書書永昌元年白馬寺僧薛懷義爲行軍大總管擊突厥證聖元年書殺薛懷義張易之兄弟被誅本張柬之等建議舉事而書張易之與弟昌宗反皇太子率左羽林軍桓彥範等誅之新書書張柬之崔元暉等以羽林兵討亂張易之等伏誅帝復於其後張

東之等五王爲武三思誣搆至死亦全不書楊貴妃本
壽王瑁妃度爲女道士號太真召入宮此開元二十八
年事也本紀亦不書直至天寶四載始書冊太真楊氏
爲貴妃而絕不見其來自壽邸之迹新書則先書以壽王妃楊氏爲道士號太真後書冊太真

妃至如穆宗以下諸帝皆宦官所立而本紀絕不書凡
故君紀內必先書遺詔以某嗣位而於新君紀內卽書
某月日柩前卽位一似授受得其正皆先帝彌留時所
定而宦官無與者此本紀之迥謬也其列傳如皇后傳
內憲宗郭后歷穆敬文武四朝皆居重闈之尊諸帝孝
養備至迨宣宗卽位其母鄭本后侍兒有宿怨宣宗奉
養遂薄后爵爵登樓將自殞帝聞不喜是夕后暴崩其

後議葬景陵外園太常王皞請合葬景陵帝令宰相自
敏中責之皞曰后乃憲宗元妃事順宗爲子婦歷五朝
母天下豈容有異議皞遂貶是郭后在宣宗時不得其
死自是實事見新書及通鑑

見新書及通鑑

而舊書后本傳乃云諸帝旣極孝養

宜宗繼統后之諸子也恩禮愈異於前朝大中年崩於
興慶宮一似全福令終並無嫌隙之處又宣宗母鄭本
丹陽人有相者云當生天子李錡聞之納爲妾後錡反
沒入宮憲宗幸之遂生宣宗見新書及通鑑是后之由李錡沒入
掖廷自有原委而舊書但云憲宗時在內職御女之列
舊史殘缺未見族姓所出入宮之由亦是諱其所出也
曹王明之母本齊王元吉妃太宗納之而生明後卽以