

陳脩園著

神農本草
經讀

連元閣藏板

神農本草經讀序

陳修園老友精於岐黃之術自負長沙後身
世醫環而媚笑之及遇危症韁斷梶橫萬手
齊束修園往脫冠凡上探手舉脈目霍霍上
聳良久乾笑曰候本不竒治之者擾之耳主
人曰某名醫曰悞矣曰法本朱張王李曰更
悞矣天下豈有朱張王李而能愈疾者乎口
吃吃然罵手佗佗然書方具則又自批自贊

自解自起調刀圭火齊促服之如其言
嘗以李時珍綱目為謬陋著有神農本草經
註六卷其言簡其旨該其義竒而不艷於正
其鉤深索隱也元之又元如李將軍之盡不
肯使一直筆其篇闕與啓也仍復明白坦易
如白香山詩句雖竈下老嫗亦可與知觴解
不可解而後解及其解之了不異人也可謂
金心在中銀手如斷矣出山後歛抑才華每

診一病必半日許纔出一方有難之者其言訥訥然如不能出于我口回籍讀禮閉門謝客復取舊著六卷中遴其切用者一百餘種附以別錄分為四卷俱從所以然處發揮與舊著頗異名曰本草經讀蓋欲讀經者讀於無字處也修園為余言所著尚有傷寒論注四卷重訂柯註傷寒論八卷重訂活人百問八卷金匱證治十六卷醫偶錄二卷醫學

從衆錄八卷真方歌括二卷景岳新方稿四
卷傷寒論讀四卷金匱讀四卷醫約二卷醫
訣三卷雖依類立言義各有取要其闡抉古
經之旨多與此書相發明暇日余將遍讀焉
嘉慶八年歲次昭陽大淵獻臘月既望侯官
愚弟蔣慶齡小榕氏序

後叙

上古聖人仰觀天之六氣俯察地之五行辨草木金石禽獸之性而合於人之五藏六府十二經脈著為本草經詞古義深難于窺測漢季張長沙傷寒論金匱要略多採中古遺方用藥之義悉遵本經應驗如鄭自李唐而後千金外臺等書有驗有不驗者蓋。本經之旨有合有不合也。沿及宋元諸家師心自用

藥品曰增。經義曰晦。只云某藥治某病。其病宜某藥。因陋就簡。愈趨愈下。而流毒之最甚者。莫如宋之雷斂。竊古聖之名。著為炮製。頭倒是非。不知本經為何物。潔古曰。華東垣輩。因之而東垣純盜虛名。無稽臆說。流傳至今。無有非之者。李瀕湖綱目。卷帙浩繁。徒雜採世俗之說。以多為貴。不無喧賓奪主之嫌。注訥菴照綱目。而約為脩要。逐未忘本。不足道。

也余友莘菔陳修園精通醫學起死回生指
不勝屈前著有本草經註六卷字櫛句解不
遺剩義繕本出紙貴一時茲復著本草經讀
四卷視前著又高一格俱從所以然處發揮
且以內經之旨金匱傷寒之法融貫于中一
書堪為醫林之全書洵神農之功臣也余自
髫年以慈闡多病矢志于醫因本草向無善
本集張隱菴葉天士陳修園三家之說而附

以管見名為本草經三注而集中唯修園之說最多今得修園之本草經讀則余三注之刻可以俟之異曰矣喜其書之成而為之序

嘉慶八年嘉平東侯官愚弟林霽兩蒼拜書

凡例

一明藥性者始自神農而伊尹配合而為湯液仲景傷寒金匱之方即其遺書也。闡陰陽之秘。洩天地之藏。所以效如桴鼓。今人不敢用者緣唐宋以後諸家之臆說盛行。全違聖訓。查對與經方所用之藥不合。始疑之。終且毀之也。

一神農本草藥止三百六十品。字字精確。遵

法用之其效如神。自陶宏景以後。藥味日多。而聖經曰晦矣。張潔古李東垣輩。分經專派。徐之才相須。相使。相惡。相反等法。皆小家伎俩。不足言也。是刻只錄一百餘種。其餘不常用。與不可得之品。闕之。其注解俱遵原文。逐字疏發。經中不遺一字。經外不溢一辭。

一是刻只錄時用之藥。其品第及字樣。不盡

遵舊本故陶隱居本草有朱書墨書之別
朱書為神農本經墨書為名醫別錄開寶
間重定印本易朱書為白字茲因其近古
而遵之○是刻遵古分上中下三品別錄
等本採附于後。

一藥性始于神農用藥者不讀本草經如士
子進場作制藝不知題目出于四子書也
渠輩亦云藥性大抵係珍珠囊藥性賦本

草備要及李時珍本草綱目之類雜收衆說經旨反為其所掩尚可云本草耶。

一近傳本草崇原越之張隱菴著也本草經解吳之葉天士著也二書超出諸羣書之上然隱菴專言運氣其立論多失于蹈虛天士固于時好其立論多失于膚淺而隱菴間有精實處天士間有超脫處則修園謝不敏矣故茲刻多附二家之註

一上古以司歲備物。謂得天地之專精如君。
相。二火司歲。則收取薑桂附子之熱類。如
太陽。寒水司歲。則收取黃芩大黃之寒類。
如太陰。土氣司歲。則收取芪木參苓山藥。
黃精之土類。如厥陰。風木司歲。則收取羌活。
防風。天麻鈞藤之風類。如陽明燥金司歲。
則收取蒼朮桑皮半夏之燥類。蓋得主歲
之氣。以助之。則物之功力倍厚。中古之世。

不能司歲備物。故用炮製以代天地之氣。
如製附子曰炮助其熱也。製蒼朮曰炒助
其燥也。製黃連以水浸助其寒也。今人識
見不及。每用相反之藥而反制之。何異束
縛手足而使之戰鬪哉。倡山堂之說最精
故節錄之。按製藥始于雷公炮製荒謬難
以悉舉。要知此人名數。宋時人。非黃帝時
之雷公也。

一熟地黃枸杞。取其液也。市醫炒鬆則上浮。
燒灰則枯燥矣。附子乾薑。取其烈也。市醫
泡淡則力薄。炮黑則氣浮矣。以及竹瀝鹽
鹹枳實之類。皆庸醫兩可之見不足責也。
至于棗仁。生則令人不眠。熟則令人熟睡。
黃芪生用則托裏。發汗炒熟則補中止汗。
麥門冬不去心。令人煩躁。桑白皮不炒。大
瀉肺氣之類。數百年相沿之陋。不得不急。

正之。

一本經每藥主治。不過三四證。及六七證而止。古聖人洞悉所以然之妙。而得其專長。非若後世諸書之泛泛也。最陋是李時珍。綱目泛引雜說。而無當。李士材。汪認菴。每味必摘其所短。俱是臆說。反啟時輩聚訟紛紛。修園為活人計。不得不痛斥之。

一神農嘗草而作本草經。實無可考。其為開