

大
易
擇
言

五

欽定四庫全書

大易擇言卷八

上元程廷祚撰



離下
乾上

同人于野亨利涉大川利君子貞

正義 衡水孔氏曰同人謂和同于人野是廣遠之處借其

野名喻其廣遠言和同于人必須寬廣无所不同
用心无私乃得亨通故云同人于野亨與人同心

足以涉難故曰利涉大川與人和同易涉邪僻故利君子貞也

伊川程子曰為卦乾上離下以二象言之天在上者也火之性炎上與天同也故為同人以二體言之五居正位為乾之主二為離之主二爻以中正相應上下相同同人之義也野謂曠野取遠與外之義夫同人者以天下大同之道則聖賢大公之心也常人之同者以其私意所合乃睚眦之情耳故

必于野謂不以暱近情之所私而于郊野曠遠之地既不繫所私乃至公大同之道无遠不同也其亨可知能與天下大同是天下皆同之也天下皆同何險阻之不可濟何艱危之不可亨故利涉大川利君子貞上言于野止謂不在暱比此復言宜以君子正道君子之貞謂天下至公大同之道故雖居千里之遠生千歲之後若合符節推而行之四海之廣兆民之衆莫不同小人則唯用其私意

所比者雖非亦同所惡者雖是亦異故其所同者則為阿黨蓋其心不正也故同人之道利在君子之貞正

紫陽朱子曰同人與人同也以離遇乾火上同于天六二得位得中而上應九五故為同人于野謂曠遠而无私也有亨道矣以健而行故能涉川為卦內文明而外剛健六二中正而有應則君子之道也占者能如是則亨而又可涉險然必其所同合

于君子之道乃為利也

通論

雲峰胡氏曰同人于野其同也大利君子貞其同也

正與人大同亨道也雖大川可涉然有所同者大
而不出于正者故又當以正為本

虛齋蔡氏曰大人之道豈必人人而求與之同哉亦

惟以正而已正也者人心之公理也不期同而自
无不同者也若我既得其正而彼或不我同則彼
之悖矣吾何計哉然同我者已億萬而不同者僅

一二亦不害其為大同也

次崖林氏曰序卦傳曰與人同者物必歸之同人于野則物无不應人无不助而事无不濟故亨雖大川之險亦利于涉矣然必所同者合于君子之正道乃為于野而亨且利涉使不以正雖所同滿天下竟是私情之合不足謂之于野又何以致亨而利涉哉

彖曰同人柔得位得中而應乎乾曰同人同人曰

程傳此三

字衍文

同人于野亨利涉大川乾行也文明以健中正而應君子正也唯君子為能通天下之志

正義

伊川程子曰至誠无私可以蹈險難者乾之行也无私天德也○天下之志萬殊理則一也君子明理故能通天下之志聖人視億兆之心猶一心者通于理而已文明則能燭理故能明大同之義剛健則能克己故能盡大同之道然後能中正合乎乾行也

紫陽朱子曰通天下之志乃為大同不然則是私情

之合而已何以致亨而利涉哉

通論

平菴項氏曰同人以一柔為主徒柔不能以同乎人

也必以天德行之故雖得位得中而必應乎乾乃
可謂之同人至于利涉大川則又曰此乾行也明
非柔之所能辦也凡卦之以柔為主者皆然履之
六三不能以自亨也必曰應乎乾是以履虎尾不
咥人亨小畜之六四不能以自亨也必曰剛中而

志行乃亨大有之六五不能以自亨也必曰應乎
天而時行是以元亨凡此皆柔為卦主而其濟也
必稱乾焉此乾之所以為大與

象曰天與火同人君子以類族辨物

正義

會稽虞氏曰方以類聚物以羣分君子和而不同故

于同人以類族辨物也

伊川程子曰不云火在天下天下有火而云天與火
者天在上火性炎上火與天同故為同人之義君

子觀同人之象而以類族辨物若君子小人之黨
善惡是非之理物情之離合事理之異同凡異同
者君子能辨明之故處物不失其方也

紫陽朱子曰天在上而火炎上其性同也類族辨物
所以審異而致同也

草廬吳氏曰天之所生各族殊分法乾覆之无私者
于殊分之族而類聚其所同異中之同也火之所
及凡物均照法離明之有別者于均照之物而辨

析其所異同中之異也

辨正

愚案類族辨物即方以類聚物以羣分之意自宜判
為二項程傳謂各以其類族辨物之同異殊无分
曉且于大象之以字別生一例尤為未確也朱子
又嘗云類族以人言辨物以物言其論復失之泥
吳氏說可從

初九同人于門无咎

通論

王氏伯厚曰同人之初曰于門隨之初曰出門謹于

出門之初則不苟同不詭隨

愚案門者所以限物同人于門言能自立限制則无
同流合汚之行于初九言之欲人之謹其始也象
傳言出門謂宜出所當出之門也王氏說最為得
之然未悉于門字之義

餘論

建安邱氏曰兩戶為門陰畫偶有門之象同人與隨
之初九節之九二皆前遇偶故謂之門一扇為戶
陽畫奇有戶之象節之初九亦前遇奇故謂之戶

戶一而門二也

案明夷六四于出門庭亦前遇偶邱氏言若有理

存疑伊川程子曰九居同人之初而无繫應是无偏私同人之公者也故為出門同人其同博而公如此則无過咎也

象曰出門同人又誰咎也

通論紫陽朱子曰易中所謂又誰咎也自有三箇而其義

則有兩樣如不節之嗟與自我致寇言之則咎謂皆由已不可咎諸人如出門同人言之則謂人誰

有咎之者矣以此見古人立言有用字雖同而其義則不同

六二同人于宗吝

正義山陽王氏曰用心偏狹鄙吝之道

莆陽張氏曰親其所親則疎者隔矣黨其所黨則遠者疑矣不亦吝乎

縉雲馮氏曰以卦體言之則有大同之義以爻義言之則示阿黨之戒

辨

正愚案同人之二曰于宗睽之六五曰厥宗謂之宗者

離為依附之義二卦皆離體也又獨于同人與睽
言之者此二卦物我之離合存焉于依附之義尤
切故也然同人吝而睽則无咎者爻位不侔而所
宗之大小異也舊說于此爻皆以二五相應為言
似未達此意而于彖傳之旨亦覺未安既云中正
而應則不得又謂之繫于私蓋二以柔附剛而偏
于內則不遠處于下則不廣實有礙于卦之大義

故曰吝而豈應于五之謂乎不可以不辨

存疑伊川程子曰二與五為正應故曰同人于宗宗謂宗

黨也同于所繫應是有所偏與在同人之道為私狹矣故可吝

紫陽朱子曰宗黨也六二雖中且正然有應于上不
能大同而繫于私吝之道也故其象占如此

象曰同人于宗吝道也

存疑伊川程子曰諸卦以中正相應為善而在同人則為