

河南省高等院校 哲学学术报告会论文集

(内部参考)

郑州大学哲学系印

一九八三年十一月

目 录

关于人的若干理论问题·····	黄楠森 (1—47)
坚持马克思主义伦理学的	
基本原理, 清除精神污染·····	许启贤 (48—66)
理论和实际统一的基石	
——读《实践论》札记·····	肖 前 (67—83)
论社会有机体·····	李秀林 (84—117)
试论毛泽东哲学思想发展史	
的分期问题·····	苏厚重 (117—144)
——纪念毛泽东同志	
诞辰九十周年	
毛泽东同志早期思想及其世界观	
的论变·····	刘衷远 (114—170)

关于人的若干理论问题

黄楠森

同志们，今天我给同志们讲一下关于人的若干理论问题。对这个问题我没有什么研究。我最近一、二年来写了二篇文章。一篇在今年《哲学研究》第四期上发表了。这篇文章的后半部分在人民日报上也发表了。我们三个人还在红旗杂志上发表了一篇文章，也是谈人的问题。所以有许多同志想让我讲一讲，因为我对这个问题本来就没有什么研究，有些想法也写成文章了，所以，也就没有多少东西可讲的。但是，同志们一定要我讲，我也只好讲讲，有些问题，可能和文章上面要重复，不过我想尽量作一些补充，作一些说明。今天，我想讲三个问题：

一、关于资产阶级的人道主义的问题。

二、马克思和人道主义的关系。

三、关于人的若干理论问题。

下面我就说这三个问题，前两个问题，是“史”的问题，历史问题，第三个问题是“论”的问题，或者说是有现实意义的理论问题。为什么要谈这三个问题呢？因为谈人道主义问题，总离不开资产阶级人道主义，离不开马克思的著作，马克思与人道主义的关系。这些问题弄不清楚，一些现实问题也就很难弄清楚。所以我就想综合谈一下，或许对同志们研究这个问题有些帮助。

一、资产阶级人道主义和人的异化问题

主要是两个问题，一个是资产阶级人道主义，一是异化问题。因为这两个问题是不可分的，人道主义的理论基础就是异化理论。

1、资产阶级人道主义问题。关于人，有很多概念，人，人道，人的本质，人本，就是人的本质的意思，以人作根本。还有人性。这几个概念指的是人之所以为人的根本性的东西，也就是说人之所以区别动物的东西，即人才有，动物就没有，这就是叫做人道，理性、人性、人本。这是清楚的。这个名词，还有人叫做人文主义，我们一般把文艺复兴那个时候的人道主义，叫人文主义。社会科学、文艺等叫人文科学，实际上，人道主义与人文主义是一个字，我们翻译为人文主义，指的是人道主义表现在文学艺术里面的，表现在各种人文科学里面的，而没有象后来那样构成一个思想体系，所以叫人文主义。我没有研究，只是猜想式的。那么另外还有一个词，与人道主义十分接近，这就是人本主义（anthropo—tologism）。它与人道主义（Humanism）含义上没有多大差别。有时有些同志把人本主义则翻译为人类学（antnropogy），它们与人道主义没有多大差别。用法相当乱，翻译也很不一样。《手稿》里的人道主义是（Humanism），有的地方翻译成人本主义。从现在苏联的一些著作中，他们对人本主义好象有一种特殊的用法：人本主义专指人道主义，即费尔巴哈的人道主义，也就是以抽象的人性论作为基础的人道主义，他们叫做人本主义，而把人道主义用于更广泛的领域。在他们看来，只能叫马克思主义的人道主义，而不能叫马克思主义的人本主义。在苏联，人道主义使用得非

常广泛。人道主义就是关于人的学说，但不用人的学说，却用人道主义。这些混乱的用法，须设法把它整理一下，同志们看文章的时候请注意一下，现在还很难有一个大家公认的统一的说法。

人道主义有没有各种各样的类型？我们说，具有各种类型。就有些人的观点来说，人道主义有三种类型：一是古代人道主义，当然指的是奴隶社会、封建社会的人道主义。譬如说他们认为，希腊的普罗泰哥拉的“人是万物的尺度”，就是古代人道主义的口号。从这种观点看来，中国古代的孔子，墨子都是人道主义，孔子讲“仁者，爱人”当然是符合人道主义原则的。

还有一种类型是资产阶级人道主义，这就是文艺复兴以来的资产阶级人道主义。第三种类型是马克思主义人道主义科学的人道主义、社会主义的人道主义。

古代的就暂时不管它了，现在专门谈谈资产阶级人道主义。因为资产阶级人道主义与马克思主义人道主义有密切的关系。资产阶级的人道主义，是十四世纪下半叶文艺复兴开始的，在文艺复兴里面掀起文艺思潮，就是人道主义的思潮。当时的一些思想家多半都是诗人、作家、画家。从文艺复兴开始，这个人道主义的思潮一直延续到今天，这里面涉及的思想家很多，数量很大，他们的思想也是千差万别，五花八门的。他们的一些观点，有些是根本相反的，没有一个思想家提出一个人道主义的思想体系，得到多数人承认的，但确实有这么一个思潮，一直延续到现在，这个思潮在不同的历史阶段发挥的作用也是不同的。

大体上说来，资产阶级人道主义可以有三种历史形态，

一种是文艺复兴时期的人道主义，往往叫人文主义。就是那个词，但（Humanism）这个词并不是开始于文艺复兴，而是开始于1808年，德国的哲学家叫利他哈门，第一次使用这个词。这种人道主义开始于意大利，以后扩展到欧洲各国。他们的主要代表是意大利诗人但丁，彼得拉克，薄伽丘（写《十日谈》的），大画家，科学家达芬奇，著名的科学家和哲学家哥白尼、布鲁诺等，这些人都是文艺复兴时期人道主义的著名代表。他们提出：“一切为了人”的口号，反对“一切为了神”，反对宗教压迫，反对封建主义，他们所采取的方式是恢复古代的文化艺术。他们认为，古代的就是古希腊、罗马，表现了人的精神、而这种精神在中世纪就丧失了，而现在就要恢复人的精神，当然这种恢复不是简单地恢复，而是在古代艺术的基础上向前发展。文艺复兴的人文主义是反封建的思想武器，对资本主义的发展，当然起了积极的进步的作用。这是一种历史形态，有那么一百多年。

第二个历史形态，就是启蒙运动时期的人道主义，流行于十七、十八世纪资产阶级革命时期，主要代表是法国的思想家，如伏尔泰、孟德斯鸠、卢梭。还有一些思想家，拉美特利，狄德罗，爱尔维修、霍尔巴赫等。后来德国的费尔巴哈也是属于这个形态，也是人道主义的一个著名代表。这些思想家主张人是生来就是自由和平等的，都有自由、平等的人性。代表这种思潮的著名口号是“自由、平等、博爱”。这些思想很具体地体现在美国的《独立宣言》和法国的《人权宣言》里面。这种人道主义是资产阶级革命在思想上的先导，当然是有进步作用的。但是，大家知道，就是在高举自由、平等、博爱的旗帜下，资产阶级也就开始了对无产阶级

的镇压。

第三种历史形态，就是现代资产阶级的人道主义，流行于二十世纪，特别是二次大战以后。几乎可以这么说，差不多所有的资产阶级流派都标榜人道主义，都说自己是人道主义的。现代有新黑格尔主义的人道主义，还有实用主义的人道主义，还有存在主义的人道主义，有新托玛斯主义的人道主义等等。特别是在《手稿》发表以后，西方又出现了西方马克思主义人道主义，这种人道主义标榜他们是马克思主义，但是从他们的思想体系来讲，仍然是资产阶级的。这种资产阶级的人道主义当然对资本主义制度有揭露、有批判，这也是不能否认的。但是，这种人道主义的兴起都是指向马克思主义的社会革命理论的，跟马克思主义对立的，特别是反对马克思主义的社会革命理论。

现在，我们撇开资产阶级思想家的差异，把资产阶级人道主义概括一下共同的东西。下面我们主要根据启蒙运动时期，就是资产阶级革命时期，资产阶级思想家的一些言论，把人道主义的思想概括一下。这是我们的概括，不是他们就系统地提出了这些观点，是否符合实际，可进一步研究。

a、他们的方法论原则：他们在考虑人的问题的时候，是从这么一个原则出发的：人类社会是单个人的机械相加，人是一个类，而每个个人就是这个类里面的一个分子，这些人机械地加起来，就是人类。他们离开具体的社会关系来研究个人的，个人的特点、属性就代表了人类，这样找出的人的本质、人性，就能代表一切的人，这就是马克思在《提纲》中讲的“单个人所固有的抽象物。”就把人类看成一个个人组成，然后加以抽象，这就是他们的方法论原则，他们在考虑

人的时候就是这样考虑的。当然没有哪一个思想家这样讲过这个问题：说我来考虑人的问题时，是这么考虑的。这是我们从他们的言论里分析出来的。他们就是用这种思想来指导他们的研究的，这可以从他们的论述中看出来。

b、他们的人性是离开社会的抽象的人性，他们用这样的方法来寻找人性，找的结果就是人所共有的，永世不变的人性。他们所说的人性，实际上就是一种自然属性，并不是人区别于动物的根本属性，而是人所共有的一种自然属性。还有就是在历史上形成的，实际上是一种特殊性，那么他们说这就是人性。还有一种情况，他们也确实找到了根本性的东西，但是，他离开了具体内容，只说抽象性。大概也就是这么多。下面我们举个例子，许多哲学家都认为，自我保全，趋利避害是人性。有利的事就上前，不利的就躲开，这是自然如此，他认为这就是人性。实际上这是一种生物性，或者说是动物性，不是人区别于动物的根本属性，是人的一种本能。他们的说法也各不一样，譬如，英国唯物主义哲学家霍布斯说：人都是要自我保全的，因此，人对人就是狠，因为他要保全自己，就要损害别人，别人也要自我保全，他就必然损害你。人对人就是狼，，人与人之间处于战争状态。这个就是他的自然属性，把它看作人性。其实、自然属性也不全是如此，也不都是相互残害的，实际上霍布斯是把资产阶级、资本家之间的关系说成是人性了。卢梭也认为人的自我保全是人性，但他与霍布斯就不一样，他认为人当然要自我保全，但同时又有一种“自然的怜悯心”。他要保全自己，同时又认为，别人也应该保全，在人性下面，人们能够和平共处，谁也不损害谁。爱尔维修，就把自私自利个人

主义说成是人性。他说：“从我们幼年起，铭刻在我们心里的唯一情感就是我对我自己的爱。这种以肉体感受性为基础的爱是从来就有的。不管人们的教育有多么不同，这种情感在他们身上永远一样，在任何时代，任何国家，人们过去，现在和未来都是爱自己甚于爱别人。”这就是说，自私自利，个人主义就是人性。我们知道，自私自利，个人主义是在一种特定的历史条件下形成的思想，决不是永恒的人性。资产阶级人道主义著名的代表费尔巴哈也是这么看这个问题的，他也同意把吃喝，穿衣，自我保全看作人性，除此以外，他还认为，理性，理智，爱情是人性，理性就是思维，理智就是主观愿望（我要干什么），爱情，这些都是人性。他说：“人自己意识到的人的本质是什么？或者在人里面形成类，即形成本来是人性的东西究竟是什么？就是理性，意志，心。”这里，心就是爱情。理性当然是人具有的，但不能离开一定的时代，一定的社会关系来谈思维，谈思想，这是抽象的理性。理性、理智、爱情都是社会的产物，在不同的时代都有具体的内容。费尔巴哈把它当作人的抽象物，仍然坠入了抽象的人性论。

c、人道主义总是个人主义。个人主义是人道主义里面的核心思想，这个，许多同志不同意，但我从人道主义者的许多言论来看，个人主义确实是他们的核心思想。资产阶级人道主义当然也是反对王权和神权的，以人权与之相对。他们讲的人权，就是个人的权力，有些思想家认为对别人也要平等看待，要尊重别人，承认别人的价值，少数服从多数，这是没有问题的。但是，这些不是他们的最高原则，最高的原则是个人，认为个人是神圣的、不可侵犯的，个人的权

力，特别是财产所有权，人身权利，自由、平等权，发展个性权利，这些都是神圣不可侵犯的，他们是以个人为中心。这种思想对反封建当然有进步意义。许多哲学家都有这样的思想。卢梭说人是生而自由的，爱尔维修讲人是生而平等的。霍尔巴赫说：“政府和宗教、只有两者都助于人们福利的时候，才能是一些合理的体制……，可是强迫人们放弃自己的权利而不把任何利益给他们，那就是不公平。”他们所说的人都是个人，所谓的自由、平等、博爱，都是个人的自由、平等、博爱。美国的《独立宣言》、法国的“人权宣言”，对个人的权利都有许多规定，强调财产私有权、自由贸易权、信仰自由权等都是个人的权利，都是以个人为核心的。一切都围绕着个人来旋转的。所以我们说个人主义是人道主义的核心。

d、人道主义的历史观是唯心史观。为什么这样说呢？因为：他们把人性或人的本质作为人类社会发展的动力。社会的发展，就是人性的实现和完善化，人性既然是某种天生的观念性的东西，这当然就否定了社会发展的客观规律性。所以，人道主义作为历史理论是唯心史观。资产阶级人道主义者经常说什么社会契约论，来解释国家的产生，（最著名的是卢梭的契约论），尽管说法各不相同，但都是由于人性的原因、人权的冲突，才不得不订立契约，导致国家的产生。霍布斯认为，为结束自相残杀的自然状态而订立契约，产生国家，最好的统治者是开明的君主。斯宾诺莎也如此看，他认为最好的国家是以理性为指导，最好的制度是民主制。卢梭并不认为自然状态是霍布斯所说的混乱状态，人是和平共处、平等的、自由的。而且有自然同情心，但若无一个国家，

难免会发生一些冲突。于是，人们为了保护自己的生命、财产、自由、平等，就暂时转让自己的部分自由，订立契约，组织国家。因此，这个转让是有条件的，是互相的，等价交换的。这样人们就得到了约定的自由和生命、财产的保障。在这种共同利益统治下，每个人为社会服务，也就是为自己服务。因此，如果国家的领导者破坏契约，不能保护人民，剥夺了人民的自由和权利，人民就有理由推翻他，恢复自由。这是为资产阶级革命作论证的学说。那么，这种情况是怎么得出的呢？卢梭提出了人类不平等的起源的学说。在他看来：人类最早是幸福的，人类最早的少年时代本来是很好，但人性具体向前发展的时候，文明出现了，生产发达了，当人性（私有性）驱使人们占住一片土地，宣布为自己所有，便引起了私有制的出现，于是出现了穷人和富人，剥削者和被剥削者，产生了不平等，富人进一步诱骗穷人去订立契约，组织国家，订立有利于富人的法律，不平等深化了。这样，“合法权利转变为专制暴力”，产生了主人和奴隶的不平等，所以人民可以起来推翻这种不平等，建立以平等的契约关系组织的国家——民主共和国，实际是资产阶级的国家。恩格斯对此有很高的评价：“这样，不平等又重新转变为平等，但不是转变为没有语言的原始人所拥有的旧的自发的平等，为了转变为更高级的社会契约的平等。压迫者被压迫，这个否定之否定。”（《反杜林论》）。后来的空想社会主义者从中引出了共产主义。卢梭既然以生产的发展来解释私有制的产生，既然猜测出了平等——不平等——平等的辩证法，为什么说他的历史观是唯心史观呢？（无疑，其中有许多可贵的思想）因为他仍然把天生的人性作为历史发

展的动力，历史也就是人性的丧失与恢复的历史。他关于国家的起源是唯心主义的；关于私有制的起源，他虽然猜测到生产关系，但论述是唯心主义的。他认为，有些人从人性出发，想多一点儿地，私有制就产生了。所以，人道主义的历史观是唯心史观。

e、人道主义的理想是资产阶级的国家。在他们看来，人类社会的发展、就是人性的实现，人的本质的实现，因此社会的发展就有一个顶点，就是资产阶级的民主共和国。社会契约论就有这种思想，通过契约建立理想的国家，他们都有这方面的言论。譬如爱尔维修认为国家应该保护人的权利，即：“我的人身、我的思想、我的生命、我的自由、我的财物的所有权。”即使是卢梭，也没有引出社会主义的结论，而只是希望建立一个小私有制的国家，人人过着小康生活，没有穷人与富人的对立，每个人都是自由的、平等的，这是小资产阶级共和国。我们知道，这是不可能有的，即使有，也必然分化为资产阶级专政的国家。

以上几个方面只是大概的概括。不是每一个思想家都具有。这里，我还想特别提出：空想社会主义，空想的人道主义者就是从这里出发提出他们的主张的，他们的基本理论与人道主义是一致的，从人道主义的立场出发，来论证社会主义的，他们比资产阶级人道主义者前进了一步，提出了消灭私有制，建立共产主义的要求，在第五点上，与资产阶级人道主义是不同的，但从基本理论上与资产阶级人道主义没有什么区别，恩格斯在《反杜林论》中也说出了这种情况。当然，对恩格斯的话有不同的理解。恩格斯指出：“现代社会主义，就它的内容来说，首先是对于统治于现代社

会中的有产者和无产者之间，资本家和雇佣工人之间的阶级对立和统治于生产中的无政府状态这两个方面进行考察的结果。但是，就其理论形式来说，它起初表现为十八世纪法国伟大启蒙学者所提出的各种原则的进一步的似乎更彻底的发展。”这里的“起初”指的就是空想社会主义者。空想社会主义是从资产阶级人道主义出发，但比它更前进了一步。卢梭的理论就很容易导出社会主义的结论。但空想社会主义，就其历史观来讲，没有摆脱资产阶级人道主义的框框。但是空想社会主义对资本主义进行了深刻的揭露和批判，这一点与资产阶级人道主义不同，他们也提出了共产主义的理想，对马克思、恩格斯有很大启发。他们的基本理论是错误的，他们从人道、人性出发来论证社会主义。为什么要实行社会主义呢？因为社会主义是最美好的，最符合人道的，能避免资本主义的各种缺点，他们认为，剥削是不公平的，价值是劳动人民创造的，为什么被富人占有呢？社会主义最公平，最符合人道。我们知道马克思主义的科学社会主义、共产主义，当然认为是公平的，符合人道的，但主要的不在于这点，而在于人类社会有发展的客观规律，有必然性。

从我们对资产阶级人道主义的分析来看，我们能不能把资产阶级的人道主义改造成科学的人道主义，马克思主义的人道主义呢？我觉得，这个值得考虑。资产阶级人道主义，当然有许多可贵的思想，除了在历史上有进步作用，我们应该肯定之外，它总是肯定了人要平等，你不能说这是错误的，总是肯定了人要全面和谐地发展，总是肯定了人的价值，人的尊严，人的权利，我认为这些都是合理的，应该从人道主义的思想体系中分出来而加以吸收的。但它的最核心

的东西是从个人出发。他们的方法论就是这样，他们讲的人性就是脱离社会关系的抽象的人性。以个人作为中心，用人性来说明历史发展的，这一点是他们的基本思想。这些是糟粕，是应该批判的，如果说可以把它改造为科学人道主义的话，他们的核心思想，就应该保留。但是在我看来，恐怕它的核心思想是不能保留的。当然，有的同志说，承认人的权利，尊重人的价值，这也就是人道主义，这就涉及到对人道主义的理解问题了。我认为，这是人道主义的合理思想，但不是核心思想，作为整个思想体系来讲，是不能接受的。

2、异化和人的异化

a. 异化一词的含义。这里说的异化不是生物学上讲的同化，异化的异化。Alienate来自拉丁字alien是陌生，不同，差异、疏远的意思，Alienate本来是日常用语；疏远化，变得陌生，两个朋友谁也不理谁。在法律上，指转让，本来是我的，现在成你的东西了，卖给你，送给你了，一种权力的转让。病理学上也用，精神失常，神经错乱，他不再是他了。哲学上用这个字，含义有种种说法，从社会的含义讲，就是分化，或叫外化，对象化。分化就是一个东西分成二个东西，如生个孩子。所谓对象化，就是我头脑里有个思想，现在我把它变成现实，变成客观的东西、这也叫外化。现在我们讲异化理论，主要是从这种意义上讲的，即一个主体分化出反对自己的东西，一般叫异己的东西。我们平常说的，阶级异己分子，异己就是与自己对立的東西，当然分化出的东西不一定是反对自己的，也可能是拥护自己的，异化是专门指的分化出一个反对自己的东西，即异己的东西。现在，就很难弄清楚，究竟是谁首先使用异化。真正把它作为

哲学名词来使用的是黑格尔，黑格尔在1807年，《精神现象学》里有这个词，（据有人考证，1797年有个哲学家使用过这个词，但当时没有出版），黑格尔《精神现象学》，是讲意识从低级向高级的发展，他认为，最初就是一种感性确定性，是关于感性确定性的认识，然后经过五个阶段的发展，达到绝对认识，黑格尔用什么来解释这个发展过程呢？就是主体和客体，即对立又统一的过程，也就是说是主体的异化和异化的扬弃的过程，主体异化了，又扬弃这个异化，这么反复进行，这样就达到绝对知识。他谈意识的这个发展过程，就是把自己变成他物，变成他自己的对象和扬弃这个他物的运动，也就是异化和异化扬弃的过程。这个过程就是先将自己予以异化，然后又从这个异化中反回自身。黑格尔讲的就是否定之否定的过程，就是正、反、合，正题、反题、合题。后来他讲逻辑学，自然哲学，精神哲学，都是这样讲的。否定就是异化，否定之否定就是异化的扬弃，但在黑格尔的逻辑学里，他就不大使用异化这个词了，更多的是使用外化，有的时候使用对象化。黑格尔的整个著作的逻辑就是异化和异化的扬弃，就是否定之否定。

b. 异化理论的来源

异化理论包含三个因素，①原来的东西，②异化为异己的东西，③异化的扬弃，即恢复原状。正、反、合、否定之否定，第三个恢复第一个，但不是简单的恢复，而是发展，总是这样。究竟这个思想来自那里，现在没有定论，有的认为，来自基督教的原罪和赎罪的思想，基督教认为，人生来是有罪的，因为人类的祖先亚当和夏娃犯了罪，上帝把他们赶出来，失乐园，人从此以后就是有罪。因此，人生下来以

后就去洗礼，皈依上帝，作善事，来赎罪，才能重回乐园。这当然是一种猜想。还有的人认为，这就是从拉柏图那里来的。柏拉图认为有个理念世界，最完美，丰富的。我们现实世界的是那个世界的摹本，是从那里产生出来的，这个世界是那个世界的异化，所以，人当然要回到那个世界。特别是后来的新柏拉图主义，也讲这个问题。我感觉异化这个思想恐怕就是一个很普通的思想，人们在碰到困难、问题，遭受挫折的时候，就很容易产生这样一个想法，本来是好的，现在糟了，要恢复原来的状态，文艺复兴就是异化和异化的扬弃。为什么要恢复古希腊，就是遭受中世纪封建的压迫，要求解放，推翻旧制度，于是就讲，希腊是好的，原来是好的，中世纪给搞糟了，所以要复兴，恢复古希腊的东西。三字经一开头讲的“人之初，性本善，性相近，习相远。”说的就是这个意思，人性本来是善的，后来搞糟了，现在要恢复人性。怎么恢复，就是教育。这就是儒家的性善论。异化这个东西，过去我们不大研究，很难理解，好象很神秘，其实是普通的，很容易产生的思想方法。中国人搞托古改制。本来是反对现代东西的，就把古代的搬出来，当然不是简单的恢复古代的东西，而是为了反对现代的东西，有些同志对社会主义不满意，也是要恢复，大讲异化。这个讲法，合适不合适，要很好地研究一下。这个来源问题，有各种看法。我总觉得并不神秘，是个普通的想法。

C.几种异化理论，霍布斯说不上有异化理论，只是说到转让，没有讲恢复；卢梭也是讲转让，但是却有恢复的意思，讲平等——不平等——平等，是个否定之否定，是异化和异化的扬弃，从理论本身可以看出这些。费希特，认为自

我一非我一自我与非我的统一，他叫作主体—客体—主客体统一，这是一个异化理论，主要讲他的宇宙观，不是指人类社会，当然包括人类社会。第三个黑格尔，刚才已讲过。黑格尔的体系是一个异化的体系，他当然也是讲宇宙观，比费希特更细致，贯穿于理论体系的各个部分。第四个是费尔巴哈，他明确地讲人的异化，人的本质的异化，人性的异化，他讲的是宗教，他认为，宗教就是人性的异化，宗教中讲的上帝是对人的统治力量，人向他顶礼膜拜，受神的控制支配，神是什么？神是人异化的结果，是人创造的，而不是神创造了人。为什么人会创造神呢？就是人的本质异化的结果，人由于思想上的迷雾，就制造出了一个统治自己的东西，是个异己的力量，是一个神。费尔巴哈认为，哲学的任务就是要扬弃这种异化，恢复人的地位，人的本质，用他的话讲，就是“要使上帝现实化和人化，”就是将神学转变为人本学，所以，他把他的理论叫人本学，马克思认为费尔巴哈已经找到了宗教的尘世的根源，上帝在人间的根源，但他没有分析人间的矛盾，停住了。他认为，恢复人本学，把宗教现实化，不是消灭宗教，而是建立新的宗教，人的宗教，就是爱的宗教，人人相爱，这样就可以恢复人的本质。这里，他也是以抽象的人性来讲历史的发展，把历史的发展看成宗教的发展，这是唯心主义的，最后是马克思主义的异化理论，下面要讲。

从上面的考察来看，什么是异化？异化就是分化，从肯定到否定，如果进一步加以规定的話就有三个问题：①什么在异化？宇宙在异化？绝对观念在异化？还是人在异化？这个要明确。②异化对主体来讲是好事还是坏事，是跟主体是异己的