

仲景傷寒補亡論卷第十三

河南郭雍撰次

兩感症五條

陰陽交十一條

三陽合病十五條

結胸二十二條

心下痞二十五條

兩感症五條

素問曰人之傷於寒也則爲病熱熱雖甚不死其兩感於寒而病者必不免於死

又曰兩感於寒者病一日則巨陽與少陰俱病則頭



痛口乾煩滿而渴二日則陽明與太陰俱病則腹滿
身熱不欲食譫語三日少陽與厥陰俱病則耳聾囊
縮而厥水漿不入不知人六日死病源曰水漿不入
不知人則六日而死其義甚明

問曰素問言不知人六日死又言三日其氣乃盡何
也雍曰兩感之病表裏俱傳三日而六經竟雖竟而
氣未絕故經竟之後又三日其氣乃絕其言三日者
謂三日而陽明之氣方盡故也言六日者通傳經之
日也傳經三日氣盡故言六日何以明之三日經竟

之時五藏已傷六府不通榮衛不行如是之後又三日氣盡乃死帝以疑而問之而岐伯告以陽明氣血盛不知人三日而後死也經旣曰如是之後則是傳六經竟之後也又曰不知人三日則是陽明未絕之時也經竟甚明而或者謂其傳六經而後死夫能再傳則不死矣本以邪氣傳至少陽欲傳太陰之間而太陰已先與陽明同受邪氣不能更受後來再傳之邪雖太陰復欲以邪傳之三陽而三陽邪氣亦皆滿亦不更爾容受兩邪相拒六經皆滿俱不能流注傳



泄是以六府不通營衛不行水漿不入不知人以待
陽明之氣盡而後死矣陽明胃經也胃爲血氣之海
朝夕灌注營衛六府十二經者皆胃之氣血也諸經
雖絕獨陽明氣血未盡故又三日而後死也六日死
三日死只是兩感一證或者謂再傳爲六日死邪氣
直入陽明爲三日死遂分兩證此說甚悞未通經意
又不當改經血氣盛爲邪氣盛仍有血氣隨邪而盡
之說皆失也反覆讀經當自得之龐氏曰兩感之狀
素問無脈候今詳之凡脈沈者皆屬陰也一日脈當

沈而大沈者少陰也大者太陽也二日脈當沈而長三日脈當沈而弦乃以合表裏之脈沈長弦皆隱於沈大也凡三陰無合病惟三陽有合病今三陽與三陰合病故其脈似沈緊而大似沈實而長亦類革至之死脈也

王仲弓曰監丞曰本論言兩感俱作治有先後發表攻裏本自不同近時張翊云論有傷寒醫下之利不止身疼痛者急當救裏後身疼痛清便自調者急當救表今可依倣而治旣云治有先後則宜先救裏內

纔溫則可醫然救表亦不可緩也朱氏曰內尤爲急也雍曰救裏藥用四逆救表藥用桂枝湯此法出於不得已猶愈於束手待斃矣仲景曰救裏藥用四逆救表藥用桂枝湯更看臨時寒熱多少參訂之幸有表裏一輕者則急治其重者也然其治大宜速過三日則水漿不入雖有藥不納已張亦未悟此也

兩成論曰病人有不治之證古人不復論方藥者立論固可如此醫家亦可如此而人有父兄弟至親不幸遇疾如此能坐視不思拯援萬死一生之術哉



孫真人論精神困者病久不差欲死者但與藥救之
十人中或差三四以是言則人雖有不治之病其氣
未絕之間亦無不服藥待盡之理今觀兩感之證以
陰陽之經邪氣皆滿不相來往傳注故爲必死之候
乘其三日內邪氣未滿榮衛可通之時早爲療治尙
或不死若六經邪氣三日旣滿則水漿不入湯藥何
緣可納勢須於初覺之時急治之然初感之日誰能
斷然不疑知其爲兩感擬議之間已不及矣是以必
至於死也雍謂湯藥至此不如針灸湯藥雖可內攻



而內攻未必至雖至而藥病方有勝負針艾可以外
泄隨其輕重必有泄而出者昔號太子之死扁鵲治
之蓋外泄之術也方其厥氣上行絕陽破陰有甚於
兩感不知人之證扁鵲以為陽脈下墜陰脈上爭令
氣閉而不通夫厥氣亦邪氣也陽脈陰脈者即陽經
陰經也陽脈下墜猶傳之陽也陰脈上爭相搏而不
能受也氣閉不通以陰陽俱邪實故不通不通則水
漿不入矣越人於是不施湯劑而遠用針石外取三
陽五會有間太子蘇是知湯不能達於外而針尚可



泄於外也既蘇而得爲五分之熨以逐餘邪邪去然後得服湯藥二旬而復故倘使湯先必不能得入何緣有復蘇之理今兩感之邪與尸厥之邪其暴殺人一也誠能倣越人先針後湯之術取之三陽使三陽氣緩然後灼三陰之會以泄其邪邪氣未盡方以湯攻使無所逃既盡則以湯養之雖生死未可必而其爲治有所據而不謬矣故愚意欲先取崑崙委中乃去其血以泄太陽次取三里以泄陽明後取邱墟陽陵泉以泄少陽三陽氣既緩急灸三陰交穴以泄三



陰之邪此穴亦難取或上下左右少差卽能中一陰
二陰不中必三陰俱中仍須審度再分灸之上陰陵
泉可泄太陰太谿可泄少陰大敦可泄厥陰炷如麥
粒緩緩灸之徐泄其氣不必以多爲貴也雖其如此
亦不可以不灸三陰交先併泄之然後分得陰陽得
陰陽緩乃可服湯泄不患多治不厭速蓋有三日之
期不可待也所以不敢用熨者必爲火邪故惟用湯
二者皆陰氣閉不通之疾大略相似而其爲寒熱則
異也以是思之則三陰合病之中脈有負者亦宜灸

刺以治之且如陽明少陽合病其脈負者少陽木氣盛也瀉邱墟陽陵泉則少陽木氣不得不平補三里則陽明之土不得不旺或不精補瀉者第以刺爲瀉灸爲補古人皆有是法如是則雖死亦有可生理所謂十中三四愈者未必不如孫氏之言也雖然天下之事固有大小同異而其理一也昔洪水橫流汎濫於中國禹決九州然後人得平土而居之愚因誦此而得通病有外泄之理使早得而熟之則越人氏之學何難至之顏淵曰舜何人也子何人也有爲者亦

若是況盧扁乎惜余得之暮年所用之小也然亦不敢不告諸來者故備言之

陰陽交十一條

素問三十三篇曰有溫病者汗出輒復熱而脈躁疾不爲汗衰狂言不能食岐伯曰病名陰陽交交者死也人所以汗出者皆生於穀穀生於精今邪氣交爭於骨肉而得汗者是邪却而精勝也精勝則當能食而不復熱復熱者邪氣也汗者精氣也今汗出而輒復發熱者是邪勝也不能食者精無俾也汗而熱留



者其壽可立而傾也

又曰熱論曰汗出而脈尙躁盛者死今脈不與汗相應此不勝其病也其死明矣狂言者是失志失志者死今見三死不見一生雖愈必死也雍曰汗出輒復熱一死脈尙盛二死狂言失志三死也

靈樞二十三篇曰熱病已得汗而脈尙躁盛者此陰脈之極也死其得汗而脈靜者生雍曰此二證脈經皆以爲陰陽交疑以得汗者爲交不得汗者非交也又曰熱病已得汗而脈尙躁且復熱勿膚刺喘甚者

死

脈經曰熱病陰陽交者死又曰熱病煩已而汗脈當

靜

又曰太陽病已得汗脈反躁盛者是陰陽交死復得

汗脈靜者生

又曰熱病陰陽交者熱煩心躁太陰寸口脈兩部尚

躁盛是陰陽交死得汗脈靜者生雍曰已上二證與

前同靈樞不言陰陽交此言陰陽交為異脈經所載

皆古書此二證莫知所出也



又曰熱病陽進陰退頭獨汗出者死陰進陽退腰已下至足汗出者死陰陽俱進汗出已熱如故亦死陰陽俱退汗出已寒慄不止鼻口氣冷亦死已上十證並見脈經陰陽交部

又曰熱病所謂併陰者熱病已汗因得泄是謂併陰

故治一作活

又曰熱病所謂并陽者熱病已得汗脈尙躁盛火熱

汗出雖不汗出若衄龐氏云和而衄者是謂并陽故治雍曰

并陰陽二證諸書無所見亦類陰陽交故脈經繼之



於其後

陰陽交論曰傷寒兩感陰陽交二證皆出於素問仲
景發明兩感而不及陰陽交王叔和載陰陽交而不
及兩感後世因仲景而明兩感之證獨陰陽交多所
未解予考陰陽交之證大抵傷寒脈不爲汗解者皆
陰陽交也何以不爲汗解曰獨陰獨陽之病一汗則
解陰兼陽陽兼陰之病一汗不能解蓋汗解其陰陽
脈不得退汗解其陽陰脈不得退此所以不爲汗衰
也然則陰兼陽陽兼陰者何病也余悉索之則兩感

之證似之一日太陽與少陰俱病二日陽明與太陰俱病皆陰兼陽陽兼陰也陰陽相兼而病故其病名曰交是以太陽汗解而少陰未得解陽明汗解而太陰未得解者豈非因其相交而不爲汗衰乎觀二證之言初若不相同合二證陰陽之理則無異也故素問言兩感本非病名至陰陽交則曰病名陰陽交蓋兩感言其始感陰陽交者著其名也故陰陽交之證有曰復得汗脈靜者生是邪氣再出而復生也仲景亦曰發表攻裏本自不同豈非再乎故遇斯病者當