

圖
註
難
經

全集
一

	子 5
	4
	共 4 册



沈 徽 王

王
升
齋
難
經



卷之六
續永昌本
州西山堂藏板



圖註八十一難經原序

醫乃九流之一醫書至難經醫者至秦越人並皆佳
妙者也秦越人有所養者也其著難經有所本者也
秦越人世不常有而難經世所共傳八十一難既設
則榮衛度數尺寸部位陰陽旺相藏府虛實脉法病
症概夫經絡流注鍼刺郁穴厯厯如覩於以發內經
之未發備內經之未備大有功于醫道者也厥後吳
之呂廣宋之丁德用紀天錫金之張元素元之滑伯

仁之儔俱為之解矛盾抵牾未有歸一之論其間明處固有晦處不無得雖云多失亦不少依稀彷彿真妄錯雜業醫者往往難之迨夫

國朝四明張君世賢子天成者稟賦高用意密醫有世傳學無涯涘而自得于心領神會者實深患夫難經之解未悉而圖未全也於是折衷羣言侑以己意每節為之註每難為之圖精微曲折如指諸掌然後八十一難答以發明而八十一圖始見詳備纂集成



書計若干卷藏於篋笥以備自覽一日扁舟過揚訪
余適余老母病危請以診視用藥如神得效最速余
謂今之秦越人也余知其亦有所養必有所述詢之
再四因出圖註難經一帙以示予予亟讀亟羨方將
手錄偶兩淮都運呂公邦佑訪迎天成療治壺相宿
病有驗珍重其人話及所述呂亟求閱遂為鋟梓以
傳而徵文以弁諸首予惟儒道與醫道相爲流通者
也通乎儒不通乎醫者容有己未有通乎醫而不本

厚
乎儒者也徒通乎醫者庸人也兼通乎儒者明醫也
世之以醫為業者皆資難經昔難今易昔悔今明之
披閱天成之所圖註則思過半矣然則儒醫兼通者
歟圖註難經其醫家之指南歟誠能由圖註而知難
經由難經而知內經其精醫世之功不為小補況天
成之妙齡勤學將來之造誼著之功業其可量乎予
於天成舊有一日之長是用不辭而為之敘

正德庚午仲春之吉維揚徐昂識

難經彙攷

史記越人傳載趙簡子號太子齊桓侯三族之治而
無著難經之說隋書經籍志唐書藝文志俱有秦越
人黃帝八十一難二卷之目又唐諸王侍讀張守節
作史記正義於扁鵲倉公傳則全引難經文以釋其
義傳後全載四十二難與第一難三十七難全文由
此則知古傳以爲秦越人所作者不誣也詳其設問
之辭稱經言者出於素問靈樞二經之文在靈樞者
尤多亦有二經無脈見者豈越人別有贗於古經或
自設爲問答也耶

邵菴虞先生嘗曰史記不載越人著難經而隋唐書

經籍藝文志定

越人難經之目作史記正義者直

載難經數章愚意以爲古人因經設難或與門人弟子答問偶得此八十一章耳未必經之當難者止此

八十

條難由經發不特立言且古人不求托名於

書故傳之者唯專門名家而已其後流傳寢廣官府得以錄而著其目註家得以引而成文耳

圭齋歐陽公曰切脈於手之寸口其法自秦越人始蓋爲醫者之祖也難經先秦古文漢以來答客難等作者出其後又文字相質難之祖也

穆玄操序謂黃帝有內經二帙其義幽顯殆難究覽
越人乃採摘二部經內精要凡八十一章伸演其道
名八十一難經以其理趣深遠非平易了故也
紀天錫云秦越人將黃帝素問疑難之義八十一篇
重而明之故曰八十一難經

宋治平間京兆黎秦辰序虞庶難經注云世傳黃帝
八十一難經謂之難者得非以人之五臟六腑隱於
內爲邪所干不可測知唯以脈理究其彷彿耶若脈
有重十二菽者又有如按車蓋而若循雞羽者復攷
內外之症以參校之其不難乎

丁德用補註題云難經歷代傳之一人至魏華佗乃
燼其文於獄下於晉宋之間雖有仲景叔和之書然
各示其文而濫觴其說及吳太醫冷呂廣重編此經
而尚文義差迭按此則難經爲燼餘之文其編次復
經呂廣之手固不能無缺失也

謝氏謂難經王宗正註義圖解大槩以診脈之法心
肺俱浮肝腎俱沉脾在中州爲正而已至於他註家
所引寸關尺而分兩手部位及五臟六腑之脈並時
分見於尺寸皆以爲王氏脈經之非殊不知脈之所
以分兩手者出於素問脈要精微論其文甚明越人

復推明之於十難中言一脈變爲十以五臟六腑相配而言非始於叔和也且三部之說有二一則四難所謂心肺俱浮肝腎俱沉脾者中州與第五難救法輕重同而三部之中又各有分上中下云一則脈要精微論之五臟部位卽二難之分寸關尺十難之一脈變爲十者也若止以心肺俱浮肝腎俱沉脾爲中州一法言之則亦不必分寸關尺而十難所謂一脈十變者何從而推之

靳水龐安常有難經解散萬言惜乎無傳

諸家經解馮氏丁氏傷於鑿虞氏傷於巧李氏周氏

傷於任王呂晦而舛楊氏紀氏大醇而小疵唯近世
謝氏說殊有理致源委及袁氏者古益人著難經本
旨佳處甚多因其襲處未免踵前人之非且失之亢
爾

潔古氏藥注疑其草稿始立章指義例未及成書也
今所見者徃徃言論於經不相涉且無文理潔古平
素著述極醇正此絕不相似不知何自遂乃板行反
爲先生之累豈好事者爲之而托先生之名耶要知
後來東垣海藏羅謙甫輩皆不及見若見必當與足
成其說不然亦回護之不使輕易流傳也

晦菴先生跋郭長陽醫書云予嘗謂古人之於脈某
察之固非一道矣然今世通行惟寸關尺之法爲最
要且其說具於難經之首篇則亦非不理俗說也故
郭公此書備載其語而并取丁德用密排三指之法
以釋之夫難經則至矣至於丁德用之法則予竊意
診者之指有肥瘠病者之臂有長短以是相求或未
得爲定論也蓋嘗攷經之所以分尺寸者皆自關而
前卻以鉅手魚際尺澤是則所謂關者必有一定之
處亦若魚際尺澤之可以外見而先識也然今諸書
皆無的然之論惟千金方內以爲寸口之處其骨自

高而關尺由是而卻取焉則其言之先後位之進退
若與經文相合獨俗間所傳脈訣五七言韻語者詞
最鄙淺非叔和本書明甚乃能直指高骨爲關而分
其前後以爲尺寸陰陽之位似得難經本旨然世之
高醫以其膺也遂委棄而羞言之予非精於道者不
能有以正也姑附於此以俟明者而折中焉

廬陵謝堅白曰泰定四年丁卯愚教授龍興建言憲
司請刻叔和脈經本書寸卷時儒學提舉東陽柳公
道傳序其端曰朱文公云俗傳脈訣辭最鄙淺而取
其直指高骨爲關之說爲合於難經雖文公亦似未

知其正出脈經正謂此跋也然文公雖未見脈經而
其言與脈經脗合脈訣雖非叔和書其人亦必知讀
脈經者但不當自立七表八裏九道之目遂與脈經
所載二十四種之名義大有牴牾故使後人疑焉
東坡先生楞伽經跋云如醫之有難經句句皆理字
字皆法後世達者神而明之如槃走珠如珠走盤無
不可者若出新意而棄舊學以爲無用非愚無知則
任而已譬如俚俗醫師不由經論直授藥方以之瘡
病非不或中至於遇病輒應懸斷生死則與知經學
古者不可同日語也世人徒見其有一至之功或捷

於古人因謂難經而可豈不誤哉

滑伯仁曰難經八十一篇辭若甚簡然而榮衛度數尺寸位置陰陽王相臟腑內外脈法病症與夫經絡流注針刺俞穴莫不該盡昔人有以十三類統之者於乎此經之義大無不包細無不舉十三類果足以盡之與八十一篇梁不出於十三類與學者求之篇章之間則其義自見矣

此書固有類例但當如大學朱子分章以見記者之意則可不當以已之立類統經之篇章也今觀一難至二十一難皆言脈二十二難至二十九難論經絡

