

合校水經注

合校水經注

水經注卷三

長沙王氏校本

後魏酈道元撰

河水

官本曰案二字原本訛在經文又北上近刻又增河水三三字表目案朱趙同

又北過北地富平縣西

孫校曰元和郡縣志靈武縣本漢富平縣地黃河自回祿界流入今甯夏府治

故富平地

河側有兩山相對水出其間即上河峽也

官本曰案近刻脫也字案朱脫趙

增世謂之為青山峽

官本曰案近刻脫峽字案朱脫趙增刊誤曰太平御覽引此文作即上河峽

也寰宇記引此文作世謂之為青山峽今校補二字董祐誠曰今日曰峽口山亦曰青銅峽在靈州西河出其中

河水

歷峽北注枝分東出

趙釋曰一清案太平寰宇記慶州樂蟠縣馬嶺山俗名箭筈嶺與青山相連互

有馬嶺坂左右帶川相傳漢之牧地也有水出縣西北注水經云與青山水合今本無之樂蟠縣漢北地郡富平縣地章懷後漢書注云青山在北地參綠界青山中水所出也續志北地郡參綠縣故屬安定有青山馬嶺水亦見補附洛水董

祐誠曰卽下枝津

河水又北逕富平縣故城西

官本日案此十一字原本及近刻竝訛作

經今考經舉當時郡縣至道元時或廢或徙注是以目爲秦故城後竝同案朱訛趙改刊誤曰十一字是注混作經

置北部都尉

官本日案部原本訛作地據漢書改正案朱訛趙改刊誤曰北地漢書地理志作北部地字

誤治縣城

趙釋曰一清案漢志北地郡富平縣北部都尉治神泉障云治在障則非縣城矣道元誤也王

莽名郡爲威戎縣曰持武

官本日案持近刻作特漢書作特案朱作特箋曰漢地志作特武

趙改

建武中曹鳳字仲理爲北地太守政化尤異黃龍應于

九里谷高岡亭角長三尺大十圍梢至十餘丈天子嘉之賜

帛百匹加秩中二千石河水又北薄骨律鎮城

官本日案此九字原本及

近刻竝訛作經

案朱訛趙改又增逕字刊誤曰九字是注

混作經又北下落逕字困學紀聞云經云河水又北薄骨律鎮城注云赫連果城也乃後魏所置其

酈氏附益與可見經注混淆相沿已久

在河渚上

官本日案在字上近

刻衍城字

案朱趙有董祐誠曰城卽

唐宋靈州城在今靈州西南十餘里赫連果城也桑果餘

林仍列洲上

趙洲作州

但語出戎方

官本日案語近刻訛作諸

案朱訛趙改

不究城

名訪諸耆舊咸言故老宿彥云

官本日案云近刻作言案朱同趙改

赫連之

世有駿馬死此取馬色以爲呂號故目城爲白口騮韻之謬

朱箋曰韻字下當有轉字謂白口

遂仍今稱所未詳也

趙釋曰一

騮轉讀作薄骨律耳趙增轉字

清案漢志北地郡靈洲縣有河奇苑號非苑師古曰苑謂馬牧也水中有可居者曰洲此地

在河之洲隨水高下未嘗淪沒故號靈洲又曰河奇也二苑皆在北焉方輿紀要漢靈洲縣其後赫連夏據其地後魏主燾滅之太延二年置薄骨律

鎮在河渚上孝昌中改置靈洲初在河北後于果園所築城爲州治駿馬之稱或因漢舊牧苑而得名也寰宇記薄骨律

渠在回樂縣南六十里溉田一千餘頃回樂縣即漢富平縣地

河水又逕典農城東

官本日案此入

字原本及近刻竝訛作經又下應脫北字

案朱訛脫趙改增逕下增朔方郡宏靜鎮六字釋曰一清案太平寰宇記引

此注作宏靜縣非也隋圖經云宏靜縣本漢城居河外三里乃舊傳薄骨律鎮倉城也後魏立宏靜鎮徙關東漢人以充

屯田則縣是周隋之際所置也趙刊誤曰八字是注混作經又逕下落朔方郡宏靜鎮六字寰宇記校補釋詳本卷董祐

誠曰諸本皆作逕典農城東趙氏據太平寰宇記所引作朔
方郡宏靜縣典農城東又改縣爲鎮案元和志保靜縣本漢
富平縣地後漢立宏靜鎮今爲甯夏縣東南境與此注合然
典農城既兩見而甯夏亦非朔方郡地寰宇記所引當非原
文今刪朔方郡世謂之胡城又北逕上河城東董祐誠曰在
今甯夏縣南

世謂之漢城辟瓚曰上河在西河富平縣卽此也馮參爲上

河典農都尉所治也

官本日案漢邊郡置農都尉主屯田殖
穀馮參乃農都尉典字衍典農之名始

於建安中

趙釋曰厄林曰漢書馮參爲上河農都尉百官

表曰農都尉武帝置後漢百官志武帝時邊郡置農都尉主

屯田殖穀建武六年邊郡往往置都尉注引漢官儀曰農都

尉不治民御覽引魏略曰曹公置典農中郎將秩二千石典

農都尉秩六百石典農校尉秩比二千石然則漢官無典字

至當塗始更耳水經及注作典農皆非梁統傳光武拜梁騰

酒泉典農都尉蔚宗亦誤一清案續志注農都尉以下無漢

官儀一條而御覽所引魏略之文則見於大司農之下作魏

志也然愚竊有疑者裴世期注三國志引先賢行狀云陶謙

表陳登爲典農校尉則在曹氏之先已有典農之稱矣此與

厄林所引范

河水又北逕典農城東

官本日案此九字近刻
訛作經案朱訛趙改

刊誤曰九字是注混作經董祐誠曰太平寰宇記保靜縣有典農城當在今甯夏縣東俗名之為呂城

皆參所屯以事農毗官本日案原本脫毗字宋本有案朱脫趙增刊誤曰箋曰宋本農下有一毗

字案毗字絕無河水又東北逕廉縣故城東官本日案此十字原本及近

刻竝訛作經案朱訛趙改刊誤曰十一字是注混作經董祐誠曰二漢志縣皆屬北地郡漢末廢注於高平川水下引

闕駟曰在富平北當王莽之西河亭地理志曰卑移山在西

在今甯夏縣北境

北河水又北與枝津合官本日案此八字原本及近刻竝訛作經北訛在與字下案朱訛趙改

又增合字刊誤曰箋曰宋本津下有一合字按水受大河東

七字是注混作經與北二字當倒互胡渭校改

北逕富平城所在分裂以溉田圃北流入河今無水董祐誠曰今靈

州漢伯渠自青銅峽之麓醜河東出相傳為漢時所鑿當即枝津亦即漢志之河溝也下流數改在酈氏時已無水則今渠亦非盡舊蹟矣爾雅曰灇反入言河決復入者也河之有灇若漢之有潛也河水又東北逕渾懷障西官本日案此十字原本及近刻竝訛作經案

朱訛趙改又朱作鄣趙改障刊誤曰十字是注混作經鄣當
作障後竝同董祐誠曰注云南去北地三百里元和郡縣志
廢靈武城在懷遠縣東北隔河一百里其城本蒙恬所築古
謂之渾懷障案懷遠即今甯夏渾懷障當在河東鄂爾多斯
右翼中地理志官本日案志下近刻渾懷都尉治塞外者也
旗界中地理志衍曰字案朱趙有

趙釋曰一清案漢志北地郡富太和初三齊平徙歷下民居
平縣渾懷都尉治塞外渾懷障

此遂有歷城之名矣官本日案城近刻作地案朱南去北
訛趙改刊誤曰歷地當作歷城

地三百里官本日案北地近刻訛作北城案朱訛趙改刊
誤曰箋曰漢志渾懷都尉治在北平此北城誤當

作北平案漢書地理志北地郡富平縣下云渾懷都尉治塞
外渾懷障北城是北地之訛朱氏以爲治在北平何其繆也

下河水又東北歷石崖山西官本日案此十字原本及近刻
竝訛作經案朱訛趙改刊誤

曰十字是注混作經孫校曰石崖山在今甯夏府平羅縣東
董祐誠曰當即今阿爾布斯諸山在鄂爾多斯右翼中旗界

中
去北地五百里官本日案北地近刻訛作北城山石之
案朱訛箋曰城當作平趙見上

上自然有文盡若虎馬之狀官本日案虎太平御覽引作獸
近刻訛作戰案朱訛戰趙改

獸刊誤曰御覽引此文作獸馬獸馬原作虎馬唐
避諱改虎為獸鄴中三臺以金虎為金獸可證也 粲然成著

類似圖焉 趙刊誤曰箋曰當作頗似圖 故亦謂之畫石山也
畫案依文自通無容更易

又北過朔方臨戎縣西 孫校曰臨戎故城即舊朔方郡在今定邊縣北

河水東北逕三封縣故城東 董祐誠曰二漢志三封俱屬朔方郡漢末廢元和郡縣志漢三

封在今豐州西一百里又云夏州長澤縣本漢三封縣地即今縣北二十里三封故城二說互異長澤在今榆林非漢朔方地且志言夏州西北至豐州七百五十里長澤又在夏州西南一百二十里相悖顯然志又言豐州治九原縣本廣牧縣州西一百六十里永豐縣本臨戎縣三封又在臨戎之西則所云豐州西百里亦有誤字此注引十三州志曰三封在臨戎縣西一百四十里當在今鄂爾多斯右翼中旗西北河外 漢武帝元狩三年置十三州

志曰在臨戎縣西 朱趙有 百四十里 官本日案四近刻案朱趙同 河水

又北逕臨戎縣故城西 官本日案此十一字近刻訛作經案朱訛趙改刊誤曰十一字是注混

作經董祐誠曰二漢縣屬朔方郡注云舊朔方郡治而元和志謂朔方理三封趙氏據續漢志謂鄴注所稱係後漢治所

然酈注多詳前漢事蹟而前志所書每郡第一縣不必皆為郡治且志稱元朔二年開朔方郡而臨戎即城於五年當與郡同置三封之置則漢志及此注俱在元狩三年朔方之治臨戎二漢當無改易也元和志永豐縣豐州西一百六十里本漢臨戎舊地後漢末廢北人謂之賀葛真城當在今鄂爾多斯右翼後旗西界內與三封城隔河相望元朔五

年立趙增漢字刊誤曰元朔舊朔方郡治趙釋曰一清案續志云凡縣名先書

者即所治也此王莽之所謂推武也官本日案河水又北至是東漢郡治此共二十九字原本脫

近刻有案朱趙有河水又北有枝渠東出謂之銅口東逕沃野縣故

城南官本日案此二十一字原本及近刻並訛作經案朱訛又脫縣字趙改增刊誤曰二十字是注混作經沃野

下落縣字孫校曰沃野故城在天德軍北六十里今靖邊縣北董祐誠曰二漢志縣屬朔方郡漢末廢當在廣牧臨戎二

縣之間今為鄂爾多斯右翼後旗西境元和郡縣志所稱天德軍北沃野故城當是後魏鎮城非漢舊縣注敘枝渠於河

水逕臨戎縣故城西之下屈為南河之上則沃野之在臨戎東北及南河之南可知而南河下不言逕沃野縣北疑不能

也明漢武帝元狩三年立王莽之綏武也枝渠東注以溉田董

誠曰渠當在今鄂爾多斯右翼後旗界中所謂智通在我矣河水又北屈而為南

河出焉河水又北迤西溢于麻渾縣故城東

官本日案此二十五字原本及

近刻竝訛作經案朱訛趙改又為下增屠申澤三字刊誤曰二十五字是注混作經而為下落屠申澤三字孫校曰南河自靈州北行至此始折而東流麻渾故城在廢夏州西北今靖邊北董祐誠曰漢志縣屬朔方郡後漢省故城當在今鄂爾多斯右翼後旗西北河外騰格里鄂謨之西南河見下漢武帝元朔二年開朔方郡

縣即西部都尉治

官本日案縣即二字近刻訛作治又有三字案朱訛趙改以縣為三字刊誤曰全

氏云漢之守尉不同城麻渾亦非首縣此必不學人見此處有脫誤而妄填之今據漢志改正作開朔方郡以縣為西部都尉治於事方合有道自縣西北出雞鹿塞王莽更郡曰溝搜縣曰

極武其水積而為屠申澤澤東西

朱趙有一字

百二十里故地理

志曰屠申澤在縣東即是澤也闕駟謂之麻渾澤矣

官本日案近刻

脫麻字案朱脫趙增刊誤曰寰宇記引此文作麻渾澤縣即以麻渾澤得名今陝西榆林鎮有麻渾城漢朔方郡之舊

縣也董祐誠曰今日騰格里鄂謨在鄂爾多斯右翼後旗西河水西岸

屈從縣北東流

官本曰案近刻脫東字此句原本及近刻竝誤入注內接謂之渾澤矣下今考文義乃承上經

臨戎縣非注文體例案朱訛趙改並無東字刊誤曰五字是經混作注

河水又屈而東流爲北河

官本曰案此十字原本及近刻竝訛作經今考其脈絡乃承上注屈

而爲南河又北迤西之文

案朱訛趙改孫校曰杜佑云河

經靈武郡西南便北流千餘里過九原郡乃東流漢人謂之

西河自九原以東

漢人謂之北河

漢武帝元朔二年大將軍衛青絕梓嶺梁

北河是也

官本曰按此二十字原本及近刻竝訛在後王莽之監河也下至河目縣西上案朱趙同東

逕高闕南

官本曰案此五字原本及近刻竝訛作經接爲北河下案朱訛趙改刊誤曰十五字是注混作經

董祐誠曰史記正義引括地志云臨戎縣北有連山俗名曰

高闕當卽今鄂爾多斯右翼後旗西北河外阿爾坦山也

史記趙武靈王旣襲胡服自代並陰山下至高闕爲塞山下

有長城長城之際連山刺天其山中斷兩岸雙闕善能雲舉

望若闕焉卽狀表目

官本日案卽近刻訛作節案朱作節箋曰大事記注引此作峩然雲舉節作

卽趙改善能爲峩然節爲卽

故有高闕之名也自闕北出荒中闕口有城

跨山結局謂之高闕戍自古迄今

官本日案自近刻作上案朱趙作上趙刊誤曰箋

曰大事記引此作自古及今案依文自通無容改易

常置重捍以防塞道漢元朔四年

衛青將十萬人敗右賢王于高闕卽此處也河水又東逕臨

河縣故城北

董祐誠曰漢志縣屬朔方郡後漢省元和郡縣志西受降城漢臨河縣故理蓋臨河兼有河北

地也故城當在今鄂爾多斯右翼後旗北兩河之間

漢武帝元朔三年封代恭王子劉

賢爲侯國

趙釋曰全氏曰代恭王子皆封西河此或是西河之臨水縣一清案西河近代宜是也而史漢表俱

作臨

王莽之監河也

朱趙有漢武帝元朔二年大將軍衛青絕梓嶺梁北河是也二十字官本移上

至河目縣西

官本日案此北河是也下

案朱訛趙改刊誤曰五字是經混

注作

河水自臨河縣東逕陽山南

官本日案此十一字原本及近刻並訛作經今考文義乃承上

注文臨河縣案朱訛趙改刊誤曰十一字是注混作經孫校曰臨河縣在今靖邊縣北董祐誠曰當即今鄂爾多斯右

翼後旗北河外翁金碩漢書注曰陽山在河北指此山也東隆迤東達爾德爾諸山

流逕石跡阜西

董祐誠曰當在今烏喇特旗西境大河之東

是阜破石之文悉有

鹿馬之跡故納斯稱焉

官本日案近刻作故斯阜納稱焉案朱趙同

南屈逕河曰

縣

董祐誠曰漢志縣屬五原郡後漢省當在今烏喇特旗西境大河之東

在北假中

官本日案近刻在訛

作左脫中字

案朱訛脫趙改增刊誤曰左北假文有脫誤

史記匈奴傳張守節正義引括地志云五原河目縣故城在

北假中是也孫校曰河目故城在北假中屬勝州銀城縣在

今懷遠縣西北董祐誠曰今自阿爾坦山迤東至烏喇特南

至黃河皆地名也官本日案此三字

自高闕以東夾山帶河

古北假地亦注內之小注

陽山以往

官本日案近刻作去朱謀埠云宋本作西案朱作去趙改西

皆北假也史記曰

秦使蒙恬將十萬人北擊胡度河取高闕據陽山北假中是

也北河又南合南河南河上承西河

官本日案近刻脫南河二字案朱趙無董祐

誠曰今河水自鄂爾多斯右翼後旗西境騰格里鄂謨之南別支東出

東逕臨戎縣故城北又

東逕河縣南

董祐誠曰並見上

又東逕廣牧縣故城北

孫校曰廣牧屬朔方

郡即豐州也在今懷遠縣北董祐誠曰二漢志縣並屬朔方

郡魏晉移置屬新興郡非此城也元和郡縣志豐州九原縣

郭下本漢之廣牧舊地當在今東部都尉治官本日案東上

鄂爾多斯右翼後旗界內地近刻衍有字

案朱王莽之鹽官也逕流二百許里東會于河

董祐誠曰今南河逕鄂爾

多斯後旗之北河水又南逕馬陰山西

官本日案此九字原本及近刻並訛作經

南近刻作東案朱同趙改刊誤曰九字是注混作經董祐

誠曰今自烏喇特旗西北噶扎爾諸山迤東歷茂明安旗四

子部落旗南接歸化城諸山皆古陰

山侯應所謂陰山東西千餘里是也漢書音義曰陽山在河

北陰山在河南謂是山也而即實不在河南史記音義曰五

原安陽縣北有馬陰山今山在縣北言陰山在河南又傳疑

水三

之非也余案南河北河及安陽縣以南悉沙阜耳無佗異山

故廣志曰朔方郡北移沙七所而無山以擬之是義志之僻

也官本日案義志近刻作議誌案朱同趙改陰山在河東刊誤曰議誌卽上音義廣志旁加言非也

南則可矣河水又東南逕朔方縣故城東北官本日案此十

刻竝訛作經案朱訛趙改刊誤曰十三字是注混作經孫校曰史記正義引括地志云夏州朔方縣北什賁故城是案

蘇建築什賁之號蓋出蕃語也漢朔方縣卽什賁故城在今懷遠縣北董祐誠曰二漢志縣俱屬朔方郡漢末廢當在今

鄂爾多斯右翼後旗境內注引魏土地記縣有大鹽池當卽今之哈拉莽乃鄂謨漢志謂鹽澤在縣南則故城在鄂謨北

矣詩所謂城彼朔方也漢元朔二年大將軍衛青取河南地

爲朔方郡使校尉蘇建築朔方城卽此城也王莽以爲武符

者也趙釋曰一清案寰宇記夏州朔方縣下引水經注曰有濛

水紫河今本無之陝西行都司志曰高居誨使于闐記云甘州西五百里至肅州渡金河西百里出天關是也方輿紀要

云紫河在大同府西北塞外杜佑曰勝州榆林縣有金河紫河自馬邑郡善無縣流入境合金河南流入大河魏道武帝擊劉衛辰自五原金津濟即金河之津案地理志云金連鹽澤官本日案金近

朱作今箋曰前漢地志作金趙改金青鹽澤竝在縣南矣趙刊誤曰箋曰前漢地志朔方縣有金連

鹽澤青鹽澤皆在南案二鹽字今漢書竝作鹽朱氏誤引又案魏土地記曰縣有大鹽池

其鹽大而青白名曰青鹽又名戎鹽入藥分漢置典鹽官官本

日案近刻訛作典池去平城宮千二百里官本日案城近刻官鹽案朱趙同訛作地案朱作

地箋曰疑作平城趙改城在新秦之中服虔曰新秦地名在北方千里如

涇曰長安以北朔方以南也薛瓚曰秦逐匈奴收河南地徙

民以實之謂之新秦也

屈南過五原西安陽縣南官本日案此十字原本及近刻竝誤入注內接謂之新秦也下案朱訛

趙改刊誤曰十字是經混作注孫校曰安陽城在廢豐州東北今榆林府西北