

皇
清
經
解

金

清

經

解

刻經義雜記題辭

經筵講官

南書房翰林戶部左侍郎兼署兵部左侍郎前提督浙江學政阮元譔

經義雜記武進臧玉林先生所著也先生隱德君子深八兩漢諸儒閫奧研覃經訓根究小學嘉定錢莘楣少詹序之云先生之書實事求是別白精審而未嘗馳騁其辭輕詆先哲余是以重其書而益重其人金壇段若膺大令序之云發疑正讀必中肯綮精心孤詣所到冰釋至詩禮二經王肅私竄以難鄭者尤推見至隱覺悟羣疑是以當世通儒碩學莫不心折此書鉅都大邑研經好學之士往往傳寫不倦余獲交先生元孫在東亟爲料量刻資於嘉慶己未秋付梓南海庶得家置一編免於抄胥之役將見海內承學之士有所稟程藉先生之書以通漢唐

之業於是乎在前人自閻百詩徵士以下序之者已詳余爲掇
其梗概題辭卷端以告學者焉

皇清經解卷一百九十五

學海堂

經義雜記

武進臧茂才琳著

正名

論語子路曰衛君待子而爲政子將奚先子曰必也正名乎集
解馬融曰正百事之名也儀禮聘禮疏引鄭注論語云古者曰
名今世曰字案馬鄭說不同亦各有所本學者喜馬說之平易
便斥鄭爲迂遠爲鄭學者專主其說又以馬解爲非俱未嘗徧
考也史記孔子世家云是時衛君輒父不得立在外諸侯數以
爲讓而孔子弟子多仕於衛衛君欲得孔子爲政子路曰衛君
待子而爲政子將奚先云云又春秋繁露實性云孔子曰名不
正則言不順春秋別物之理以正其名名物必各因其真其義

也真其情也乃以爲名名實石則後其五退飛則先其六此皆其真也聖人於言無所苟而已矣又韓詩外傳卷五說魯君假馬于季孫云孔子正假馬之言而君臣之義定矣論語曰必也正名乎詩曰君子無易由言名正也此皆馬說所本也周禮外史掌達書名于四方注古曰名今曰字使四方知書之文字得能讀之又儀禮聘禮記百名以上書於策不及百名書於方法名書文也今謂之字又許氏說文解字序云今敘篆文合以古籀博采通人至于小大信而有證稽謬其說將以理羣類解謬誤曉學者達神指分別部居不相雜廁也萬物咸覩靡不兼載厥誼不昭爰明以諭於其所不知蓋闕如也觀許引君子於其所不知二句是亦以正名爲正書字

文昭案說文每部字下有
不解者多書闕字卽本論

語闕如
之意

此皆鄭說所本也固不當專主一解以爲是矣朱子集
註本史記指衛輒拒父事言之較馬說更切近

西宮災

春秋僖二十年五月乙巳西宮災杜注西宮公別宮也公羊傳
西宮者何小寢也小寢則曷爲謂之西宮有西宮則有東宮矣
魯子曰以有西宮亦知諸侯之有三宮也西宮災何以書記異
也何注西宮者小寢內室楚女所居也禮諸侯娶三國女以楚
女居西宮知二國女於小寢內各有一宮也故云爾禮夫人居
中宮少在前右媵居西宮左媵居東宮少在後是時僖公爲齊
所脅以齊媵爲適楚女廢在西宮而不見恤悲愁怨曠之所生
也言西宮不繫小寢者小寢夫人所統妾之所繫也天意若曰

楚女本當爲夫人不當繫於齊女故經亦云爾穀梁傳謂之新宮則近爲禰宮以諡言之則如疏之然以是爲閔宮也范解言閔公非僖公之父故不言新宮也又漢書五行志上西宮災穀梁曰爲愍公宮也曰諡言之則若疏故謂之西宮劉向曰爲釐立妾母爲夫人曰入宗廟故天災愍宮若曰去其卑而親者將害宗廟之正禮董仲舒曰爲釐娶於楚而齊勝之魯公使立曰爲夫人西宮者小寢夫人之居也若曰妾何爲居此宮誅去之意也曰天災之故大之曰西宮也左氏曰爲西宮者公宮也言西知有東東宮太子所居言宮舉區皆災也案杜注左氏謂無傳則班志所引當是解左氏者之言如劉歆輩說知西宮災不特一西宮也公宮爲國君所居旣不可斥言東宮太子宮太子

國之本也又不可言災故舉西宮以概之據董生說知西宮卽夫人所居僖公爲齊所脅以妾爲夫人而居此宮故天災誅去之乃何氏旣用董義而又采禮緯爲夫人居中右媵居西左媵居東之說以西宮爲楚女所居然楚女無罪何反焚其所居又言楚女本當爲夫人不當繫於齊女故言西宮而不繫小寢亦曲說也范解穀梁未能發明當以劉子政說補之三傳之學惟穀梁最微今所宜急治者也

宣謝火

春秋宣十六年夏成周宣謝火杜注宣謝講武屋正義引服虔云宣揚威武之處傳夏成周宣謝火人火之也凡火人火曰火天火曰災公羊穀梁經作宣謝災公羊傳成周者何東周也宣

謝者何宣宮之謝也何言乎成周宣謝災樂器藏焉爾外災不
書此何以書新周也何注宣宮周宣王之廟也至此不毀者有
中興之功樂器宣王中興所作樂器新周故分別有災不與宋
同也孔子以春秋當新王上黜杞下新周而故宋因天災中興
之樂器示周不復興故繫宣謝於成周使若國文黜而新之從
爲王者後記災也穀梁傳周災不志也其曰宣謝何也以樂器
之所藏目之也范解宣謝宣王之謝移風易俗莫善於樂是故
貴其器釋曰徐邈所據本云周災至注云重王室也今遍檢范
本並有不字則不得解與徐同又漢書五行志上宣榭災舊本作火
今據顏榭者所自臧樂器宣其名也董仲舒劉向曰爲十五年
注校正王札子殺召伯毛伯天子不能誅天戒若曰不能行政令何曰

禮樂爲而臧之左氏經曰成周宣榭火榭者講武之坐屋案左氏以宣謝爲講武之屋服杜注皆本漢書服謂宣揚威武更得命名之意火爲人火見守戒之無人而武功之廢弛也公穀以宣謝爲藏樂器之所董劉義同故漢志云謝者所曰臧樂器宣其名也蓋樂以宣節陰陽故名宣謝

說文六部宣天子宣室也从宀亘聲徐鍇曰風回轉

所以宣陰陽也漢書賈誼傳坐宣室

何氏不得其解而以爲宣王并以樂器爲宣

王中興所作既違公羊本文復乖左穀之義矣又公羊言新周核之董劉說則以天意以樂器空存無補實政故災之而望周之重新聖人書之所以承天意也乃何氏謂孔子以春秋當新王繫宣謝於成周使若國文黜而新之此言更爲誣矣穀梁周災不志也當從徐本作周災至志也謂以災來告遂志之徐注

云重王室也得之范本作不字非是

納卯蒜

夏小正十有二月納卯蒜卯蒜也者本如卯者也納者何也納之君也徧考經傳祭品皆用韭不用蒜夏小正納卯蒜疑當爲納韭卯正月囿有見韭記韭之初生也十二月納韭卯記農人收子納之有司以昭祭事王彪之賦曰蒲韭冬藏謂卯蒜者本如卯納者納之君夫卯蒜納之君將何用此語蓋漢以後人附會

古文尙書釋文

周顯德中二年二月詔刻序錄易書周禮儀禮四經釋文皆田敏尹拙聶崇義校勘自是相繼校勘禮記三傳毛言音並拙等

校勘建隆三年判監崔頌等上新校禮記釋文開寶五年判監
陳鄂與姜融等四人校孝經論語爾雅釋文上之三月李昉知
制誥李穆扈蒙校定尚書釋文德明釋文用古文尚書命判監
周惟簡與陳鄂重修定詔並刻板頒行咸平二年十月十六日
直講孫奭請摹印古文尚書音義與新定釋文並行從之是書
周顯德六年田敏等校勘郭忠恕覆定古文并書刻板景德二
年二月甲辰命孫奭杜鎬校定莊子釋文上見玉海藝文案釋文敘錄
云枚頤奏上孔傳古文尚書後范甯變爲今文集注今以孔氏
爲正其目載孔安國古文尚書傳十三卷據此知尚書釋文本
用古文周顯德六年田敏等校勘郭忠恕覆定者是也但世閒
已有范氏所變今文尚書釋文及隋唐志皆十卷故宋開寶命周惟簡等

重修刻板頒行則改古文爲今文非陸氏原本矣及咸平二年
孫奭復請摹印古文釋文與新定釋文並行猶今古並存今所
行尙書釋文皆是今字則爲周惟簡等改定之本而非孫奭等
復請摹印之本矣夫兩本並行而一存一沒非因人情喜新厭
舊之故歟是可慨也

昭六年鄭災

漢書五行志上左氏傳昭公六年六月丙戌鄭災是春三月鄭
人鑄刑書士文伯曰火見鄭其火乎火未出而作火曰鑄刑器
臧傳作藏爭辟焉火而傳作如象之不火何爲說曰火星出於

臧俗字

爭辟焉火而

古通

象之不火何爲說曰火星出於

周五月而鄭呂三月作火鑄鼎刻刑辟書呂爲民約是爲刑器
爭辟故火星出與五行之火爭明爲災其象然也案所引說曰

乃西漢說左氏者之言春秋正義引服虔云鑄鼎藏爭辟故今出火與五行之火爭明故爲災在器故稱藏也卽本西漢舊解杜注云象類也同氣相求火未出而用火相感而致災與兩漢義乖其說非是

昭九年陳災

春秋昭九年夏四月陳災杜注陳旣已滅降爲楚縣而書陳災者猶晉之梁山沙鹿崩不書晉災害繫於所災所害正義曰公羊穀梁經皆作陳火公羊傳曰陳已滅矣其言陳火何存陳也穀梁傳曰國曰災邑曰火火不志此何以志閔陳而存之也賈服取彼爲說言愍陳不與楚故存陳而書之言陳尙爲國也杜以左氏無此義故辨而異之案公羊何注云陳已滅復火者死

灰復燃之象也楚爲無道託討賊行義陳臣子辟門虚心待之而滅其國若是則天存之者悲之也穀梁范注云陳已滅矣猶書火者不與楚滅也又漢書五行志上陳火董仲舒曰爲陳夏徵舒殺君楚嚴王託欲爲陳討賊陳國闢門而待之至因滅陳陳臣子尤毒恨甚極陰生陽故致火災劉向曰爲先是陳侯弟招殺陳太子偃師皆外事不因其宮館者畧之也八年十月壬午楚師滅陳春秋不與蠻夷滅中國故復書陳火也左氏經曰陳災傳曰鄭裨竈曰五年陳將復封封五十二年而遂亡子產問其故對曰陳水屬也火水妃也而楚所相也今火出而火陳逐楚而建陳也妃呂五成舊本譌陳據傳改正故曰五年歲五及鶉火而後陳卒亡楚克有之天之道也說曰顯瑱呂水王陳其族也今

茲歲在星紀後五年在大梁大梁昴也金爲水宗得其宗而昌
故曰五年陳將復封楚之先爲火正故曰楚所相也天呂一生
水地呂二生火天呂三生木地呂四生金天呂五生土五位皆
呂五而合而陰陽易位故曰妃呂五成然則水之大數六火七
木八金九土十故水呂天一爲火二牡木呂天三爲土十牡土
呂天五爲水六牡火呂天七爲金四牡金呂天九爲木八牡陽
奇爲牡陰耦爲妃故曰水火之牡也火水妃也於易坎爲水爲
中男離爲火爲中女蓋取諸此也自大梁四歲而及鶉火四周
四十八歲凡五及鶉火五十二年而陳卒亡火盛水衰故曰天
之道也哀公十七年七月己卯楚滅陳案所引左氏說乃秦漢
以來舊誼當與伏生書大傳毛公詩傳等觀不第足以補正杜