

詩聯彙談



鸡鸣诗苑 增刊

金筑游子

目 录

- 1、戴安澜将军在中国共产党心中的地位（1）
- 2、如何看待毛泽东的诗词与书法？（3）
- 3、毛泽东后期诗词立足点的随意性（7）
- 4、毛泽东和李商隐的七律诗比较（12）
- 5、毛泽东晚年的诗词创作和现实的矛盾（16）
- 6、毛泽东中后期的诗词为什么在艺术上产生了无可补救的缺憾？（21）

- 7、谈近体诗的形成 26
- 8、谈写诗要有咏味（30）
- 9、文学艺术的特性（33）
- 10、孙髯《咏大观楼》诗的残抄识别（35）
- 11、杜甫《阁夜》“三峡星河影动摇”疑谈（37）
- 12、杨慎在云南的诗和曲所表达的郁闷和不满（39）

- 13、昆明大观楼楹联在历史上的辉煌（45）
- 14、昆明大观楼长联的风风雨雨（50）
- 15、昆明大观楼长联的艺术技巧（55）
 - 一、长联的气势
 - 二、长联的结构
 - 三、长联的平仄对仗
 - 四、长联的语言特色
 - 五、长联的逻辑分析

- 16、关于昆明大观楼长联的随想（66）
- 一、孙髯的家史
 - 二、大观楼长联是反封建的吗？
 - 三、把“心力”改为“气力”的还大有人在
 - 四、孙髯的厄运
 - 五、郭沫若的诗是“长联犹在壁”还是“长楹犹在壁”？
- 17、昆明大观楼长联的形象语言运用和特殊的语法结构（70）
- 18、昆明大观楼长联应该如何标点？（72）
- 19、昆明大观楼长联作者勿须质疑（77）
- 20、长联为昆明孙髯所作之历代文人与诗文的证明（81）
- 21、长联作于何时及其孙髯生卒年份推断（84）
- 22、长联“万顷晴沙”不应该是“万顷晴莎”（86）
- 23、刘韞良的贵阳甲秀楼长联（88）
- 24、读宋湘的长联（93）
- 25、也谈“宋湘大观楼联”（95）
- 26、太华寺有一副古联至今未挂出（97）
- 27、云贵交界的胜境关牌坊分阴湿阳干之谜（98）
- 28、略谈昆明金殿、筇竹寺的三副联（99）
- 29、雪山关名联究竟谁题？（102）
- 30、南屏步行街有两副书法书写有误（104）
- 31、如何建设文化大省？（107）

- 32、长联的句法与结构（110）
- 31、对联略谈（116）
- 32、楹联的个性和韵味（120）
- 33、联话一则（123）
- 34、对联中的平仄可否按阴平阳平交替变通？（125）
- 35、富有哲理的对联（127）

- 36、“熟读唐诗三百首” 谚语漫谈（129）
- 37、乌江与《乌江赋》（131）

- 38、编后记（134）

戴安澜将军在中国共产党心中的地位

今年，是伟大的抗日战争胜利六十周年。抗日战争中，我们云南作出了很大的贡献。1942 年的远征军，戴安澜将军尤为值得纪念！

戴安澜，字衍功，号海鸥，安徽人，生于 1904 年，黄埔军校第三期毕业，参加过北伐。1939 年任国民党第五军第二〇〇师师长，在桂南会战中曾击毙日军中村正雄少将以下 4000 余人，立下了辉煌战功！1942 年三月，所率领的机械化师被编入远征军赴缅作战，在冬瓜、棠击屡次给日军以重创！后因上层指挥不力，作战失利，于同年撤退回云南的途中中流弹受伤，因缺少医药发生严重感染而牺牲。

1943 年 4 月 1 日，戴安澜将军的追悼会在广西全州举行。会上，周恩来献了挽联：“黄浦之英，民族之雄。”朱德和彭德怀也献了挽联：“将略冠军门，日寇几回遭重创；英魂羁缅境，国人无处不哀思。”毛泽东的挽诗是：“海鸥将军千古：外侮需人御，将军赋采薇。师称机械化，勇夺虎黑威。浴血东瓜守，驱倭棠吉归。沙场竟殒命，壮志也无违。毛泽东敬挽。”

毛泽东用诗的形式对战争进行直接描写，第一首是《长征》，第二首即《挽戴安澜将军》，第三首是《人民解放军占领南京》。这三首诗写作时间分别为（一）国内革命战争时期；（二）抗日战争时期；（三）解放战争时期。如果把这纳入对将领的“悼亡诗”，《挽戴安澜将军》为第一首，《悼罗荣桓同志》为第二首。一首悼国民党的将领，一首悼共产党的将领。毛泽东他们那一代，就是共产党同国民党既合作又斗争的年代。

1995 年，中共中央文献研究室发函，请戴安澜将军的子女提供上述悼念诗联的原件，戴安澜将军儿子覆东、靖东、澄东，女儿藩篱联名回信并附诗联抄件照片，文字说明如下：“家父戴安澜将军于 1942 年 3 月率第五军二百师入缅对日作战，在不到两个月的时间里重创日军，解救了英军，给世人以极大鼓舞。但由于指挥多头，英军不合作，战斗由胜利转向退却。二百师在撤退回国途中层层遭到阻击，在通过最后一道封锁线时，家父亲临第一线指挥，不幸中弹负伤。因缺少医药，不幸于 1942 年 5 月 26 日在缅甸茅邦村牺牲。父亲牺牲后国共两党高度评价其英雄业绩，盟国也给予了高度赞扬。1943 年 4 月 1 日，国共两党商定在广西全州为戴安澜将军举行公祭，由李济深先生主持。其时国共两党的最高领导都送了挽联。”

1943 年 10 月，美国政府以罗斯福的名义，给戴安澜颁授了懋绩勋章。

1956 年，中央人民政府内务部追认戴安澜为革命烈士。

如何看待毛泽东的诗词与书法？

毛泽东的诗词和书法，任何时候都居于大家的地位，这是不可否定的。但是，毛泽东的诗词有他自己满意和不满意的，有愿意发表和不愿意发表的，有定稿的和没有定稿的种种；他的书法有作为随便抄录的文体，有作为刻意创作的书法艺术品。

党的十一届三中全会以后，毛泽东已走下神坛，对于他的诗词与书法，已经可以客观地介绍和评论了。为了研究，将毛泽东的诗词和书法尽量地展示出来，那怕是只言片纸都不放过，这当然是一种可贵的精神。但是，某些猜疑的、没有定论的东西，或者根本还不成熟的手稿，毛泽东自己已放弃的东西，作者以一种什么样的观点介绍给读者，就值得商榷了。

先是中央文献编辑出版社编辑出版的《毛泽东诗词集》，其副篇收录的一些诗，既不合格律，又没有诗味，这显然是毛泽东生前自我否定的东西，我们在他死后作为成品展示出来，这就有悖于毛泽东自己的意愿；如果作为研究文章加以举例，得出诗人创作之路的曲折所在以启迪后人，那才是可以的。例如，副篇的三首五律：《张冠道中》“朝雾弥琼宇，征马嘶北风。露湿尘难染，霜笼鸦不惊。戎衣犹铁甲，须眉等银冰。踟蹰张冠道，恍若塞上行。”《喜闻捷报》“秋风度河上，大野入苍穹。佳令随人至，明月傍云生。故里鸿音绝，妻儿信未通。满宇频翘望，凯歌奏边城。”《看山》“三上北高峰，杭州一望中。凤凰亭边树，桃花岭上风。热来寻扇子，冷去对佳人。一片飘飘下，欢

迎有晚鹰。”第三首有毛泽东的三件手稿，前两首凭他人笔记，从押韵习惯看，像毛泽东的作品。问题是毛泽东自己说：“我对五言律，从来没有学习过，也没有发表过一首五言律”，显然毛泽东生前自己不满意，也没有文献记载他把五律请臧克家、郭沫若等人修改。因为这些诗中间有的句子不粘（个别的不对，如“故里鸿音绝，妻儿信未通”），也不押旧体诗所规定的韵。要按旧体诗的格律和韵，还是可以通过修改达到的，但它的诗味却是内容所决定的，毛泽东是最讲求诗味的，他说，“诗贵意境高尚，尤贵意境之动态，有变化，才能见诗之波澜。这是唐诗以来格律诗之优越性。”《三上北高峰》这首诗，五言八句就嵌进去了“飞凤亭”、“桃花岭”、“扇子岭”、“美人峰”、“灵鹫峰”即晚鹰，原稿还有一个“韬光庵”，一首五律直指或隐喻这么多的地名，再精明的高手也难免会沦为文字难砌，让人费解。但毛泽东关于这首诗的手稿（已经是书法作品）就有三幅，后两幅只把“美人”改成了“佳人”（因为平仄），看来毛泽东自己想定稿了，也许是没有得到像郭沫若这样的行家认可，更可能是毛泽东自己觉得特别不满意，所以就没有公开发表。这首诗作于1955年。到了1963年，陈毅请毛泽东改诗，毛还说五言律他没有学习过和发表过这样的话。特别是1996年中央文献出版社编辑出版《毛泽东诗词集》之后，更是“赏析”蜂起，不合实际的赞美词连篇累牍，这其实是对毛泽东的一种损害。

毛泽东的诗词是非常讲求主题和内容的。他的名诗《长征》、名词《长沙》和《雪》，都出现了无法改动的重字。《长征》重“军”、“水”（原重‘浪’）、“千”，《长沙》有三个“万”，三个“江”，两个“山”，《雪》有三个“风”、两个“大、山、天”，但这些重字都是因内容的需要所不能改动的。

现在再来谈毛泽东的书法。书法这个东西就有些玄，因为它属于艺术品，往往仁者见仁，智者见智。不管怎么说，毛泽东的书法无论是笔法还是章法，都很有个性，也是很成功的。但我手头有一本书，是中央文献出版社出版的，费枝美、季世昌著的《毛泽东诗词新解》，其中影印了两幅书法《长征》，两幅书法《满江红·和郭沫若》，我看应该是各为一幅，前者只是“浪”和“水”的区别，后者只是“千万事”“多少事”和落款日期有一幅多了一个“上午七时”的区别。我没有仔细读有关文字，便产生了疑窦，毛泽东不可能把两幅字写得一模一样（可以说任何一个书法家也写不出两幅完全一样的作品来），他也没有必要去把自己的作品描绘成两幅，然后再去改动其中的个别需要修改的字。待到仔细看书中的文字，才知道后面同样的一幅是别人改造过的，但书法下面的文字说明却是“毛泽东手书……（一）”、“毛泽东手书……（二）”，给读者一种误导。我认为后面的应该这样注明：“经人改造过的毛泽东手法……”之类，使人一看就明。

但是，王鹤滨著的于2004年1月出版的《惊世书圣》，就干脆说上述两幅书法为四幅，口气十分肯定。对于《长征》相同的两幅，他如是说：“我们见到毛泽东手书《七律·长征》墨迹计五件。文中选用了二件图40-1及图40-2，均书于1962年的4月20日。两幅作品从运笔、结体、布局看都极相似，甚至包括标点符号、字体大小运笔提按轻重、墨迹粗细，以至色、撇、环纤的接连、续断、点画间顾盼之情，均难区分，虽见到一些微小的变化，开始赏析时还认为是印刷所造成的误差；当发现图40-2中的‘浪’拍，在图40-1中改‘水’拍时，才敢认定是两幅不同的作品。看来可以确定图40-1是临写图40-2的作品；能如此精确地临写，其艺术造诣是非常令人惊奇的。这在毛泽东手书诗词墨迹中，不是偶然的，我们看到数件作品出现相

同的现象，有一件是写于1962年1月12日的作品，写得更显随意些，未列。”对于《满江红·和郭沫若》，他如是说：“《满江红·和郭沫若》墨迹，我们见到该词书法艺术作品有三件，一是1963年1月9日，毛泽东主席注明《书赠恩来同志……》，并注明‘郭词见1月1日光明日报’，二是书于1963年2月5日，三也是书于1963年的2月5日，后者是发表的定稿。写于同日的两稿，字体的结构形态和书写的布局，甚至字体的大小、用笔的粗细、字体的笔画行间的安排都极相似，只是定稿把前稿中的‘蚂蚁聚槐’改为‘蚂蚁缘槐’即改动了一个字；把‘千万事’改为‘多少事’，即改动了两个字。看来似是为了改动上述三个字，按照前稿重写了一遍，确切地说是按前稿临写了一遍。见图155-1、2、3。”

这完全不是事实。有一个情况是，其中《满江红·和郭沫若》，有一幅是写给江青的，落款为“一九六三年二月五日上午为江青书”，只是后来由人把“为江青书”四字删去，再后来又由人把“聚”改“缘”，把“千万”改“多少”，再删去“上午七时”，成了形似的两幅。这些，我想著者首先是应该弄清楚的。在这本书的封面和插页上，有著者1954年和毛泽东的合影，这就更使读者相信书中所举书法的真实性，既迷惑世人，又是对毛泽东的一种歪曲。

毛泽东后期诗词立足点的随意性

毛泽东在 1954 年《北戴河》以前的诗词，在立足点上是没有大跳跃的，尽管词的上下阙在意境上可以分成两个部份，但它可以通过作者所要表达的情绪统一起来，如《长沙》、《雪》，前者分写眼前所感和因此而产生的回忆议论，后者写眼前所感因此而产生的历史评述。《娄山关》虽然上阙写早上，下阙写傍晚，但它靠长征的军旅艰辛连接起来。七律《长征》、《人民解放军渡长江》，前者重点写经历，后者重点写感慨，立足点都是统一的。从毛泽东的领导生涯来看，他在这以前的言行也是一致的。写于 1956 年的《游泳》，立足点就开始跳跃了：“才饮长沙水，又食武昌鱼。万里长江横渡，极目楚天舒。不管风吹浪打，胜似闲庭信步，今日得宽馥。子在川上曰：逝者如斯夫！风樯动，龟蛇静，起宏图。一桥飞架南北，天堑变通途。更立西江石壁，截断巫山云雨，高峡出平湖。神女应无恙，当惊世界殊。”“子在川上曰，逝者如斯乎”以下却是在说长江，虽然整个下阙都是作者的感慨，但仍是在说长江，和游泳的意境是连不到一起的。

1954 年，毛泽东把胡风问题当成敌我矛盾来批，还可以说这是认识上的错误。但不让被批的人有任何还手之力，毛泽东的胜利是来得很容易的。1955 年关于农业合作化问题，又批评别人是“小脚女人”，老埋怨旁人走快了；“过多的评头品足，不适当的埋怨，无穷的忧虑，数不清的清规和戒律”，如此指责不同意见者。

1957年更是把大批知识份子打成右派，还得意地说先前号召他们向党的领导提意见以帮助整风是“引蛇出洞”。在1958年的成都会议上，更信口开河地批评周恩来离右派只有几步之遥。1957年2月在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中才讲了“急风暴雨似的阶级斗争已经结束”，随后又说“阶级斗争要年年讲、月月讲、天天讲。”毛泽东的这些随意性不能不反映到他的诗词中来。

《答李淑》“我失骄杨君失柳，杨柳轻飏直上重霄九。问讯吴刚何所有，吴刚捧出桂花酒。寂寞嫦娥舒广袖，万里长空且为忠魂舞。忽报人间曾伏虎，泪飞顿作倾盆雨。”“我失骄杨君失柳”直至“万里长空且为忠魂舞”是作者的立足点，而“忽报人间曾伏虎”却突然改换成了“杨柳”（或吴刚、或嫦娥）的立足点了。倒是李淑一的原词《菩萨蛮》，却没有这样的大跳跃：“兰闺索寞翻身早，夜来触动离愁了。底事太难堪，惊侬晓梦残。征人何处觅？六载无消息。醒忆别伊时，满衫清泪滋。”

作于1958年7月的《送瘟神》：“绿水青山枉自多，华佗无奈小虫何！千村薜荔人遗矢，万户萧疏鬼唱歌。坐地日行八万里，巡天遥看一千河。牛郎欲问瘟神事，一样悲欢逐逝波”，从看到因血吸虫造成的惨境“千村薜荔人遗矢”，忽然跳到“坐地日行八万里”，去寻问牛郎，这就是立足点的转移。

1959年6月底的《到韶山》和7月初的《登庐山》，前者是在回忆“故园三十二年前”的“红旗卷起农奴戟，黑手高悬霸主鞭，为有牺牲多壮志，敢教日月换新天”之后，突然来两句“喜看稻菽千重浪，遍地英雄下夕烟”。后者是先从远处看“一山飞峙大江边”，第二句就自己“跃上葱茏四百旋”，改从山上“冷眼向洋看世界，热风吹雨洒江天。云横九派浮黄鹤，浪下三吴起白烟”。最

后又发问：“陶令不知何处去，桃花源里可耕田？”来两句完全与庐山无关的大跃进标签。

如果说毛泽东 1958 年以前在领导工作上的主观错误是认识上的错误，那么自 1959 年批判彭德怀，和这后的“文化大革命”，就完全是个人意气和为了造就个人迷信。作于 1962 年 12 月 26 日的《冬云》：“雪压冬云白絮飞，万花纷谢一时稀。高天滚滚寒流急，大地微微暖气吹。独有英雄驱虎豹，更无豪杰怕熊黑。梅花欢喜漫天雪，冻死苍蝇未足奇。”第三联的两句与前后都无关，也是硬粘上去的。诗的前六句，似写对“雪压冬云”的一种反抗，后两句作者的立足点突然发生了改变，变为颂扬“漫天雪”，应该去“冻死苍蝇”。作于 1963 年 12 月的《吊罗荣桓同志》：“记得当年草上飞，红军队里每相违。长征不是难堪日，战锦方为大问题。斥鷃每闻欺大鸟，昆鸡长笑老鹰非。君今不幸离人世，国有疑难可问谁？”此诗与前诗相隔一年，第三联“斥鷃每闻欺大鸟，昆鸡长笑老鹰非”也完全是作者硬把自己心中的郁闷粘进诗里，和吊罗荣桓完全扯不到一起。作于 1965 年的《重上井冈山》：“久有凌云志，重上井冈山。千里来寻故地，旧貌变新颜。到处莺歌燕舞，更有潺潺流水，高路入云端。过了黄洋界，险处不须看。风雷动，旌旗奋，是人寰。三十八年过去，弹指一挥间。可上九天揽月，可下五洋捉鳖，谈笑凯歌还。世上无难事，只要肯登攀。”，“可上九天揽月”与上山攀登可联想在一起，“可下五洋捉鳖”就不是攀登时要下的决心了。作于同年同月的《鸟儿问答》：“鲲鹏展翅，九万里，翻动扶摇羊角。背负青天朝下看，都是人间城郭。炮火连天，弹痕遍地，吓倒蓬间雀。怎么得了，哎呀我要飞跃。

借问君去何方，雀儿答道：有仙山琼阁。不见前年秋月朗，

订了三家条约。还有吃的，土豆烧熟了，再加牛肉。不须放屁，试看天地翻覆。”“鲲鹏展翅……都是人间城郭”是作者所见；“炮火连天，弹痕遍地，吓倒蓬间雀”，是鲲鹏所见；“怎么得了，哎呀我要飞跃”，是鲲鹏所听。下阙的对答之后，最后一句“不须放屁，试看天地翻覆”应该是作者的话。作者的立足点从自己转到鲲鹏，最后又转到自己。作于同年的《洪都》：“到得洪都又一年，祖生击楫至今传。闻鸡久听南天雨，立马曾挥北地鞭。鬓雪飞来成废料，彩云长在有新天。年年后浪推前浪，江草江花处处鲜”，前两句是作者到过的地点和因此而想到的事情。第三、四句就转入说“祖生”的事：“闻鸡久听南天雨，立马曾挥北地鞭。”作者在这里是以“祖生”自比，但诗句是在说“祖生”，因此就造成了诗境的分离。五、六句之后又转入作者自己的感慨，“鬓雪飞来成废料，彩云长在有新天。年年后浪推前浪，江草江花处处鲜”。两个大跳跃，这跟他晚年的表态多变一样，叫人难以理解。

毛泽东越是晚年越是多疑，曾任他秘书的田家英和李锐私下交谈，都认为毛泽东很任性，根本就听不进别人的任何意见；有时一些想法又变化太快，易生反复。他们都认为毛泽东应该早日退居二线，专做理论方面的工作，不要在前台直接指挥国民经济方面的事，因为周恩来、陈云这些好当家都被他拨朝一边了。田家英还讲过有一副针对性的对联：“隐身免留千载笑，成书还待十年闲。”毛泽东这样的性格，就越来越多地出现在他的诗词里，总觉得有人在他作对。作于1961年12月的《咏梅》已含有这方面的情绪，只因这首词的艺术性很高，它可以说是《娄山关》的姊妹篇，毛泽东词的艺术高峰，长调数两首《沁园春》，短调数《忆秦娥》和这首《卜算子》，应该是没有什么争议的。毛泽东要一直

斗争下去，他永远是一个胜利者。

到了毛泽东终于横下一条心，要搞“文化大革命”时，他的诗也就没有了太多的隐喻了。作于 1966 年的《有所思》，可说是毛泽东所有七律中在艺术上堪称最漂亮的一首：“正是神都有事时，又来南国踏芳枝。青松怒向苍天发，败叶纷随水驰。一阵风雷惊世界，满街红绿走旌旗。凭阑静听潇潇雨，故国人民有所思。”后来，美国记者斯诺来中国问毛泽东：“您是什么时候想把刘少奇搞掉的？”毛泽东坦率地回答说：“那就早罗！……”这说明当毛泽东感觉到自己的权力和威望已经至高无上，想怎么干就怎么干，已经没有人再敢给他提什么意见时，他在诗中就可以直抒感情，就像回答斯诺的提问一样。全国人民有所思，实际上只有高呼“万岁”的份儿的时候，他也就毫无顾忌地步入了个人迷信的神坛。有趣的是，毛泽东的胜利是从长征开始，七律也是从《长征》开始；毛泽东的失败是以“文化大革命”告终，他称得上好诗的七律《有所思》，也是以反映“文化大革命”又随同“文化大革命”的失败收尾。毛泽东此后的 1973 年还有一首七律《呈郭老》，那已经不是什么像样的诗，这里就不谈了。

毛泽东和李商隐的七律诗比较

毛泽东说，历史上的诗人，他最喜欢的是“三李”，即李白、李贺、李商隐。毛泽东的诗，有李白的极度夸张，如“坐地日行八万里，巡天遥看一千河。”有李贺的构思奇特，意境诡异，并直接借用其诗句“天若有情天亦老”。在诗意的跳跃上，则受李商隐的无题诗影响很大。我现在主要来比较二者的七律。

先来看李商隐的《无题》：“昨夜星辰昨夜风，画桥西畔桂堂东。身无彩凤双飞翼，心有灵犀一点通。隔座送钩春酒暖，分曹射覆蜡灯红。嗟余听鼓应官去，走马兰台类转蓬。”这是一首情诗，“身无彩凤双飞翼，心有灵犀一点通”，和“昨夜”的环境，是什么气氛，是什么地点，靠回忆连接起来。后来的读者，即使不读全诗，他也完全能理解“心有灵犀一点通”的意思，且而还可以引申到更宽广的场合中去。因此它后来就成了千古名句。又因为它极其贴近生活，千百年来，无论文化高低的人，都乐意传诵和引用。

毛泽东的《答友人》，结构和这首诗很相近：“九嶷山上白云飞，帝子乘风下翠微。斑竹一枝千滴泪，红霞万朵百重衣。洞庭波涌连天雪，长岛人歌动地诗。我欲因之梦寥廓，芙蓉国里尽朝晖。”第一、二句是用典故指明地点，烘托气氛。第三、四句是表达作者自己的私人感情，但“斑竹一枝”却是一个特别的信物，不像“心有灵犀”那样谁都明白。因此这两句和上两句的连接，在意境上作者是很明白的，可读者就得靠解释了。第五、六句又和第三、四句没有内在联系，照

作者的意思，它是指另一个“友人”，但读者读来，它似乎只和第一、二句形成并列的意境。读者读完全诗后，只能猜测作者因“斑竹一枝”联想到“九嶷山上”、“洞庭波涌”，而“因之梦寥廓”。这首诗的诗题为“答友人”，却比“无题”还费解，要不是毛泽东的特殊地位，能流传得这么广么？更由于这首诗的比喻时空跳跃太大，既是“白云飞”，又是“红霞万朵”，再是“连天雪”，这叫读者怎么能把这些不同的景象联系在一起？不像李商隐的“心有灵犀一点通”一样，容易得到更多人的各种感触。

李商隐的另一首《无题》，“相见时难别亦难，东风无力百花残。春蚕到死丝方尽，蜡炬成灰泪始干。晓镜但愁云鬓改，夜吟应觉月光寒。蓬山此去无多路，青鸟殷勤为探看。”这首诗的中间两联和起句收尾全靠作者的感情连接，我们只是懂得“春蚕到死丝方尽，蜡炬成灰泪始干。晓镜但愁云鬓改，夜吟应觉月光寒”的独立意境，这句话子就像说我们想说的话，特别是“春蚕到死丝方尽，蜡炬成灰泪始干”两句，是我们身边随处可见的哲理，因此它很自然地成了千古名句。

毛泽东的《有所思》：“正是神都有事时，又来南国踏芳枝。青松怒向苍天发，败叶纷随碧水驰。一阵惊雷惊世界，满街红绿走旌旗。凭阑静听潇潇雨，故国人民有所思。”整首诗带着作者的强烈感情，其忧思的程度完全和李商隐相仿。只不过李表达的是男女恋情，毛表达的是国家大事。但毛泽东所表达的情绪，完全是由他自己制造的、伤害别人危害社会的“文化大革命”前夜的惨境，“一阵风雷惊世界，满街红绿走旌旗”，夜只是作者感兴趣的一种现象，别人并没有同感。这一联和整首诗上下的意境并无关联，不但成不了名句，而且被社会的发展所否定！

只有李商隐在表现政治斗争方面的诗，多用典故进行暗喻，毛泽