

自學手冊

目次

一、怎樣自學……………	章振華(一)
二、怎樣養成讀書的興趣……………	胡適(七)
三、怎樣訂定讀書的計劃……………	廖意謀(一三)
四、怎樣研究社會科學……………	李心(一九)
五、怎樣研究經濟學……………	千塚勲(二七)
六、怎樣研究國際問題……………	杜若君(三六)
七、怎樣研究自然科學……………	廖意謀(四三)
八、怎樣研究算術……………	廖意謀(四九)
九、怎樣研究文學……………	黃景畧(六二)
十、怎樣自修中文……………	王任叔(六七)
十一、怎樣讀古書……………	曹聚仁(七〇)
十二、怎樣自修外國語……………	裴士(七四)
十三、怎樣自修世界語……………	徐沫(七八)

怎樣自學

童振華

什麼叫做「自學」？不經過正規的學校教育，不需要教師的指導，而憑藉自己的努力來學習，就是「自學」。「自學」可以和受學校教育一樣，學習種種的知識和技能，甚至於比受學校教育還要好。但有一點比受學校教育不同，就是不能等閒視之。這一點，在一般志在求實學而不套資格的人們，本來是不重要的。所以受學校教育比之自學，沒有了不覺的優越之點。

「自學」為什麼可以成功，從學校中的學生自修就可以看出，因為即便在學校裏面，一個成功的學生，也是大部分得力於自修。純粹被動地等待旁人注入知識，是不會有什麼成就的。

假使說學校教育有什麼長處，那就是圖書、儀器的設備，和師友的眾多，便是開廣博，容易引起學習的興趣，並且幫助理解的便利。然而，在注重自修的人看來，那些條件不過是補助的吧了。那些補助條件，並不一定要在學校中去尋找，比方要找圖書，可以利用圖書館，要找志同道合的朋友，可以邀集願意自修的同輩，等等。至於研究的對象不是自然現象，就是社會現象，這些現象到處都可以碰着，隨時都可以發現，尤其不必到學校中去找。

在目前，正規的學校教育，完全被富家子弟獨佔了去，大多數貧苦的人們是沒有份兒的。貧苦的青年既然不能夠獲得受教育的機會，就應當另找求知識的出路。這條出路就是「自學」。有了「自學」的門路，失學的青年可以不必失望。有錢的人們的享受教育權而趨乾乾淨淨，其實，如果有志救國的人，爲了學習一種適應當前現實的學識，而到學校裏面去，結果只有感到

失望的。因為，現時學校教育的目的，據說是使學生們準備一種知識技能，到將來自謀生活及服務社會的時候去應用的；但是爲了這，就不得不使學生們跟當前現實絕緣。理由是，使他們可以專心學習，而不至於分心到「不急之務」。這樣的極端的例子，記得從前立報小茶館裏面披露過，就是某某教學法國文的學校「不許學生看報」的辦法。試問，這樣的學校，和社會有什麼關係？它培養出來的學生，將是一種什麼樣的人？恐怕除開學着說幾句洋話，知道和紳士們應酬的禮儀之類以外，就沒有什麼本領了。如果說有的話，那也許是學了一些裝飾學者門面的死知識，也許是學了一些抹煞科學真理的套知識，將來應用起來，僅僅可以自騙或騙人吧了。談到生活的必需的知識技能，這只有在現實生活中去學習，才會與現實生活適應。比方，學泅水必須在水裏面去學習，學爬山必須到山地去學習，否則「紙上談兵」，是沒有用處的。再就認識上說。比方，俄國的外交政策已經隨着政治經濟結構的變革而變革了。如果我們還拿帝俄時代的「進取土耳其」和「進取滿洲」的侵略政策來解釋它，那就等於把去年的曆書拿到今年來用了。事實上，目前學校裏面所教的書，大半是犯着這個毛病的。最近看見一本初中外國地理（民國三十五年四月十七版的），上面說到共和國，舉了德國做例子，但說到一黨獨裁政治的國家，反而不舉德國做例子，這明明要使得學生們對於目前德國的認識糊塗起來了。可見學校裏面所教的書，並不是可靠的。至於說到服務社會的能力，這又只有在社會改革運動中去鍛鍊，才靠得住。否則，像過去一般學生，在學校的時候大罵社會的不良，官僚紳士的無恥，一到離學校以後，自己就很快地被不良的社會所同化，搖身一變而成爲新的無恥的官僚或紳士了。因爲，他們在學校裏面，沒有經過實際問題的試探，沒有和社會的惡勢力作過艱苦的鬭爭，只曉得空談改革社會，所以遇到實生活中的種種難題險阻，不是灰心短氣，就是同流合污，把自己的主張索心放棄。

照這樣看來，學校教育只能夠造就書獃子。（當然並不是說一切受學校教育的人都會變成書獃子，但許多青年之所以不變成書獃子，那還是由於自己不讀死書，而常常接觸現實，或者由於某些進步的教師指導啓迪）有什麼可羨慕的價值呢？一切沒有機會受學校教育的人，正不必自設，就在實際的生活訓練中提高自己的知識吧！

自學不是專門讀書，是讀書與作事同時並進。孔二先生說的「有民人焉，有社稷焉，何必讀書然後爲學？」這句話包含了真理。可是今日主張讀死書的先生們，儘管拚命提倡讀經，却絲毫不了解這一節經書的真理。相信自學的人，必須努力做事，而且要把做事當作第一義。僅僅知道「讀書不忘作事」，或「讀書不忘救國」，那是不夠的。讀書與作事，或讀書與救國，不可以弄成互相對立的兩件事，東西，好像魚和熊掌的不能同時並吃一樣。我們應當認定作事或者參加救國運動，就是學習的一部分，而且是主要的一部分。比方平日讀到論及帝國主義侵略的書，見解大半是模糊的，一到了參加民族解放運動的時候，親自體驗了帝國主義侵略的種種手段，那種認識便異常地深刻了。讀書，不過是輔導的學習方法，並不是唯一的學習方法，也不是主要的學習方法。

因此，自學的地點不一定在書齋，尤其不應當躲在書齋裏面去死讀書。我們的教室在工廠，在田園，在軍營，在戰場，……在複雜的社會和廣大的自然界，有無窮的活書給我們讀。

不過，如果我們不好好地運用自己的頭腦，對於這些活書就不能夠獲得什麼心得。社會現象和自然現象都是非常複雜的，我們要是不能運用思想，就不能夠把握它們的本質，何況，有些人還故意散放煙幕，歪曲事實的真相，使我們看不清楚呢？假使我們沒有敏銳的分析能力，我們就只能做無知的人。所以，自學的人，無論在工廠，在田園，在軍營，在戰場，等等，時時刻刻不放鬆每個角落的實際

問題，要運用科學的思想去尋根究底，弄個明白。

自學的人努力實際工作，但不做一個瑣屑的事務主義者。因為他在小處着手，同時在大處着眼。他不忘記大處和近處的聯繫。爲了增進自己的理解，他決不輕視讀書的意義，因爲好的書籍保證了過去人們實際工作的經驗，和種種的教訓，使我們積了，在行動中可以避免許多不必重複的錯誤，可以節省許多不必用的腦力，可以減少許多不必要的損失，爲了要求行動的有效，他認識指導行動的理論的重要性，很熱烈地從事理論的研究。

自學並不是獨學。單記上說：「獨學而無友，則孤陋而寡聞」。在封建時代，人們尚且這樣地反對獨學，我們這個時代難道還不應當反對它嗎？自學的人決不是孤獨的。無論在工場，在軍營，在田園，等等，他都有許多的同伴，這些同伴未必不都是有求知欲的。自學的人應當把這些自學的同志聯合起來，共同研究，實行「集團的自學」。

集團的自學有種種的好處。第一，調劑困難的問題，大家討論解決的辦法，比較個人的考慮要來得周密。第二，搜集材料和研究，可以分工合作，比較個人的努力要來得迅速而有效果。第三，採用互相督促互相批評的方法，容易養成有規律的生活和良好的學習習慣，不像個人自學的缺乏拘束性，容易鬧「虎頭蛇尾」的笑話。

自學既不是孤獨的，就不應當拒絕指導。自學雖然不拿教師指導當作必要的條件，但如果有取得先進者指導的機會，決定不可失掉，不過自學的人對於指導者的選擇是自主的，不像學校裏面學生的被動，沒有擇師權。

良好的教師對於學生的影響，不在於每天的照例的教授，而在於偶然間一兩句話的指示。爲什麼

呢？學習不能成功，大半由於方法錯誤，或者沒有得到門徑，以致暗中摸索，無效地耗費時間和精力。學習的門徑或正確的方法的指示，有時候只需要簡單的幾句話。所謂「與君一夜話，勝讀十年書」，就是良好的指導的特點。一個自學的人只要獲得片言隻語的良好指導，不必每天坐在學校的課堂，而結果比較被動地接受不良的指導的，不知道好多少！

自學雖然不啻「往學校」作必要的條件，但也不是絕對不利用學校。假使在時間上在經濟能力上都容許某種程度的利用學校，當然也可利用，不限制入學資格的學校，在這個社會裏面是特殊的學校，自然為數不多，但也完全沒有，所謂補習學校，職業學校，工學團。臨時訓練班，某些學校裏面的補習班，以及系統講演，等等，都是這種學校。雖然它們的內容往往很簡陋，但是在讀、寫、算或某一特殊科目訓練上，對於自學者不是沒有幫助的，假使自學者上受短時期訓練的話。因為，有時候，一種求學工具使用的訓練，或某一科目基本常識的獲得，對於自學者是一個重要的基礎。通信指導的函授學校及指導自學的定期刊物，如果適合自學者需要的話，當然也可以利用。

總而言之，一個自學者對於良好的修學指導不拘定什麼方式，都是要儘可能地接受的。自學的人必須確定學習的目的，根據目的擬定一種自學的計劃，然後依照計劃按部就班地作去。工作要有恆心，方法要經濟化，才能够成功。

被動學習的學生，不知道什麼是修學計劃，因為學校當局甚至於教育部，老早替他們定了計劃，規定了課程綱要，支配了學習時間，等等。但是，自學者的課程綱要，是要由自己規定的，學習時間是要由自己支配的。

一個人作事，沒有計劃，亂七八糟地作去，效能一定減少，就是加倍努力，也是很難成功的。這

的計劃比沒有計劃好，因為在壞的基礎上可以逐漸改良，使它變成好的計劃。

計劃中間的第一要件，就是認清自己學習的目的，目的一定，選擇學習的材料就有標準了，決定研究的問題就有範圍了。自學者的時間常常是有限的，拿很少的時間來自學，一定要用在需要最急的學習上面，方才合算，所以確定目的和範圍，是非常重要的，同時在一定範圍以內決定進行的步驟也是重要的。

自學的工作要有恆心來支持，但不要間歇性的過分努力，因為過分努力徒然使得精神疲勞，對於學習沒有益處。每隔四天連續四個鐘頭的學習，其效力不如每天一個鐘頭的學習。過分地要求速成是沒有用的；成年人不耐煩學習，大半是由於追求速成的成見。比方新文字是很容易學習的，但有些人學過十來個鐘頭還沒有成功，就斷定它的難學，却毫不想到學習漢字的過程是經過百倍的時間的。學校的修業，尚且要規定幾年畢業，而業餘自學的人們，研究一種東西，動不動要求速效，怎麼能够做到呢？因為不能速成而消極放棄，那是非常錯誤的。

自學的人們，常常在極忙的時候，抽一點工夫來讀書，他必須不浪費一點兒時間和精力，用很經濟的方法來研究，是不待說的。至於什麼是經濟的方法，就要由各人的經驗來決定。我們所能想到的原則，是在一定計劃之下，運用腦力最活潑的時間。集中注意來研究最重要的部分。反過來說，不在計劃以內的不去閱讀；精神疲勞的時候不用腦；不重要的部分就省掉，不去研究；研究的時候不分散自己的注意，這些都是經濟的方法。

以上所說，大半是比較屬於技術方面的，但為了自學的成功，却須加以注意的必要。

怎樣養成讀書的興趣

胡繩

有一派人主張，書只有應該讀的和不應該讀的區別，無所謂有興趣的和沒有興趣的，只要是應該讀的，不管你的興趣怎樣，你都得一五一十地讀下去，而且不准綑一下眉頭。——這是學校裏讀教科書的態度。學校裏的教師把乾燥的教科書一課課地往學生的腦子裏塞，很少有優良的教師顧及學生的興趣。

另一派人却主張：讀書要全憑興趣。我讀袁中郎，那是我的興趣，你管不了！我讀三角戀愛的小說，那也是因為它能使我感到興趣，你也管不了！我為什麼要犧牲我的興趣，來按照你所開下來的「青年必讀書目」一本本地讀呢？

在我們看來，在讀書時正如在做工時一樣，興趣的確是不能沒有的。有了興趣，不但不至於對於讀書感到厭倦，而且能增加讀書的效率。在學校裏，讀了一年歷史，只讀得二三百頁的一本歷史教科書，而一個真正對歷史有興趣的人，用同樣的時間，至少可以讀這種篇幅的書五六本，而且讀了還可以有所得，不像讀教科書只是爲了應付考試。

但是拿個人的興趣做本位的讀書態度也是不對的。生在這個時代中的青年有許多應該獲得的知識，有許多應該閱讀的書；倘若只憑自己的興趣讀袁中郎，讀戀愛小說，是無法避免旁人的責備的。

假如能對於應該讀的書同時具備了濃厚的興趣，豈不是最理想的事嗎？然而這樣的理想的事似乎很不容易遇到，有許多人知道自己缺少經濟學的知識，但一拿起經濟學

自學手冊

的書來，就被壓得頭痛，有許多愛讀文藝作品的青年，覺得自己也應該讀一點文藝的理論書，但一看到『文藝與時代』、『典型論』什麼什麼的，馬上就覺得還是去讀一個男人的怎樣和一個女人戀愛而終於自殺的故事，來得有興趣得多。——『應該』和『興趣』好像是很難合在一家似的。

的確，有許多在自學中刻苦努力的青年，常常因為不能對於應當讀的書發生興趣，而感到苦痛和失望，但是明白了以下這兩點，我相信，這種苦痛和失望都是可以消除的。

第一，一個人的興趣是可以發動的，人在兒童時代往往只熱心於遊戲，而慢慢地他會對於書中的世界發生興趣了。為什麼呢？因為他需要除了自己身邊的事情以外，更要知道些別的事。學校裏給學生讀教科書，却並不使他們感到需要；但真正是我們應該讀的書，却一定是對於我們最迫切需要的，從這需要中可以產生興趣。

第二，興趣是可以由主觀的努力創造出來的，興趣並不是不費力量就可以得到，而且並不是在一次次得到了之後，就不能加以改變的。一個完全不願意花費力量的人，在讀書中間任何興趣都不會發生的。

但這兩點還只是我們對於『讀書的興趣』的基本的理解，底下讓我們較具體地說明怎樣養成讀書的興趣的方法。

※

※

※

※

※

科舉時代，對於小孩子，一開頭就給他『人之初，性本善』、『天地玄黃，宇宙洪荒』讀，而這些文句的意義，當然是小孩子所不能理解的，當然也不能使小孩感到半點兒趣味，要識能够理解的書，這是養成趣味的很重要的一點。

有許多人太沒有讀書的計劃了，一聽到人家說某一本書是很好的，馬上拿來就讀，却不管這書是不是合於自己的程度；結果在知難而退的時候，讀書的興趣就打了個大大的折扣。譬如想學經濟學的人，一開頭就讀政治經濟學批判或是國富論，想學哲學的人一開頭就讀唯物論與經驗批判論或是純粹理性批判，結果如何是可想而知的。

讀書要從基本的書讀起，然後讀到較高深的書，再讀到在某一問題上深入的專門著作，像這樣地循序而進，就可以感到，任何一種學問都是可以迎刃而解的；這時，一定會對於讀書發生莫大的興趣了吧。

在開始時候，把自己的力量估計得太低，讀遠出於自己的能力以上的著作，那只是有意折斷自己的讀書興趣而已。

※

※

※

※

※

但是還有一些人，他們在讀書的過程中太過分小心了，那就是太把自己的能力輕視了。這裏有一個人，他開始時，讀了一本通俗經濟學，接着再讀一本經濟學入門，第三本讀經濟學大綱，第四本讀的還是經濟學概要，他讀了兩年經濟學，却老時在「入門」和「概要」裏兜圈子，簡直「不敢越雷池一步」。他一方面覺得非要基本的知識充足了才能更進一步，但一方面也在苦悶，到底要到什麼時候才有進步呢？

事實上，讀書雖然要循序而進，但同時也需要有懷疑的、突擊的精神；否則也是不會產生讀書的興趣的。正如人生一樣：一個小孩在任便場合下冒一點險闖一次鋒的人，天生對於他只是一種威脅罷了，那裏還有什麼興趣！

『大綱』『入門』之類的書自然是非讀不可的，但也只要揀選兩三本細細讀過就行，因為我們所講的差不多都是那一點東西，那裏用得着本本都讀呢？把這些同樣的東西嚼來嚼去，能嚼得出什麼新的趣味麼？讀過兩三本『大綱』『入門』之後不妨就大膽地到較專門的、較高深的書裏面去探一下險。自然起先不免要感到吃力，但是也正像在奮鬥和緊張的生活中才有人生的意義和趣味一樣，讀書的興趣也一定要在對於書籍的緊張的鬥爭中間才能得到。把一本不能馬上讀懂的書讀一遍，讀兩遍，讀三遍，終於讀懂了，這裏豈不是有着比專門咀嚼些已經嚼得稀爛的東西更多的興趣麼？

自然，對於基本的書籍一本也沒有讀過的人，我決不勸他隨便『冒險』；但是在另一場合下，冒險是得不到讀書的興趣的。

我自己就有這樣的經驗：『冒險』地讀了一本什麼古典的著作，當時的確不甚了然，但在相當時期以後（當然，在這時期中又讀了些旁的書籍），再拿起那本著作來重讀，許多本來看上去非常艱澀的地方，現在都在微笑着向我招喚了，——這種趣味却不是永遠盤旋在『大綱』『入門』『綱要』、『概說』中間的人所能够想像得到的了。

※

※

※

※

※

在現在的時代，『讀書而讀書』的態度是行不通了。『書中自有顏如玉，書中自有千鍾粟，』這是古代士子在讀書中找到的興趣。但是他們其實也不真是爲讀書而讀書，他們是盼望着『十年窗下無人問，一舉成名天下知。』現在我們讀書當然並不是爲升官發財，那麼從什麼地方，我們可以找到讀書的興趣呢？

我們爲解決問題而讀書；有了問題不能解決時，便找有關係的書來讀，這時候，讀書的興趣一定

是非常濃厚了。

在外敵的侵略下，我們就會發生這樣的問題：為什麼中國墮入半殖民地的命運呢？為什麼帝國主義對於中國這樣加緊壓迫呢？這時候去讀中國近百年史、帝國主義侵略中國史、資本主義發展史這一類的書，能解決我們的問題，而且對於這些書一點不會覺得枯燥，反而覺得趣味津津了。

初讀經濟學的人，看見數目字就頭痛，往往跳過去不讀；在這樣的人想來，那些能把海關報告冊細細研究的經濟學家，一定是在身體裏有着一種抵抗數目字的細胞的人。但是經濟學家讀海關報告冊，也是爲了要解決問題，所以才能讀得津津有味，像小孩子讀連環畫報一樣。經濟學家並不真是偏愛數目字，你試給他一本流水帳簿看，他也讀不下去的。

在我們的生活實踐中間發生了問題的時候所讀的書，倘是對於這問題的解決的確有用處，那麼雖然是枯燥的理論，也會變成活生生的有趣味的讀物了。

所以養成讀書的趣味的方法之一就在找那最和當前的生活有密切關係的最能幫助解答此刻發生的問題的書來讀。譬如在你對於經濟學不能發生趣味的時候，就先讀一兩本描寫或用淺近的方式解釋中國經濟現象的書，你一定不至於再感到乏味了。這些書告訴你目前中國經濟中的問題及其解決，但是你要更進一步了解這些問題，你還得多具備點經濟學上各方面的知識，於是對於經濟學的趣味就可以養成了。

※

※

※

※

※

現在我要講到讀書和發表了，我以爲常常把我們的讀書的心得寫成文章發表，這也是提高讀書的興趣的一種方法。但這個意見，恐怕有些人要反對；只讀了街頭習見的幾本書就要寫作，這是最易惹

起「學者」們的一齒冷。但是，我們的習作本不要求去占據「學者」們的大作的地位。我們的習作可以在應徵的時候，在幾個朋友合辦的小刊物以及在當地的報紙副刊上發表，自然也不妨到各個雜誌上去投稿。

我們不只是被動的收受機；接收下了書本上的知識，我們還是可以有自己的意見。不管這個意見對不對，我們都不妨發表出來，讓朋友們批評。在寫成一篇文章時，我們不得不更多地參考各種書籍，更深入地研究人家所說過的話，所以，倘若能拿發表激發讀書的輔助，那麼，不但更能獲得讀書的興趣，也更能提高讀書的效能了。

總之，讀書的興趣是要在對於書本的強烈的執著的爭鬥中養成的，讀懂了一本艱深的書，正如戰敗一個強大的敵人一樣，是會有最大的愉快的。看見敵人就退却的人，得不到勝利的愉快，看見書本就逃避的人，也不能得到讀書的興趣。但是無計劃的作賊只是招來失敗，同樣，無計劃地亂讀書，結果也終於喪失了讀書的興趣。而在用個人的力量不能戰勝書本的時候，就得利用集體的力量了，在讀書會中共同地讀一本書，共同地檢討書中的問題，相互幫助解釋書中難解的地方，於是書本不能難倒我們，而我們倒做了書本的主人了。因此，我們一定要盡一切的努力使我們成爲「書的主人」，在這樣的努力中我們才能養成讀書的興趣，成爲了「書的主人」的人是獲得了最高的讀書興趣的人！

怎樣訂定讀書的計劃

庶謙

據筆者平日的考察，一般人對於「計劃」這個東西，常常有兩種不正確的傾向：

第一，有些人是根本不要計劃。在他們的頭腦中，認為客觀的事象是變動得不可捉摸的；因此，想要定出一個計劃來去適應客觀的事象那是辦不到的事。

他們認為：（一）對於工作，只要幹就是了，用不着事先的估計；（二）對於要幹的工作，只要一點一滴地幹去就走了，用不着有通盤的打算，更用不着系統的支配；（三）遇有工作就幹去，這便對了；用不着在許多工作中間去選擇中心的工作，或重要的工作。

他們這樣的幹法，是不曾認識：客觀上變動的事象雖然變動得很利害，但並不是變動得沒有規律可以尋找，這是第一。第二，他們不曾認識：那種一點一滴的幹法若是不和全般的事物取得聯系，它會變成沒有原則的幹，甚至，還幫了自己的倒忙。第三，那種不抓住中心的幹，是因為不曾認識：抓住了工作重要的一環，它便有推動次要的許多環的作用。

這樣的幹法，結果是走上了「事務主義」的道路。

第二，有些人却和上述的那種人相反，他們是太看重了計劃，太拘守了計劃。在他們的頭腦當中，客觀的一切事象是永久不變的；因此，他們認為：只要計劃定得詳細，完備，那工作是一定幹得好的。

他們認為：（一）對於每件工作，事先都應該有計劃；一定要先有了計劃然後才可以工作。（二）

（一）一個計劃已經定好了，那麼，對於那一件工作便可以一勞永逸地做好。（三）每一個計劃都要定得十分完備，範圍要定得寬，節目要定得詳細。

他們這樣的幹法，是不曾認識：計劃是由自己的生活和環境決定的，實際工作和工作計劃比較起來，卻還是實際工作第一，而不是工作計劃第一；這是第一。第二，生活和環境是隨時變動的，一個死板的沒有彈性的計劃，常常配合不上生活和環境的變動，常常落到生活和環境的後面去。第三，一個定得十分詳細的計劃，常常是只有表面上寫得好看，實際上都是空洞的事物，不能實現的東西。

這樣的幹法，結果是走上了一「設計主義」的道路。

這樣說來，我們要怎樣來草擬計劃呢？

據筆者看來，有三點最要注意：

第一是：一個很好的讀書計劃，它應該好好地切合主觀和客觀。這就是說：在一個很好的計劃上，我們一方面要顧到採用這個計劃的人主觀上的需要。比方，一個研究養雞的人，他和一個研究工機的人，他們所定的讀書計劃就一定不同的：為什麼？這就因為他們主觀上要求不同的緣故。

同時，另一方面，又必須要顧到客觀上的可能。我們不應該只圖一時在紙上寫出來好看。我們看見有些人在草擬計劃的時候，只圖他所擬的是怎樣的合理，然而，都因為它僅只是紙頭上的合理，拿到事實上去行不通；結果是只剩下一個漂亮的有名無實的計劃，同時也就反證了那種所根據的「理」是一文不值的東西。

我們也看到有些人草擬計劃，總高興草擬得龐大，計劃得久遠，草一個個人的讀書計劃，卻恨不

得要擬成幾年計劃一樣。在子目上也定得很詳細，好像每點鐘要讀多少個字的書也要規定出來。這樣一計劃，結果是只有一個空架和一些瑣碎的東西。

我們的讀書計劃是應該預見的；這就是說，它是估計到能收到效果的；也就是說，它是可能辦到的。

在一個沒有法子估計到很久的場合，我們的讀書計劃，便不妨定得時期短一些；在一個沒有法子用大規模的方法來讀書的時候，便不妨把計劃定得簡單一些。

什麼是要估計到的客觀的條件呢？比方：書是不是能够借到或買到，句子上的疑難，有沒有人替你解釋？每日讀書的時間會不會有新發生的事把它佔去等等，這些都是要考慮到的。

第二是：一個很好的讀書計劃，它應該切合變動不息的生活和環境。我們知道，任何一個計劃，它總是多少有一點固定性的；然而，我們的環境和生活，却每時每刻都在變動着。因此，假如我們的讀書計劃定得太呆板，太沒有伸縮性，那麼，當你那計劃還實行得不久的時候，便會和實際情形不相符合了；若是再過一些時候，那計劃便落伍在實際情形的後面去了。

因此，我們在草擬計劃的時候，一方面固然是暫時假定：那時候主觀的要求和客觀的條件一時都不會變動；然而，另一方面，却必須要考慮到：主觀和客觀有了一些變動的時候怎樣辦？比方，當你開始讀書，實行計劃的時候，你是配合你當前的職業去進行的；但是，當你的職業有了根本改變的時候，你怎樣辦呢？再比方，當你開始實行計劃的時候，購備了许多書籍；但是，有一天，你忽然不得不違行的時候，你怎麼辦呢？

第三是：一個很好的讀書計劃，它應該有一個爲主的重心。自然，在一個計劃裏面，它是免不了