

卷二

寒溫條辨



傷寒瘟疫條辯目錄卷二

陽證辯

陰證辯

陽證似陰辯

陰證似陽辯

陽毒陰毒辯

表證辯

表裏兼證辯

裏證辯

發熱辯

惡寒辯

惡風辯

頭痛辯

身痛辯

不眠辯

多眠辯

自汗辯



盜汗辯

頭汗辯

手足心腋下汗辯

結胸痞氣辯

腹滿辯

小腹滿辯

腹痛辯

煩熱辯

潮熱辯

往來寒熱辯

譫語辯

鄭聲辯

發狂辯

發斑疹辯

發黃辯

畜血辯

衄血辯

吐血辯

凡三十四條

傷寒瘟疫條辯卷二

陽證

凡治傷寒溫病最要辯明陰陽若陰陽莫辯則寒熱
紊亂而曰不誤於人者未之有也如發熱惡寒頭痛
身痛目痛鼻乾不眠脇痛寒熱而嘔潮熱譫語詈罵
不認親疎面紅光彩唇燥舌黃胸腹滿痛能飲冷水
身輕易動常欲開目見人喜言語聲響亮口鼻之氣
往來自如小便或黃或赤或溷濁或短數大便或燥
秘或膠閉或挾熱下利或熱結旁流手足自溫煖爪



傷寒溫病是緊
要關隘先要分
清路分

甲自紅恬此陽證之大畧也傷寒陽證有表有裏隨
證治之方論詳後用宜分清溫病陽證有表證無表
邪一於清熱導滯而已尤要辯明是傷寒是溫病斷
不可溷而一之傷寒得天地之常氣由氣分傳入血
分溫病得天地之雜氣由血分發出氣分但其中證
候相參從來混淆倘分別一有不清則用藥死生立
判矣今人不辯寒溫好用熱藥而不知涼藥之妙且
難也

陰證

凡傷寒末傳寒中而爲陰證、與陰寒直中三陰而爲陰證、或惡寒戰慄、面時青黑、或虛陽泛上、面雖赤而不紅活、光彩身重、難以轉側、或喜向壁臥、或踈臥欲寐、或閉目不欲見人、懶言語、或氣微難以佈息、或口鼻之氣自冷、聲不響亮、或時燥擾煩渴、不能飲冷、或唇青、或胎黑而滑、手足厥逆、爪甲青紫、血不紅活、小便清白、或淡黃、大便利、或寒結、或熱在肌肉之分、以手按之、殊無大熱、陰勝則冰透手也、雖是發熱、與陽證不同、不可以面赤煩渴、誤作陽證、須要辯別明

白其用藥自是理中四逆白通一派溫病無陰證然
或四損之人亦有虛弱之人但其根源原是溫病卽
溫補藥中亦宜兼用滋陰之味若峻用辛熱恐真陰
立涸矣仲景傷寒少陰病於附子湯真武湯中用白
芍卽此義也景岳理陰煎大溫中飲自謂雲騰致雨
之妙自我創始其實亦本仲景此義而爲之者也後
人之千方萬論未有見出乎範圍之外者

陽證似陰

陽證似陰乃火極似水真陽證也蓋傷寒溫病熱極

失於汗下、陽氣元閉鬱於內、反見勝已之化於外、故
凡陽厥輕則手足逆冷、涼過肘膝、劇則通身冰冷、如
石、血凝青紫成片、脈沉伏、甚則閉絕、以上脈證悉
見純陰、猶以爲陽證何也、及察內證、氣噴如火、譫語
煩渴咽乾唇裂、舌胎黃黑、或生芒刺、心腹痞滿脹痛、
舌捲囊縮、小便短赤、涓滴作痛、大便燥結、或膠閉、或
挾熱下利、或熱結旁流、或下血如豚肝、再審有屍極
臭者是也、粗工不察、但見表證、脈體純陰、便投溫補、
禍不旋踵、大抵陽證似陰、乃假陰也、實則內熱而外

寒在傷寒以大承氣湯下之有潮熱者六一順氣湯
熱甚合黃連解毒湯在溫病雙解涼膈加味六一解
毒承氣之類斟酌輕重消息治之以助其陰而清其
火使內熱既除則外寒自伏易所謂水流濕者卽此
義也此與陽盛格陰例同王太僕所謂病人身寒厥
冷其脈滑數按之鼓擊指下者非寒也余謂溫病火
閉而伏多見脈沉欲絕不盡滑數鼓擊也要在詳證
辯之

陰證似陽

似陰似陽二證
分析不清死生
江判溫病無陰
證

陰證似陽、乃水極似火、真陰證也。蓋傷寒傳變三陰、而爲陰證、或陰寒直中三陰、而爲陰證、陰勝於內、逼其浮游之火發於外、其脉沉微而遲、或沉細而疾、一息七八至、或尺衰寸盛、其證面赤煩燥、身有潮熱、渴欲飲水、或咽痛、或短氣、或嘔逆、大便陰結、小便淡黃、驚惶不定、時常鄭聲、狀類陽證、實陰證也。粗工不察、但見面赤煩渴咽痛便秘、妄投寒涼、下咽立斃、大抵陰證似陽、乃假陽也。實則內寒而外熱、急以白通附子通脉四逆湯之類、加入參、填補真陽、以引火歸原。

但使元氣漸復則熱必退藏易所謂火就燥者卽此義也此與陰盛格陽例同王太僕所謂身熱脉數按之不鼓擊者非熱也但陽證似陰與陽證傷寒溫病家通有之而陰證似陽與陰證此值正傷寒家事溫病無陰證古人未曾言及後人多不知此吳又可其先覺乎

按寒熱有真假者陽證似陰陰證似陽是也蓋熱極反能寒厥乃內熱而外寒卽眞陽假陰也寒極反能燥熱乃內寒而外熱卽眞陰假陽也假陰者最忌溫



甫假陽者最忌寒涼察此之法當以脈之虛實強弱
為主然洪長滑數強實有力真陽脈固多而沉伏細
濇六脈如絕假陰脈亦不少可知不惟證之陰陽有
真有假即脈之陰陽亦有真有假死生關頭全在此
分噫醫道豈易哉

吳人可曰陰陽二證古方書皆對待言之以明其理
世醫以陰陽二證世間均等臨證之際泥於胸次往
來惆悵最易牽入誤揣甚有不辨脈證但窺其人多
蓄少艾或適在娼家或房事後得病或病適至行房

問及於此便疑為陰證殊不知病之將至雖童男室
女曠夫寡婦僧尼閨宦勢不可過與房慾何涉焉即
使素多少艾頻宿娼家房事後遽病病遽重行房此
際偶值病邪氣壅火鬱未免發熱到底終是陽證與
陰證何涉焉况又不知陰證實乃世間非常有之證
而陽證似陰者何日無之究其所以然者不論傷寒
溫病邪在胃家陽氣內鬱不能外布即便四逆所謂
陽厥是也仲景云厥微熱亦微厥深熱亦深其厥深
者輕則冷過肘膝脈沉而微重則通身冰冷脈微欲



絕雖有輕重之分總之為陽厥因其觸目皆是苟不
得其要領於是誤認者良多況且溫病每類傷寒再
又得其要領最易混淆夫溫病雜氣直行中焦分布
上下內外大熱陰證自何而來余治溫病數百人僅
過一二正傷寒即今正傷寒數百人亦不過一二真
陰證又何必纔見傷寒便疑為陰證況多溫病又非
傷寒者平人亦可以憬然思翻然悟矣

按吳氏溫病無陰證一語開萬古之屯蒙救無窮之天柱

按仲景曰陽證見陰脈者死類經注云證之陽者假

實也脈之陰者真虛也陽證脈陰即陰證也夫證之
陽而曰假實自是假陽證矣假陽證自是真陰證可
知矣脈之陰而曰真虛自是真陰脈矣真陰脈自是
真陰證更可知久此真陰假陽所謂陰證以陽是也
即王太僕所謂陰盛格陽是也宜用溫補之藥無疑
矣今人一遇壯熱煩渴譫語狂亂登高棄衣而聲音
躁高神色不敗別無敗壞陽德之狀但厥逆脈伏沉
瀋如絕便以爲陽證見陰脈而用溫補之藥禍不旋
踵殊不知證現內熱外寒之像脈見沉伏微細之形

火鬱九極陽氣不能交接於四肢故體厥脉厥狀
陰寒此真陽假陰所謂陽證似陰是也卽王太僕所
謂陽盛格陰是也乾隆甲戌乙亥吾邑連間數年溫
毒盛行眼見親友病多陽證似陰用附子理中湯而
死者若而人用八味丸料及六味丸合生脉散而死
者又若而人醫家病家皆以爲死證難以挽回卒未
有知其所以誤者余深憫焉因古人格陰似陰體厥
脉厥之說精心研究頗悟此理溫病無陰證傷寒陰
證百中一二庸工好用熱藥且多誤補其虛故患陰

引證確切于古
疑案可釋然矣

證似陽者少壞事亦不若陽證似陰者之多也每參
酌古訓又兼屢經閱歷實驗得陽證似陰乃火極似
水陽邪閉脉非仲景所謂陽證陰脉也輒用升降導
隔加味六一解毒承氣之屬隨證治之無不獲效不
必疑也特書之以爲誤認陽證陰脉之戒可知仲景
云陽證見陰脉者所謂戴陽是也所謂孤陽飛越是
也所謂內眞陰而外現假陽之象是也非眞陽證也
夫天之所以生物人之所以有生者陽氣耳脉證俱
無眞陽之氣故曰死豈若陰證見陽脉者之尙有生

